

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Pápa Város Önkormányzata (8500 Pápa, Fő u. 5.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Pápa Város közösségi közlekedésének komplex átalakítása, fejlesztése” - Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány készítése

A közbeszerzés tárgyának részletes listája és specifikációja a dokumentációban megtalálható.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. 83 § (1) bekezdése szerinti közösségi értékhatárt meghaladó, nyílt közbeszerzési eljárás.

4. *Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: - - -

5. *Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: - - -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás az európai unió hivatalos lapjában 2014. január 4.-én **2014/S 003-002767** iktatási számon, valamint tájékoztató jelleggel a Közbeszerzési Értesítő 2014/3. számában is 2014. január 8.-án **22910/2013** iktatási számon jelent meg.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b) *Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: - - -

c) *Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: - - -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- Út-Teszt Mérnöki és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő neve: Út-Teszt Mérnöki és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelyének címe: 1025 Budapest, Utas u. 4.

Ajánlati nettó ár (Ft)..... 94.400.000,- Ft

- Közös Ajánlattevők: Pro Urbe Kft. – Aditus Zrt. – Terra Stúdió Kft. – Konzorcium

1.sz. Ajánlattevő neve:..... Pro Urbe Mérnöki és Városfejlesztési Kft.

1.sz. Ajánlattevő székhelyének címe: 1034 Budapest, Szomolnok u. 14.

2.sz. Ajánlattevő neve:..... Aditus Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.

2.sz. Ajánlattevő székhelyének címe: 1054 Budapest, Báthori u. 3.

3.sz. Ajánlattevő neve:..... Terra Stúdió Területi Kutató Tervező Tanácsadó Kft.

3.sz. Ajánlattevő székhelyének címe: 1034 Budapest, Szomolnok u. 14.

Ajánlati nettó ár (Ft)..... 101.800.000,- Ft

- Közös Ajánlattevők: PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. – Uvaterv Út-, Vasúttervező Zrt.

1.sz. Ajánlattevő neve:..... PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft.

1.sz. Ajánlattevő székhelyének címe: 1077 Budapest, Wesselényi u. 16.

2.sz. Ajánlattevő neve:..... Uvaterv Út-, Vasúttervező Zrt.

2.sz. Ajánlattevő székhelyének címe: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.

Ajánlati nettó ár (Ft)..... 82.900.000,- Ft

b) ****Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Ajánlati ár			
Ajánlattevő:	Út-Teszt Mérnöki és Szolgáltató Kft.	Pro Urbe Kft. – Aditus Zrt. – Terra Stúdió Kft. – Konzorcium	PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. – Uvaterv Út-, Vasúttervező Zrt.
Ajánlati ár:	94.000.000	101.800.000	82.900.000
Képlet:	$82.9 / 94.4 \times 79 + 1 = 70,38$	$82.9 / 101.8 \times 79 + 1 = 65,33$	$82.9 / 82.9 \times 79 + 1 = 80$
Súlyszám:	70	70	70
Pontszám:	4926,32	4573,31	5600

Szakmai ajánlat			
Ajánlattevő:	Út-Teszt Mérnöki és Szolgáltató Kft.	Pro Urbe Kft. – Aditus Zrt. – Terra Stúdió Kft. – Konzorcium	PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. – Uvaterv Út-, Vasúttervező Zrt.
Közlekedésfejlesztés Kft. által adott pontszám:	35 x 30 = 1050	65 x 30 = 1950	48 x 30 = 1440
Mobil City Bt. által adott pontszám:	35 x 30 = 1050	58 x 30 = 1740	51 x 30 = 1530
ProVíz Bt. által adott pontszám:	28 x 30 = 840	63 x 30 = 1890	53 x 30 = 1590
Pontszám:	2940	5580	4560

Összesítés			
Ajánlattevő:	Út-Teszt Mérnöki és Szolgáltató Kft.	Pro Urbe Kft. – Aditus Zrt. – Terra Stúdió Kft. – Konzorcium	PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. – Uvaterv Út-, Vasúttervező Zrt.
Ajánlati ár pontszáma:	4926,32	4573,31	5600
Szakmai ajánlat pontszáma:	2940	5580	4560
Összpontszám:	7866,32	10153,31	10160
SORREND	III.	II.	I.

c) ****Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

1-80, ahol az 1 pont a legrosszabb, a 80 pont a legjobb érték. Ajánlatkérő a pontozás során az 1. és 2. részszerpont tekintetében egyaránt két tizedesjegyre kerekít.

d) ****Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. részszerpont esetében ajánlatkérő a nettó ajánlati ár tekintetében megadott megajánlásokat a fordított arányosítás módszerével összehasonlítja és lepontozza. (Az adható pontszám alsó és felső határa: 1-80, ahol a legkedvezőbb(legolcsóbb) megajánlás a maximális 80 pontot kapja, a többi ajánlat pedig a megadott képlet alapján arányosan kevesebb pontot kap.)

Az fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 80

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont esetében Ajánlatkérő a szakmai ajánlatot az ajánlati dokumentációban részletezett módszerrel, 3 tagú szakértői bizottság bevonásával pontozza. A maximálisan elérhető pontszám 80 pont. Az értékelési pontszámot mindkét részszerpont esetén az Ajánlatkérő megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Tura-Terv Mérnökiroda Kft. - Roden Mérnöki Iroda Kft., mint közös Ajánlattevők:

1.sz. Ajánlattevő neve:..... Tura-Terv Mérnökiroda Kft.
1.sz. Ajánlattevő székhelyének címe: 1145 Budapest, Gyarmat u. 30.
2.sz. Ajánlattevő neve:..... Roden Mérnöki Iroda Kft.
2.sz. Ajánlattevő székhelyének címe: 1089 Budapest, Villám u. 13.

Ajánlatából hiányzott:

- a Roden Mérnöki Iroda Kft. vonatkozásában megfelelő nyilatkozat a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjáról, amelyben a felsorolásra kerülő tényleges tulajdonosok listája összhangban van a cégkivonatban szereplő tagokkal.
- az Ajánlati felhívás III.2.3. M.2. pontjának megfelelően azoknak a szakembereknek a bemutatása, akiket az M.2.5., M.2.7. és M.2.9. számú képzettségek tekintetében kíván bevonni a teljesítésbe.
- az Ajánlati felhívás III.2.3. M.3. pontjának megfelelő leírás a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség tekintetében, amelyből egyértelműen kiderül, hogy megfelel az Ajánlati felhívás III.2.3. M.3. pontjában meghatározott minimumkövetelményeknek.

A kért hiánypótlást a megadott határidőig nem nyújtották be, ezért ajánlatukat Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján.

- Via Futura – KTI Konzorcium, mint közös Ajánlattevők:

1.sz. Ajánlattevő neve:..... Via Futura Kft.
1.sz. Ajánlattevő székhelyének címe: 1111 Budapest, Zentai u. 1. mfszt. 3.
2.sz. Ajánlattevő neve:..... KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.
2.sz. Ajánlattevő székhelyének címe: 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.

- Az indoklás 7. oldalán csatolt táblázatban megjelölték a forgalmi modellezésben résztvevő munkatársakat, akik összesen 80 nap alatt készítik el a térségi forgalmi modellt. A csatolt önéletrajzok alapján megállapítható, hogy:
 - a. A modellezést végző teamben 72 napnyi munkát végző beosztott és önálló mérnökök (összesen 4 fő) ezen a szakterületen semmilyen szakmai tapasztalattal nem rendelkeznek.
 - b. További összesen 8 napon keresztül foglalkozik a feladattal 2 irányító mérnök.
 - c. Ebben a szakmai összetételben és időbeosztásban a feladat szakszerű teljesítése nem hajtható végre.
 - d. Megjegyezzük továbbá, hogy nem életszerű egyetlen modellen 6 fő egyidejű foglalkoztatása sem.Mindezek alapján a modellezés témakörben adott indoklás nem elfogadható.
- A kiírás egyértelműen megköveteli projekt management szoftver alkalmazását. Az áringdolásban nem szerepel sem a szoftver alkalmazásával foglalkozó szakember munkaideje, sem bérköltsége.
- A részletes kiírás kiemelt hangsúlyt fektet a környezetvédelemre. Ezzel kapcsolatban többek között vizsgálni kell a pápai közösségi közlekedés számára korszerű környezetbarát (hibrid vagy 0 emissziós) járművek beszerzését. Az NFÜ tematika szintén előírja a változatok környezetvédelmi vizsgálatát és környezetvédelmi összefoglaló készítését. Ajánlattevő alvállalkozóval kívánja elvégeztetni ezt az összetett feladatot. Ajánlatkérő az áringdolásban megadott 600.000,- Ft alvállalkozói díj ellenében (10 önálló mérnöknap) nem tartja elvégezhetőnek ezt a kiemelt fontosságú munkarészt. Továbbá ezen komplex feladathoz minőségi elvégzéséhez mindenképp szükség lenne irányító mérnök tevékenységére is, melyet az áringdolás nem tartalmaz.
- A kiírás említi a parkolás témakörét, melyre az áringdolás egyáltalán nem tér ki. Kiíró ezt alapvető hiányosságnak tekinti, különös tekintettel arra, hogy az adatfelvétel sem utal erre a témakörre.

Ajánlattevő – *aránytalanul alacsony árra vonatkozó, részletes indokolás kérését tartalmazó levélre határidőn belül adott* – választát Ajánlatkérő nem fogadta el azt, ezért ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- Közös Ajánlattevők: PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. – Uvaterv Út-, Vasúttervező Zrt.

1.sz. Ajánlattevő neve:.....PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft.
1.sz. Ajánlattevő székhelyének címe: 1077 Budapest, Wesselényi u. 16.
2.sz. Ajánlattevő neve:..... Uvaterv Út-, Vasúttervező Zrt.
2.sz. Ajánlattevő székhelyének címe: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.
Ajánlati nettó ár (Ft)..... 82.900.000,- Ft

Az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

b) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- Közös Ajánlattevők: Pro Urbe Kft. – Aditus Zrt. – Terra Stúdió Kft. – Konzorcium

1.sz. Ajánlattevő neve:..... Pro Urbe Mérnöki és Városfejlesztési Kft.

1.sz. Ajánlattevő székhelyének címe: 1034 Budapest, Szomolnok u. 14.

2.sz. Ajánlattevő neve:.....Aditus Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.

2.sz. Ajánlattevő székhelyének címe: 1054 Budapest, Báthori u. 3.

3.sz. Ajánlattevő neve:..... Terra Stúdió Területi Kutató Tervező Tanácsadó Kft.

3.sz. Ajánlattevő székhelyének címe: 1034 Budapest, Szomolnok u. 14.

Ajánlati nettó ár (Ft)..... 101.800.000,- Ft

Az összességében második legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette

12. *A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- közlekedési koncepció előkészítésében való közreműködés
- hálózat korszerűsítése, új megállóhelyek kijelölésében történő közreműködés
- tarifarendszer felülvizsgálata, átalakítása feladatrészen történő közreműködés
- elektronikus díjfizetési rendszer bevezetési lehetőségeinek vizsgálata
- szolgáltatás-tervezési feladatok fenntarthatóvá tétele munkarészben való közreműködés
- komplex forgalmi modell elkészítésében való közreműködés
- településrendezési hírközlési tervezés

b) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- forgalomszámlálások
- adatfelvételek kidolgozása
- városrendezési munkarészek
- közmű munkarészek
- társadalmi vizsgálatok
- RMT megalapozásához szükséges előkészítő munkák
- közlekedési rendszer és infrastruktúra felülvizsgálata
- RMT keretében vizsgálandó fejlesztések, feladatok
- egyes menedzsment (rész)feladatok ellátása, projekt irányítási és tervezési szoftver alkalmazása
- adatfelvételek
- megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez szükséges intézmény elemzési feladatok elvégzése
- megvalósíthatósági tanulmány általános munkarészeinek elkészítése

13. *A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: - - -

b) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- Közlekedési Fővárosi Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) – 24,8 %

14. *Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- HHT '98 Kft. (1107 Budapest, Ceglédi út 30.) – III.2.3.M/2.5;

b) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

- Közlekedési Fővárosi Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) – III.2.2.P/4.; III.2.3.M/1.; III.2.3.M/2.;
- Czap Zoltán (1151 Budapest, Csobogós u. 1.) – III.2.3.M/2.;
- Zajovics András (1181 Budapest, Tiborc u. 6.) – III.2.3.M/2.;
- Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 11.) – III.2.3.M/2.;
- Polgár Judit (1022 Budapest, Lórántffy Zs. u. 5.) – III.2.3.M/2.;
- Neumann Projekt és Szervezési Kft. (1188 Budapest, Damjanich u. 15.) – III.2.3.M/3.;

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. május 27.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. június 6.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. május 27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. május 27.

18. *Az összegezés módosításának indoka: - - -
19. *Az összegezés módosításának időpontja: - - -
20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: - - -
21. *Az összegezés javításának indoka: - - -
22. *Az összegezés javításának időpontja: - - -
23. *A javított összegezés megküldésének időpontja: - - -
24. *Egyéb információk: - - -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.