



VeszprémBer Zrt.

Veszprémi Beruházási, Vállalkozási és Befektetési Zártkörűen működő Részvénytársaság

FullTec Computer Kft.

Iktatószám: 4 – 11/3/2 ²⁸²⁰ / 2012.
Veszprém, 2012. június 18.
Fax.: 1/347-0657

1196 Budapest

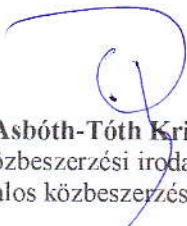
Jáhn Ferenc u. 226.

Tárgy: „Pápa város közoktatási intézményeinek IKT fejlesztése - eszközbeszerzés” TIOP-1.1.1-07/1-2008-0438. azonosító számú projekt –
közösségi rezsim szerinti nyílt közbeszerzési eljárás –
Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldése


Tisztelt Ajánlattevő!

Mellékelten megküldjük Önöknek a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét közlő „összegezés az ajánlatok elbírálásáról” tárgyú tájékoztatót további szíves felhasználásukra.

Melléklet: - 1 pld. összegezés az ajánlatok elbírálásáról (7 oldal)


Asbóth-Tóth Krisztina
közbeszerzési irodavezető,
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

VeszprémBer Zrt.
Veszprémi Beruházási, Vállalkozási és
Befektetési Zártkörűen működő
Részvénytársaság
Veszprém


Baráth Gabriella
közbeszerzési referens

Kapja:

- Címzett,
- Szintézis Informatikai Zrt., 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2., Fax: 96/318-658;
- Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft., 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9., Fax: 22/327-532;
- Bravogroup Rendszerház Kft., 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52., Fax: 1/469-6259
- Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., 5000 Szolnok, Szapáry u. 6., Fax: 56/422-806;
- Erlas Kft., 1148 Budapest, Bánki Donát u. 60-62., Fax: 1/222-2988;
- ProComp Számítástechnikai és Elektronikai Kft., 8900 Zalaegerszeg, Bozsoki u. 3., Fax: 92/550-374;
- Infornax Szövetkezet, 8200 Veszprém, József A. u. 9., Fax: 88/591-109;
- Serco Informatikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 1037 Budapest, Bécsi út 314., Fax: 1/272-2150;
- Aquis Informatika Zrt., 1033 Budapest, Vörösvári út 103-105., Fax: 1/436-3100;
- PC-Box Számítástechnikai Kft., 6722 Szeged, Mérey u. 12., Fax: 62/425-455;
- Digistar Kft., 7623 Pécs, Szabadság út 11., Fax: 72/210-912;
- PC Trade Kft., 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4., Fax: 62/310-020;
- High Media Kft., 1202 Budapest, Lázár u. 39/A., Fax: 1/216-8974;
- Daten-Kontor Számítástechnikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft., 1115 Budapest, Bartók Béla u. 105-113., Fax: 72/256-070;
- Pápa Város Önkormányzata, 8500 Pápa, Fő u. 12., Fax: 89/313-989,
- Baráth Gabriella helyben, irattár.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Pápa Város Önkormányzata

8500 Pápa, Fő u. 12.

Címzett: Molnár István városfejlesztési osztályvezető

Tel: +36 89 515 037

Fax: +36 89 313 989

E-mail: h.andris@papa.hu

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Pápa város közoktatási intézményeinek IKT fejlesztése -eszközbeszerzése az alábbi mennyiségek szerint:

— Iskolai PC csomag 159 db,

— Tantermi csomag 60 db (mely tartalmazza a következőket: interaktív tábla, notebook, projektor),

— Alkalmazás szerver 1 db,

— Szerver szoftver 1 db,

— Szavazó csomag 3 db,

— WIFI csomag 8 db,

— SNI I. csomagtól 2 db notebook és 2 db vezeték nélküli fülhallgató,

— SNI V. csomagtól 2 db notebook.

A megjelölt eszközök pontos leírását a dokumentációban található műszaki leírás tartalmazza.

Továbbá az ajánlatadás tárgyát képezi a helyszínen történő min. 15 főnek tartandó 16 db oktatás is, a képzés 10x50 perc, legalább 2x50 perces blokkokban történik az ajánlati dokumentációban részletezettek szerint.

Becsült érték áfa nélkül: 73 964 000 HUF

3. A választott eljárás fajtája:

Közösségi rezsím szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A hirdetmény száma: 2012/S 71-118049

A hirdetmény megjelenésének dátuma: 2012. április 12.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Tizenöt.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

PC Trade Kft., 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.:

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényesnek tekinthető.

Bruttó ajánlati ár: 53.964.078,- Ft

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Albacomp Kft., 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.:

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényesnek tekinthető.

Bruttó ajánlati ár: 63.019.674,- Ft

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

ProComp Kft., 8900 Zalaegerszeg, Bozsoki u. 3.:

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényesnek tekinthető.

Bruttó ajánlati ár: 58.465.085,- Ft

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

FullTec Kft., 1196 Budapest, Jáhn Ferenc u. 226.:

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényesnek tekinthető.

Bruttó ajánlati ár: 51.633.768,- Ft

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Daten-Kontor Kft., 1115 Budapest, Bartók Béla u. 105-113.:

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényesnek tekinthető.

Bruttó ajánlati ár: 53.745.162,- Ft

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

High-Media Kft., 1202 Budapest, Lázár u. 39/A.:

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényesnek tekinthető.

Bruttó ajánlati ár: 55.585.360,- Ft

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Infornax Szövetkezet, 8200 Veszprém, József A. u. 9.:

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényesnek tekinthető.

Bruttó ajánlati ár: 60.201.302,- Ft

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelés i pontszám	Értékelés si pontszám és súlyszá m szorzata	Értékelés si pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés si pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Karakter Kft., 5000 Szolnok, Szapáry u. 6.:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen:

- Ajánlattevő referenciagazolásából nem állapítható meg, hogy összesen min. 60 db interaktív táblák tantermi csomag(ok)ban történő leszállítására került sor, melyek értéke összesen min. 30 millió Ft-ot tesz ki.

Erias Kft., 1148 Budapest, Bánki Donát u. 60-62.:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen:

- Ajánlattevőt nem csatolta az ajánlati felhívás III.2.1. K1. pontja alapján a Kbt. 56.§ (1) bek. f), i) pontjáról közjegyző által hitelesített nyilatkozatot.
- Ajánlattevő nem a 2009-2011. évi időszakra csatolta az árbevételről szóló nyilatkozatát az ajánlati felhívás III.2.2. P2. pontja szerinti.
- Ajánlattevő nem csatolt a referencialistájában szereplő referenciamunkákról referenciagazolásokat az ajánlati felhívás III.2.3. M1. pontja szerint.
- Ajánlattevő nem csatolta az ajánlata 46. oldalán található szakemberről szóló nyilatkozata mellett az ajánlati felhívás III.2.3. M3. pontja szerint a szakember végzettségét igazoló dokumentumot, valamint az ajánlattevői nyilatkozatot úgy, hogy abból kiderüljön a szakember végzettsége, képzettsége, gyakorlati ideje.
- Ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 56.§ (1) bek. e) pontjának igazolására a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ d) pontja alapján az illetékes adó- és vámhivatal igazolását (Ajánlattevő nem szerepel a köztartozás mentes adózói adatbázisban).
- Ajánlattevő nem adott indoklást a Kbt. 69.§ alapján az aránytalanul alacsony árat tartalmazó ajánlatával kapcsolatban.

PC-Box Kft., 6722 Szeged, Mérey u. 12.:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen:

- Ajánlattevő nem csatolt az ajánlati felhívás III.2.3. M3. pontja alapján ajánlattevői nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberről.

Aquis Zrt., 1033 Budapest, Vörösvári út 103-105.:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen:

- Ajánlattevő nem csatolta az ajánlati dokumentáció 4. oldalán található IV. Ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok, dokumentumok jegyzéke szerinti 14. pont alapján a tételesen beárazott műszaki specifikációkat tartalmazó dokumentumot.
- Ajánlattevő referenciaigazolásaiból nem állapítható meg, hogy összesen min. 60 db interaktív táblák tantermi csomag(ok)ban történő leszállítására került sor, melyek értéke összesen min. 30 millió Ft-ot tesz ki.
- Ajánlattevő nem csatolt az ajánlati felhívás III.2.1. K1. pontja alapján a Kbt. 56.§ (1) bek. f), i) pontjáról közjegyző által hitelesített nyilatkozatot.
- Ajánlattevő nem adott indoklást a Kbt. 69.§ alapján az aránytalanul alacsony árat tartalmazó ajánlatával kapcsolatban.

Bravogroup Kft., 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen:

- Ajánlattevő nem adott indoklást a Kbt. 69.§ alapján az aránytalanul alacsony árat tartalmazó ajánlatával kapcsolatban.
- Ajánlattevő nem csatolt az ajánlati felhívás III.2.1. K1. pontja alapján a Kbt. 56.§ (1) bek. f), i) pontjáról közjegyző által hitelesített nyilatkozatot.
- Ajánlattevő referenciaigazolásaiból nem állapítható meg, hogy interaktív táblák tantermi csomag(ok)ban történő leszállításának értéke összesen min. 30 millió Ft-ot tesz ki.
- Ajánlattevő nem csatolta az ajánlati felhívás III.2.3. M3. pontjában szereplő alkalmasság tekintetében az ajánlattevői nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberről.

Digistar Kft., 7623 Pécs, Szabadság út 11.:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen:

- Ajánlattevő nem csatolt az ajánlati felhívás III.2.1. K1. pontja alapján a Kbt. 56.§ (1) bek. f), i) pontjáról közjegyző által hitelesített nyilatkozatot.
- Ajánlattevő nem adott indoklást a Kbt. 69.§ alapján az aránytalanul alacsony árat tartalmazó ajánlatával kapcsolatban.
- Ajánlattevő nem csatolta az ajánlati felhívás III.2.3. M3. pontjában szereplő alkalmasság tekintetében az ajánlattevői nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberről.

Szintézis Zrt., 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen:

- Ajánlattevő nem csatolt az ajánlati felhívás III.2.1. K1. pontja alapján a Kbt. 56.§ (1) bek. f), i) pontjáról közjegyző által hitelesített nyilatkozatot.
- Ajánlattevő nem adott indoklást a Kbt. 69.§ alapján az aránytalanul alacsony árat tartalmazó ajánlatával kapcsolatban.

Serco Kft., 1037 Budapest, Bécsi út 314.:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen:

- Ajánlattevő nem csatolt az ajánlati felhívás III.2.1. K1. pontja alapján a Kbt. 56.§ (1) bek. f), i) pontjáról közjegyző által hitelesített nyilatkozatot.
- Ajánlattevő részére a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nem nyilatkozott a Kbt. 55.§ (5) bek. alapján arról, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

- Ajánlattevő az ajánlatában szereplő Cleverboard Kft. kapacitást biztosító szervezet tekintetében nem nyilatkozott a Kbt. 55.§ (6) bek. b) pontja figyelembevételével.
- Ajánlattevő referenciagazolásából nem állapítható meg, hogy összesen min. 60 db interaktív táblák tantermi csomag(ok)ban történő leszállítására került sor, melyek értéke összesen min. 30 millió Ft-ot tesz ki.
- Ajánlattevő ajánlata 37. oldalán található referenciagazolásából nem derül ki az ajánlati felhívás III.2.3. M1/2. pontja szerint, hogy legalább 2 db tanteremben interaktív táblákkal napi használatban oktatás folyik.
- Ajánlattevő nem adott indoklást a Kbt. 69.§ alapján az aránytalanul alacsony árat tartalmazó ajánlatával kapcsolatban.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FullTec Computer Kft., 1196 Budapest, Jáhn Ferenc u. 226.

Ellenszolgáltatás összege: bruttó 51.633.768,- Ft

Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Daten-Kontor Számítástechnikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft., 1115 Budapest, Bartók Béla u. 105-113.

Ellenszolgáltatás összege: bruttó 53.745.162,- Ft

Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Informatikai eszközök szállítása, telepítése, oktatás.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Oktatási szolgáltatás.

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet: RB Vit Bt.,

Alkalmassági követelmény: Ajánlati felhívás III.2.3. M3. pontja.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2012. június 18.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2012. június 28.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:
2012. június 18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:
2012. június 18.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

-

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

-

21. * Az összegezés javításának indoka:

-

22. * Az összegezés javításának időpontja:

-

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

-

24.* Egyéb információk:

-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.