

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: A01/9-45/2019.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2019. február 14-i nyilvános ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Unger Tamás alpolgármester

Dr. Vörös Ibolya, dr. Hermann István, Császár Endre, Bocskay László, Venczel Csaba, Süle Zsolt, Máté István, Zsegrai Gyula, Gröber Attila, dr. Bányai Katalin Erzsébet és Kerecsényi Zoltán képviselők, 13 fő.

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Molnár István városfejlesztési osztályvezető,
meghívottak jelenléti ív szerint,
Városi TV munkatársai,
Papa-ma.hu internetes honlap munkatársa,
Dr. Bán Zsófia köztisztviselő,
Takács Krisztina köztisztviselő,
Kun Attila köztisztviselő.

Dr. Péntek Árpád önkormányzati képviselő távolmaradását bejelentette.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést az interneten keresztül követőket. A testület ülését 8.00 órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 13 fő képviselő jelen van.

Indítványozza a meghívóban jelzett napirendek megtárgyalását azzal, hogy a 24. sorszámú sürgősségi indítványt a napirendek közé fel kell venni.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendi javaslat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban javaslat nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a fenti napirendről.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

8/2019. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2019. február 14-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi ügy
 - I. Kitüntető díjak adományozására vonatkozó javaslatok elbírálása
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
 - II. Polgármester szabadságával kapcsolatos döntés
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II.8.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a hivatali helyiségen és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről szóló 7/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
5. Jókai Mór Városi Könyvtár beszámolója és szakmai munkatervének elfogadása
Előadó: Dr. Hermann István intézményvezető
6. Beszámoló Pápa Város Önkormányzata Városgondnokságának 2018. évi tevékenységéről
Előadó: Bakó István intézményvezető
7. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárd Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tevékenységéről
Előadó: Czaun János elnök
8. Vegyes ügyek

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság a 8. sorszámú előterjesztés I. pontját, valamint a 9. és 11. sorszámú előterjesztéseket egyhangúlag, a 10. sorszámú előterjesztést 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül megtárgyalásra javasolja, azzal, hogy az előterjesztésben szereplő javaslatok közül egy nem felel meg az önkormányzati rendeletben foglaltaknak, így azokat nem javasolja megtárgyalásra.

Bejelenti, hogy Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a 8. sorszámú előterjesztés I. pontjának tárgyalására zárt ülést tart, valamint az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján indítványozza a 24. sorszámú előterjesztés tárgyalására zárt ülés elrendelését.

Indítványozza az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a 24. sorszámú előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.”

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

9/2019. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a 24. sorszámú előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Bejelenti, hogy a Képviselőtestület zárt ülésen folytatja a napirendek tárgyalását.

A polgármester a képviselőtestület nyilvános ülését 8.17 perckor ismételten megnyitja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti a Képviselőtestület zárt ülésén hozott döntéseit.

Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:**1. Személyi ügy****II. Polgármester szabadságával kapcsolatos döntés**Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy az Mötv. alapján a Képviselőtestület elé kell terjesztenie, hogy egész évben miként kívánja a szabadságát kivenni.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

17/2019. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján dr. Áldozó Tamás polgármester 2019. évi 48 nap szabadságának ütemezését a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert és az aljegyzőt az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II.8.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a korábbi évekhez hasonlóan a 2018. évi költségvetés utolsó módosításának megtárgyalása a 2019. évre toldott.

Megkérdezi Szalai Krisztina gazdasági osztályvezetőt hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

2/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II.8.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja az aljegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző

Vegyes ügyek**a) Adósságot keletkeztető ügyletekkel kapcsolatos döntés**

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi Szalai Krisztina gazdasági osztályvezetőt hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Elmondja, hogy a határozat 1. sorszámú mellékletében az önkormányzat bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét mutatja be a 2019. évi költségvetési évet követő 3 évre vonatkozóan.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

18/2019. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ban foglaltak figyelembe vételével saját bevételeit, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő évekre várható összegét az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről

A napirend tárgyalásán jelen vannak az önkormányzati intézmények vezetői.

A rendelet-tervezetet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 2019. február 6-án tartott ülésén 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással, az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással, a Humánerőforrás Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással, a Borsosgyőri Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete, a Kéttornyúlak Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete, a Tapolcafői Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, Szalai Krisztina gazdasági osztályvezetőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt képviselő

Elmondja, hogy véleménye szerint a 2019. évi költségvetés tervezet legnagyobb vitát kiváltó pontja a hitelfelvétel lesz. A 8. számú mellékletben látható, hogy Pápa Város Önkormányzata 1.5 milliárd Ft beruházási hitelt kíván felvenni. Ehhez kapcsolódóan kérdése az lenne, miért ennyi a felvenni kívánt összeg. Megállapítja, hogy a különböző projekthez, különböző összegeket rendeltek a tervezetben, ehhez kapcsolódóan a kérdése, hogy mi alapján határozták meg ezeket az összegeket. Tudomása szerint az ellenzéki képviselők nem kaptak előzetesen tervezői becslést az egyes projektekkel kapcsolatban arra vonatkozóan, hogy ezek milyen mértékben drágulhatnak, így ezen összegeket alátámasztás nélkül elfogadhatatlannak véli. Ez véleménye szerint a költségvetés sarokpontja. Örömmel tapasztalta azonban, hogy sok fejlesztési célú feladatot, előirányzatot tartalmaz a rendelet-tervezet, mint például a Korvin utca rekonstrukciója és a körforgalom építési projekt. A rendelet-tervezetet részletesen áttanulmányozva furcsaságokat észlelt, például, hogy az előirányzat 164 millió Ft saját forrást és 55 millió Ft hitelt tartalmaz. Ez azért ébreszt kétséget benne, mert 2018. szeptember elején a lakosság is azt a tájékoztatást kapta, hogy a Korvin utca rekonstrukciója elkészül az év végéig, majd később magyarázatot adtak arra, hogy miért nem valósult meg. Akkor polgármester úr elmondta, hogy az állami forrásból kapott 650 millió Ft nem lesz elég a rekonstrukcióra, ezért saját forrásból kívánják kiegészíteni, így nem lesz szükség hitel felvételére. Ellentmondást tapasztal a rendelet-tervezet és a tavalyi évben tett nyilatkozat között.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy képviselőtársainak rendelkezésére állnak az adatok. Tervezői költségbecslés eddig a piacnál fordult elő, melyet több bizottsági ülésen is megtárgyaltak és erről megpróbáltak közösen határozatot hozni. Hitelre vonatkozó kalkulációk az iparági közmegegyezésnek a mértékét tükrözik. A hitelfolyósító pénzintézettől egy olyan hitel megállapítását kérik majd, mely átjárást biztosít az egyes feladatok között és lehetővé teszi, hogy a projekteknél fel nem használt részt ne kelljen felvenni. A piac esetében február 18-án lezárul a közbeszerzés és megkapják a

kivitelezési ajánlatokat. Itt lesz majd egy viszonyítási alap. A Korvin utcával kapcsolatban elmondja, hogy az eredetileg valóban a hitelkeretbe szerepelt, de 2018. év végén Pápa Város Önkormányzata rendelkezett annyi saját forrással, hogy azt hitelfelhasználás nélkül valósítsa meg. Felidézi, hogy amikor a piac estében a műszaki tartalomról szóló döntést hozták a bizottsági üléseken, akkor a különböző költségbecslésekkel szemben lévő forrásigényeket megpróbálta összerendezni, elmondani mekkora mozgásterük van a piaci projektre. Akkor elmondta, hogy az a hitelrész ami eredetileg a Korvin utcára volt tervezve, a piac finanszírozásánál rendelkezésre áll, mivel azt saját forrásból egészítették ki. Ezzel a gondolatsorral ültek le tárgyalni a hitelfolyósító intézettel, aki azt a nyilatkozatot tette, hogy a hitelcélok között nem ilyen szabad az átjárás és csak azokra az előirányzatokra használható fel hitel, amelyek támogatásáról a kormányhatározat rendelkezett. Azaz a Korvin utca tekintetében fel kell venni a hitelt és az ebbe szánt önrészt át kell tenni a piac finanszírozására. Ez azt jelenti, hogy az 55 millió Ft ugyanazt a célt szolgálja mindegyik projektnél. Ezt követően állásfoglalásokat kértek, újra tárgyaltak a hitelfolyósító pénzügyintézetrel, aki elfogadta álláspontjukat és azt, hogy a hitelfelvételi kérelemben megjelölt egyes hitelcélok között azt a forrásösszeget, amit a hitelben rendelkezésükre bocsátottak, szabadon átcsoportosíthatják és a második hitelcsomag, 1.5 milliárd Ft, már ennek figyelembe vételével készült. Az ott megfogalmazott egyes hitelcélok között átjárhatóság van. Ezért óvatosságból minden projektet a hitelcélok között hitelből is finanszírozandónak tüntettek fel. Hozzáteszi, a Korvin utca 55 millió Ft-ja hitel vagy sem, attól függ, hogy azt a pénzt a piacnál saját forrásból vagy hitel átcsoportosításból fogják biztosítani.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Gróber Attila képviselő

Elmondja, hogy a bizottsági üléseken tárgyalt költségvetési rendelet-tervezet egyetértő és konstruktív beszélgetést eredményezett. Néhány általa vélt problémára szeretné felhívni a figyelmet. A hitelfelvétel nyomán előálló helyzet azt eredményezi, hogy a már felvett hitel törlesztése 2021-ben kezdődik, amit pedig most készül felvenni az önkormányzat, az 2022-ben. Így a jelenleg évi 28 millió Ft-os hiteltörlesztés 2021-től 138 millió Ft-ra, 2022-ben pedig 259 millió Ft-ra emelkedik és ez tart 2036-ig illetve 2037-ig. Az első két évben a mostanihoz képest ez 100 millió Ft-os emelkedést jelent, miközben a táblázatban található saját források bevétele ebben az időszakban csupán 50 millió Ft-tal emelkedik. Üdvözli a sok megnyert TOP-os pályázati lehetőséget, miközben felmerül a kérdés, hogy mit tegyen egy önkormányzat, ha látja, hogy a pályázatok megvalósításához külső forrásra van szükség. Vagy nem valósítja meg ezeket a pályázatokat, vagy hitelt vesz fel. Úgy véli azonban, hogy van még egy lehetőség, ami a központi költségvetési támogatás lenne. Véleménye szerint körülbelül 400-500 milliárd Ft-ra volna szükség. 2019-ben a makrogazdasági és mikrogazdasági, európai és világgazdasági mutatók pozitívak. Úgy véli jó kondíciójú hitelt vett fel az önkormányzat, de azzal számolni kell, hogy 2036-2037-re a kondíciók változni fognak, bár addigra a törzstőke és a kamat is csökkeni fog és a helyi bevételek is nőhetnek. Meglátása szerint ez hosszú távon nehéz helyzetet teremt és a 259 millió Ft-os hiteltörlesztés 2022-ben oly mértékben korlátozza a mozgásteret, hogy attól kezdve saját fejlesztéseket csak nehezen tudnak majd megvalósítani.

Süle Zsolt képviselő

Elmondja, hogy a költségvetéssel kapcsolatban vegyes érzelmei vannak. Üdvözli a beruházási költségeket és fejlesztéseket, melyre már nagyon régóta várt. Véleménye szerint meg kell becsülni és ki kell használni ezeket a lehetőségeket, de ésszerűen. Negatívumként említi, hogy a tavalyi 1.1 milliárd Ft után 1.5 milliárd Ft hitelfelvételt tervez a város, melynek a következő több mint tíz évre olyan negatív hatásai vannak, mely olyan folyamatokat indíthat el, melyek véleménye szerint vállalhatatlanok. A hitelek negatív hatása a jövőben nagyobb lesz, mint a

mostani kedvező hatása. Sok mindenben egyetért Gróber Attila képviselővel. Ő maga már a tavalyi év márciusában tartott sajtótájékoztatójában említette, hogy állami beavatkozás nélkül ezt a helyzetet az önkormányzatok nagyon nehezen tudják megoldani. Ugyanakkor szerinte az önkormányzatoknak abban is volna mozgástere a különböző pályázatoknál, projekteknél, hogy mérlegelje milyen részfeladatokat hagy el és milyen részfeladatokat valósít meg később. Így lehetne az azonnal kiadott pénzüsségeket csökkenteni, olyan határokon belül, amelyet még elfogadnak az Európai Uniónál, illetve a projektet felügyelő szerveknél is. Véleménye szerint ehhez tárgyalásokra volna szükség. Hangsúlyozza, a felsorolt kétségek azok, amik a hatalmas hitelvállalás miatt elfogadhatatlanná teszik számára a költségvetést. Továbbá úgy látja, hogy a bevételek alultervezettek, a kiadások azonban felültervezettek. Ezen kívül több tétel tekintetében nem érti, miért emelkedtek nagymértékben a költségek, valamint olyan ingatlaneladások miatt nem szerepelnek a költségvetésben, amelyekről már döntés született és több 100 millió Ft-os nagyságrendben befolyásolják a bevételt. Fentiek miatt számára a 2019. évi költségvetés elfogadhatatlan.

Venczel Csaba képviselő

Véleménye szerint a költségvetés megalapozott. Egyetért Gróber Attila képviselőtársával miszerint jelenleg csak 50 millió Ft-os bevétellel tudnak számolni, azonban bizakodó a gazdasági folyamatok tekintetében és reményét fejezi a jövőbeni bevételek növekedését illetően. Továbbá elmondja, hogy véleménye szerint az lenne a rosszabb, ha a bevételeket tervezték volna túl, hiszen ha ezek nem teljesülnek, akkor a kiadási előirányzatok teljesítése válna bizonytalaná. Úgy véli, hogy a költségvetés elfogadható, a pályázati keretet most kell kihasználni, a beruházásokat most kell teljesíteni.

Dr. Hermann István képviselő

Elmondja, hogy Pápa város fejlődése az 1870-es években egy jelentős hitelfelvétel után indult meg, majd az 1920-as 1930-as években is ugyanez történt. A Jókai Mór Városi Könyvtár honlapján a korabeli újságokat megtekintve, szinte ugyanezt a beszélgetést találhatnák meg, hiszen az ellenzék akkor sem támogatta a hitelfelvételt. Az elmúlt 29 évhez képest, a mostanit véli az eddigi legelfogadhatóbb költségvetésnek, melyben a sok elnyert pályázat óriási lehetőséget biztosít a város számára, és a város fejlesztésére koncepcionálisan is van lehetőség. Gróber Attila képviselőtársa által elmondottakból azt feltételezi, hogy ugyan nem tudja támogatni a költségvetést, de egyetért a célokkal, és csupán a módszerek tekintetében vannak aggályai. A költségvetésben szerepelnek olyan fejlesztések, melyek pénzt fognak termelni a város számára. Az Ipari Park fejlesztésével úgy véli, rövid időn belül letelepedhetnek olyan ipari vállalatok, amelyek majd adójukkal támogatják a hitel visszafizetését is. A csökkentett projekteknek nem híve, mert a végére többbe kerülnek, mint az eredetileg betervezettek. Hozzáteszi, a központi költségvetésre Pápa Város Önkormányzatának közvetlenül ráhatása nincs, de emlékezteti a Képviselőtestület tagjait, hogy volt már példa az adósságsegítésre, aminek köszönhetően a város adóssága is jelentősen csökkent. Kéri az ellenzék képviselőit szavazzák meg a rendelet-tervezetet. Megjegyzi, volt már arra példa az elmúlt években, hogy az ellenzék olyan javaslatot nem támogatott, ami később a város előnyét szolgálta. Példaként említi a Sportcsarnokot, és a Nemzetek Egyesült Játékait.

Süle Zsolt képviselő

Visszautasítja dr. Hermann István képviselő kijelentését, miszerint az ellenzéki képviselők élből visszautasítanak minden jót. Elmondja, üdvözlőné az adósságkonszolidációt, de megjegyzi, annak hátrányai is voltak. Venczel Csaba képviselő egyik mondatára is reagál. A beruházásokat ő is úgy véli, meg kell valósítani, azonban nem mindegy hogyan, mikor és mennyiből, mert nem szeretné sem a saját, sem gyermekei, unokái jövőjét felélni.

Gröber Attila képviselő

Elmondja, hogy dr. Hermann István képviselő úrnak igaza van abban, hogy egyetértenek a beruházások szükségességével, csak abban nem értenek egyet, hogy vegyenek-e fel hitelt, megnyit és milyen kondíciókkal. Jelenleg az Európai Unió 2014-2020-as költségvetése közötti időszak pályázati lehetőségeiről van szó, ami azt jelenti, hogy az elmúlt években a pályázati lehetőségek elbírálása lassan zajlott. A beruházások lévén megnőtt a kereslet, ami árfelhajtó hatással járt. Ez az árfelhajtás aggodalommal tölti el. Néhány hónappal ezelőtti beszélgetésen polgármester úr is mondta, hogy mindig fel kell készülni a legrosszabbra is. Ezt teszik most ők is, az ellenzéki képviselők erre hívják fel a figyelmet. Természetesnek véli, hogy azok, akik ezért a felelősséget vállalják, ezt támogatják és bíznak. Bízhatnak például a központi költségvetés támogatásában, hogy azok az értékesítések, amelyekről beszéltek megvalósulnak és lehet akár a hitel mérséklésére is fordítani. Ugyanakkor úgy véli, hogy ez a helyzet elszív sok energiát és lehetőséget olyan dolgoktól, amely fontos lenne, mint például a humán erőforrás támogatása.

Dr. Hermann István képviselő

Bízik abban, hogy a kormány nem hagyja magára sem az embereket sem az önkormányzatokat.

Venczel Csaba képviselő

Süle Zsolt képviselő által elmondottakra reagálva úgy véli, ha egy család, magánszemély, vagy vállalkozás nem tervezne felelősen, akkor nem venne fel hosszú távú hitelt. Minden hosszú távú hitelben benne van a rizikó, bárki veszi is fel. Egy 20 éves lejáratú hitelnél nem tud előre tervezni, arra épít, hogy jelenleg illetve középtávon milyen jövőképet tud felvázolni számára. TOP-os pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy számos egyeztetés zajlott bizottsági üléseken például a piac estében is, hogy milyen változatot fogadjanak el. Figyelemmel kísérik nemcsak az anyagi lehetőségeket, hanem azt is, hogy adott esetben tudnak-e valahol költséget csökkenteni úgy, hogy a beruházás megvalósítását ne veszélyeztesse. Úgy véli, hogy felelős döntések alapozták meg a TOP-os pályázatok esetében is a megvalósítást. Lehetőségeikhez képest a jövőben is így kívánnak tenni.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, Magyarország önkormányzatainak február végéig kell elkészíteni a költségvetésüket és valószínűnek tartja, mások is ugyanezzel a kihívással néznek szembe. Igaz ez az önkormányzati intézményrendszer működtetésére, annak fejlesztésére és az elnyert fejlesztési felhasználásokra is. Sok magyarországi önkormányzat dönt majd úgy, hogy visszaadja ezeket a forrásokat, ami rossz hír azon települések polgárainak. Volt olyan Pápa környéki település, amely másfél éve visszaadta a projektjét azon oknál fogva, hogy a közbeszerzésen adott árajánlat és a rendelkezésre álló forrás között akkora különbség volt, hogy hitelfelvétellel sem tudta áthidalni, adót pedig nem szeretnének kivetni. Véleménye szerint az, aki nem kéri az ott élő emberek segítségét fejlesztésekhez, az a másik település polgárainak zsebében ne kutakodjon, és ne várjon máshonnan támogatást. A pápai polgárok adójuk befizetésével támogatják a fejlesztések megvalósítását. Beszámol róla, hogy megvizsgálták, milyen folyamatok vezettek ide. Körülbelül félháromnegyed év csúszást jelentett a pályázat elbírálási rendszer átalakítása, és a brüsszeli bürokrácia is közreműködött a hátráltatásban. Az árak drágulásának az oka, hogy a magyarországi béremelkedések a kivitelezői árajánlatokban is megmutatkoznak. Az állami felelősségvállalás fokozása felmerült, ezt polgármesterként, önkormányzati szövetségi vezetőként is képviselte, és a Monitoring Bizottságban a magyarországi önkormányzati oldal képviselőjeként is. Az állami kormányzati bizottság tagjai biztatták, hogy minél előbb hajtsák végre ezeket a pályázatokat, mert így járnak a legjobban. A 15 éves hitelfelvételnél megvizsgálják milyen feltételek között veszik fel. Hangsúlyozza, egy-két éven túli vizsgálat, már a jóslás kategóriába tartozik. Ha pénzmaradvány lesz akkor a Monitoring Bizottság dönthet arról, hogy az egyes pályázati

kiírások között csoportosítson át forrásokat. Így azt sem lehet kizárni, hogy a TOP-os pályázatoknak lesz egy újabb pályázati fordulója akár ebben az évben, hiszen ezeket a forrásokat is fel kell használni, a pályázók között el kell osztani. Ez akár Pápa Város Önkormányzatát is érintheti, mivel vannak olyan pályázati célok, melyek nem valósultak meg, mint például a Kisfaludy utcai orvosi rendelő kialakítása. Az Európai Unió költségvetésének következő hét éves ciklusának pályázati rendszere olyan lesz, mint a mostani, csak 20-25%-kal kevesebb forrásból. Az egyes indikátorokat teljesíteni kell, ezután a projektek műszaki tartalmát felül lehet vizsgálni, azonban nem biztos, hogy ezt érdemes megtenni, mivel idő és pénzvesztéssel járhat. Megjegyzi, az a mondat, hogy a kiadások felültervezettek, a bevételek alultervezettek, akár dicséretnek is tekinthető, mivel ez azt mutatja, hogy kellő óvatossággal terveztek. A költségvetés tartalékai az intézményi működésben vannak és lehetnek többletek az adóbevételekből, ingatlan eladásokból is. 2018-ban az iparüzési adóbevételek többlete 197 millió Ft volt, ehhez képest 2019. évre a töredékével számoltak. Hozzáteszi, ingatlanok tekintetében várhatóak még döntések. A költségvetés pozitívuma, hogy a fejlesztések mellett az intézmények működését is támogatják, bérnövekedéssel is.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy további kérdés vagy hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

3/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja az aljegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző

Dr. Áldozó Tamás polgármester

9.20 órakor szünetet rendel el, majd 9.45 órakor folytatódik a napirendek tárgyalás.

4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a hivatali helyiségen és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többletszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről szóló 7/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, a rendelet-tervezet bankszámlaszám pontosítást tartalmaz.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

4/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a hivatali helyiségen és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint a többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről szóló 7/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja az aljegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző

5. Jókai Mór Városi Könyvtár beszámolója és szakmai munkatervének elfogadása
Előadó: Dr. Hermann István intézményvezető

A Humánerőforrás Bizottság az előterjesztést 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi dr. Hermann István intézményvezetőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Hermann István intézményvezető

Nincs szóbeli kiegészítés.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Venczel Csaba képviselő

Megkérdezi, hogy tervezik-e az online felület idegen nyelvű elérhetőségét. Örömmel tapasztalta, hogy az online szolgáltatások listája növekedett és szépen gyarapodott a könyvállomány, valamint térképek digitalizálásának tekintetében is jelentős munkát folytatnak.

Dr. Hermann István intézményvezető

Elmondja, hogy jelenlegi honlapjukon a főcímek angolul is elérhetőek, a teljes fordítást azonban nem tudják finanszírozni és úgy véli erre nem is volna nagy igény. Azonban a látássérülteknek van lehetősége a honlapon a nagyobb betűméretre váltani, illetve nagybetűs könyvek és hangos könyvek is találhatóak a kínálatban. A megváltozott képességű látogatók könyvtárba juttatása is könnyebb, mint az Esterházy-kastélyban volt, ám a hely szűkössége miatt nem tudnak

segíteni abban, hogy kerekesszékekkel a könyvkiválasztó térbe is bejussanak. Hozzáteszi, a honlapon található például fotó adatbázis, amely 11.000 képet tartalmaz és folyamatosan bővül.

Dr. Vörös Ibolya képviselő

Elmondja, hogy a 2017-es kimutatáshoz képest nagy változást nem tapasztalt és az eszközök tekintetében sem lát változást. Megkérdezi, hogy kiszolgálja-e ez az eszközzám az igényeket, vagy forráshiány miatt nem történt változás.

Dr. Hermann István intézményvezető

Elmondja, hogy a mozgáskorlátozottaknak szabad mozgása van az olvasó és előadóteremben, valamint az irodákhoz is. Látássérülteknek nagybetűs könyvek állnak rendelkezésre. Hallássérülteknek fülhallgatót tudnak biztosítani, azonban hurkot még nem tudtak beszerezni, forráshiány miatt és pályázatot sem nyertek. Hozzáteszi, kereslete ennek sem nagy. Arra nem tudja a választ, hogy ennek oka az igény hiánya vagy a szerény lehetőségek. Kiegészítésként elmondja, hogy az új honlap április, május körül lesz elérhető.

Venczel Csaba képviselő

Elmondja, hogy véleménye szerint egy innovatív alkotóközösség tevékenykedik az intézményben. További sok sikert kíván terveik megvalósításához.

Dr. Vörös Ibolya képviselő

Elmondja, hogy egyetért Venczel Csaba képviselő által elmondottakkal és további sok sikert kíván az intézményvezetőnek.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Üdvözlö a szépen gyarapodó fotóállományt, mely nagy segítség jelenleg az Esterházy-kastély tekintetében is. Kérné az intézményvezető urat, ha lehetőségük engedi, a sokak számára forrásként használt Wikipédia esetében kezdeményezzenek javításokat, mert az elmúlt napokban szembesült azzal, hogy a Wikipédiában Pápa város polgármestere Karácsony Ákos. Megköszöni a könyvtár munkáját és elmondja, hogy még terveznek beruházásokat az udvari közlekedés, épületkialakítások, korszerűsítések tekintetében.

Dr. Hermann István intézményvezető

Elmondja, hogy a fotóállomány tekintetében szeretné megemlíteni Szabó Rita kolléganőjének nevét, aki 10-12 évvel ezelőtt kezdte meg ennek gyűjtését. A Wikipédiával kapcsolatban elmondja, hogy nem szívesen vállalnák egymagukra ezt a feladatot, az Értéktár Bizottságnak javasolná ezt a feladatot. Az intézménnyel kapcsolatos beruházások lehetőségét megköszöni.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés vagy hozzászólás nincs.

Dr. Hermann István képviselő indítványozta kizárását a szavazásból. Kéri a testület állásfoglalását dr. Hermann István kizárásával kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

19/2019. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a 12. sorszámú előterjesztésre vonatkozó döntéshozatalából dr. Hermann István képviselőt kizárja tekintettel arra, hogy az ügy személyesen érinti.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

20/2019. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Jókai Mór Városi Könyvtár 2018. évi szakmai beszámolóját és 2019. évi szakmai munkatervét elfogadja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére, okiratok aláírására, egyidejűleg utasítja Dr. Hermann Istvánt, az intézmény igazgatóját, hogy a beszámolót és a munkatervet küldje meg a veszprémi Eötvös Károly Megyei Könyvtár részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Hermann István könyvtár igazgató

6. Beszámoló Pápa Város Önkormányzata Városgondnokságának 2018. évi tevékenységéről

Előadó: Bakó István intézményvezető

Az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi az intézményvezetőtől, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítés.

Bakó István intézményvezető

Elmondja, hogy nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt képviselő

Elmondja, hogy az elmúlt néhány évben pozitívan ítéli meg a Városgondnokság munkáját, azonban néhány kritikai észrevétele is volna. A város polgárainak megítélése szerint vannak olyan területek, ahol későn végzik el például a fűnyírást, sövényvágást, murvás utak karbantartását, hó eltakarítást, síkosság mentesítést vagy épp hó eltakarítás tekintetében el is marad a kisebb utcákban. A beszámolóban olvasható, hogy teljes létszámmal dolgoznak, géppark is fejlesztésre került. Megkérdezi, hogy mi volna szükséges ahhoz, hogy a beavatkozási területekre minél gyorsabban odaérjenek.

Bakó István intézményvezető

Elmondja, hogy a fűnyírást 3 hetes ciklusokban végzik el a városban, egy szezonban 8-9 alkalommal. A városon kívüli önkormányzati tulajdonban lévő területeket kaszálják, egy szezonban 3 alkalommal. Változás történt a kerékpárutak fűnyírást és síkosság mentesítését illetően. Ez a feladat átkerült a Magyar Közútkezelő Zrt. hatáskörébe, így ezek elvégzésére megbízási szerződést kapnak. Hóeltakarításra 4 db nagy és 7 db kisebb gép áll rendelkezésre, ezenkívül általában még 4 vállalkozó segítségét is igénybe szokták venni. Úgy véli a hó eltakarítást, sózást időben el szokták kezdeni, folyamatos kapcsolatban állnak a Magyar Honvédség Pápa Bázisrepülőtér meteorológiai szolgálatával. Elmondja, megközelítően körülbelül 110 km út tisztántartását kell biztosítaniuk, így fontossági sorrendet is fel kell állítaniuk. Először a mentő, kórház, orvosi rendelők, közintézmények, iskolák, nagy gyűjtő utak és utána a kisebb utak irányába haladnak. Murvás utakkal kapcsolatban elmondja, hogy a korábbi években 5 millió Ft-ot, a tavalyi évben 7 millió Ft-ot költöttek ezek karbantartására. A fagyott és felázott talajon nem lehet érdemi munkát végezni, jelenleg egy teherautó járja végig ezeket az utakat és tölti fel a kialakult gödröket murvával, de amint enyhébb és szárazabb idő lesz, úthenger és markológép kezdi el a munkát.

Gröber Attila képviselő

A beszámolóban olvasottakkal kapcsolatban megkérdezi, hogy mire költöttek el a Várkert telep tekintetében 25 millió Ft-ot.

Bakó István intézményvezető

Elmondja, hogy a szóban forgó összeg személyi béreket, a Sporttelep közüzemi számláit, javításokat, műtrágya, gyepetgla, fűmag és üzemanyag vásárlásokat takar.

Dr. Hermann István képviselő

Megerősíti Süle Zsolt képviselő által elmondottakat, továbbá üdvözli a virágosítást. A Jókai Mór Városi Könyvtár nevében megköszöni az intézményvezető úrnak, hogy segítségére volt a számukra nem megoldható szállításokat illetően. Úgy tudja, hogy ez a segítő készség más intézmények tekintetében is megvalósul.

Venczel Csaba képviselő

Elmondja, hogy képviselőként abban tudja lemérni a Városgondnokság munkáját, hogy a lakók részéről egyre kevesebb panasz érkezik. Véleménye szerint jól gazdálkodnak azzal a többlet forrással, amit az elmúlt években biztosított az önkormányzat nekik. Sok sikert kíván a jövőbeni feladatok ellátásához.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a város jó gazda módjára bánik a vagyontárgyaival. Örömteli, hogy a PELC társasági adóból működtetett intézményi rendszere eljutott abba az állapotba hogy képes volt egy kisebb részt átvállalni, megtéríteni a költségekből. Azok után a fejlesztések után, amit az

önkormányzattól átvett önrészből és a TAO-ból valósít meg, nem kérhetnek bérleti díjat. Elmondja, a Törzsökhegy, Öreghegy, Kishegy lakóitól beérkező panaszok alapján sok mindent hiányolnak az ott élők, azonban köztudott, hogy ezen területek fő funkciója a zöldség és gyümölcsstermesztés. Ezekben a zárt kertekben, külterületeken sokan azt várják el, hogy a városi infrastruktúra elemei jelenjenek meg úgy, hogy az ott lakóknak semmit ne kelljen ezért vállalni. Vannak olyan jómódú családok, akik a környezet miatt alakítanak ki itt egy második otthonot és vannak, akik az olcsóbb ingatlan miatt költöznek ki. Ezek más-más elvárásokat eredményeznek. Véleménye szerint egy három méteres úton nem lehet tartós közlekedésre alkalmas felületeket kialakítani, hiszen ezeken az utakon csapadékvíz elvezetését is meg kell oldani. Elmondja, az új Helyi Építési Szabályzat, illetve a hatályba lépő új központi jogszabályok alapos változást idéznek elő azokon a területeken, például a csapadékvíz elvezetést szennyvízkezelést illetően is.

Süle Zsolt képviselő hóeltakarítással kapcsolatban tett hozzászólására reagálva elmondja, hogy egyrészt a Városgondnokság munkatársai felé jogos elvárásként fogalmazódik meg a hó azonnali, akár túlmunka, vagy hétvégi munkavégzés keretében történő eltakarítása, másrészt azonban a képviselő úr álláspontja szerint a fentiek nem tartoznak a „rabszolgaörvény” hatálya alá. Kiemeli továbbá, hogy a piac és a vásár területén rendkívüli teljesítményt nyújtott a Városgondnokság.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében, ellenszavazat nélkül elfogadta Pápa Város Önkormányzata Városgondnokságának tevékenységéről szóló beszámolót.

Vegyes ügyek

b) Pápai Vízfűtő- és Csatornamű Zrt. által benyújtandó pályázat támogatása

A napirend tárgyalásánál jelen van dr. Lukács Endre vezérigazgató.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Aldoóz Tamás polgármester

Elmondja, hogy az előterjesztés értelmében a Pápai Vízfűtő- és Csatornamű Zrt. két pályázatot nyújt be.

Megkérdezi dr. Lukács Endre vezérigazgatótól, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítés.

Dr. Lukács Endre vezérigazgató

Elmondja, hogy nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, tartózkodás nélkül, 1 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

A Képviselőtestület az alábbi határozatot hozza:

21/2019. (II.14.) határozat

- 1) Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt., a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény XVII. fejezet Innovációs és Technológiai Minisztérium a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapja (ÁHT: 368228) fejezeti kezelésű előirányzat terhére benyújtandó pályázatát.
- 2) Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt., a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény XVII. fejezet Innovációs és Technológiai Minisztérium a Zöldgazdaság Finanszírozási Rendszer (ÁHT: 338306) fejezeti kezelésű előirányzat terhére benyújtandó pályázatát.
- 3) A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázatokkal és a megvalósításukkal kapcsolatban szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

7. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárd Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tevékenységéről

Előadó: Czaun János elnök

A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság a beszámolót egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megállapítja, hogy Czaun János elnök úr nincs jelen az ülésen. Tekintettel arra, hogy Unger Tamás alpolgármester úr az Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárd Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás elnökségi üléseinek munkájában részt vesz, a kérdésekre választ tud adni.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Dr. Bányai Katalin képviselő

Elmondja, hogy a beszámolóban szó van arról, hogy a három feladatellátás keretén belül megvalósult három projektből kettő nem kapott visszajelzést a hatóságtól a lejáratot követően. Megkérdezi mi a magyarázata annak, hogy nem kaptak visszajelzést ezzel kapcsolatban. Az NHKV javaslatot tett a felfüggesztésre a működést illetően 2017. január 1-től, amit a Társulási Tanács nem fogadott el. Ezért a további működtetés kísérleti üzemmódban történik, ehhez kérnek valamilyen hatósági hozzájárulást. Megkérdezi mit jelent a kísérleti üzem, valamint a létesítmény meddig fog ilyen formában működni. Elmondja, hogy az ajkai, pápai, tapolcai gyűjtő övezet hulladékának elhelyezése már nem ott történik ahol eddig. Megkérdezi, hogy azokkal a telepekkel ahová ezt a felhalmozott hulladékot viszik, felvették-e a kapcsolatot. Továbbá megkérdezi milyen intézkedéseket tett a közszolgáltató a finanszírozás fenntarthatósága érdekében, miután továbbra is az látható, hogy több mint 500 millió Ft tartozása van a szolgáltatónak az Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárd Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás felé.

Gröber Attila képviselő

Megkérdezi, hogy hová fogják a hulladékot elszállítani, továbbá szeretne egy rövid tájékoztatást kapni a szervezet anyagi helyzetéről, illetve megjegyzi, hogy Czaun János elnökkel az elmúlt években nem találkoztak a Képviselőtestület ülésein.

Unger Tamás alpolgármester

Elmondja, az irányító hatóság visszajelzését illetően nincs információja. A kísérleti üzem előzménye az, hogy 10 hónapos időtartamra visszatekintve a királyszentistváni hulladéklerakó telephez tartozó környező települések polgármesterei jelezték, hogy a településeken, főleg Balatonfűzfőn folyamatosan kellemetlen szaghatások tapasztalhatók. Ezt a panaszt továbbították az illetékes szervekhez, amelynek következménye az lett, hogy elindult egy vizsgálat mely ajánlásban fogalmazta meg a királyszentistváni hulladéklerakó telep bezárását. Ez volt az az ajánlás, amit a Társulási Tanács elutasított azzal a meggyőződéssel, hogy az a hulladékkezelési rendszer, amit kialakítottak, megfelel a jelenleg érvényben lévő szabályoknak. Véleményük szerint a szaghatás egy hulladékkezelési anomália lehetett, a hulladék forgatásakor, áthelyezésekor, különböző hulladékkezelési technikák alkalmazásakor keletkezhetett, időlegesen pedig a szabad levegőbe jutott. A cég vezetésének meggyőződése volt, hogy ez a kellemetlen szaghatás kezelhető, így egy kísérleti működésű üzemet hoztak létre. Az ajánlásban szerepelt, hogy a kísérleti üzemben a rendszereknek a kiépítése történjen meg és utána vizsgálják felül az eredményt. Tervezik egy fáklyázó rendszer kiépítését is, ami a felszabaduló gázok teljes mértékű elégetését jelenti így nincs szaghatás. Ha ez a kísérleti üzem nem vezet eredményre akkor a hat hulladékszolgáltató két vagy három hulladéklerakó irányába tudná a hulladékot lerakni, kezelés nélkül. Ezen lerakók megkeresése és a kapacitások felmérése megtörtént és nyitottak erre a lehetőségekre. Elmondja, az anyagi helyzet és az 500 millió Ft tartozás sorsa összefügg. A társulás működése, illetve a társulás által benyújtott projektek amortizációs értékcsökkenési fedezetének megteremtését a Kft. által fizetendő bérleti díjból számítják, illetve a társulás működését is innen finanszírozzák. Ezen kívül az önkormányzatok számára fizetendő kompenzációs díjat kell megemlíteni. Ez körülbelül évi 350 millió Ft bérleti díjat jelentett, az új projektek aktiválása

után ez akár 600-700 millió Ft is lehet. A társulás anyagi helyzete biztosított, működési feltételei adottak. Reméli, hogy hamarosan változás történik, mert a rendszer igénybevétele, ami a szelektív hulladékgyűjtést, a hulladékudvart is tartalmazza ingyenes az ellátási körzetben. Ezeknek az elvétele visszalépést jelentene a hulladék kezelési rendszerben és az a meggyőződése, hogy ezzel együtt kell egy modern hulladékkezelési rendszert fenntartani.

Dr. Bányai Katalin képviselő

Megkérdezi, hogy mi lesz a következménye, ha kivesszük a rendszerből a királyszentistváni hulladéklerakó telepet.

Unger Tamás alpolgármester

Elmondja, ha a kísérleti üzem sikertelen lesz, abban az esetben részlegesen bezárják ezt a telepet. Azt szeretnék megvalósítani, hogy a kellemetlen szaghatással járó kommunális hulladékot különválasszák és azt az említett hulladéklerakók valamelyikén helyezték el. Továbbfejlesztések után az ottmaradó szaghatás nélküli szelektív hulladékot kezelnék majd.

Dr. Bányai Katalin képviselő

Megkérdezi, hogy mi történik, ha sikeres lesz a kísérleti üzem működése, továbbá mi történik a fejlesztésekkel, pályázati kiírásokkal a királyszentistváni üzemet illetően, miután azt törölték a rendszerből.

Unger Tamás alpolgármester

Elmondja, hogy a cél magát a lerakó központot fejleszteni.

Gróber Attila képviselő

Elmondja, hogy a független hivatalos könyvvizsgálói jelentést látva döbbenet olvasta az abban szereplő számokat. Felolvass néhány adatot. Azt írja a jelentés, hogy a törzstőke több mint 538 millió Ft hiányt tartalmaz és ennek megfelelően a társaság tagjainak intézkedniük kell. Ha a visszapótlásnak meg kell történnie, akkor a KÖZSZOLG részéről több mint 62 millió Ft-ot kell fizetnie. Véleménye szerint a beszámoló elfogadásáról szóló határozatnak jelzés értékűnek kellene lennie a társaság felé.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy Gróber Attila képviselő által elmondott adatok az ÉBH Kft-re vonatkoznak. A szerződés egyik fele az ÉBH Kft. a másik fele az Önkormányzati Társulás. Az önkormányzati Társulást ezek a kötelezettségek nem terhelik, mert ő a megrendelő. Az ÉBH Kft. fizetési kötelezettségének bérleti díj tekintetében nem tesz eleget az önkormányzati Társulás felé. A bérleti díjra azért van szükség, mert annak idején az Európai Unió elvárása az volt a rendszerrel szemben, hogy a működése során megtermelje azokat a költségeket, amellyel a majd elhasznált kapacitását pótolni tudja. Ez azt jelenti, ha a hulladéklerakónak megvan a telítettsége, akkor ne kelljen még egyszer pályáznia az Európai Unióhoz, hanem abból a pénzből, amiért lerakták építsen egy másikat. Véleménye szerint a pályázatban is sok minden értelmezhetetlen volt. A Társulás kötelezettségét nehezítette, hogy a szentgáli lerakót ellehetetlenítette a szentgáli de főleg a herendi lakosság ellenállása. Ezután jött a királyszentistváni hulladéklerakó létesítése, azonban kompenzációt kellett ígérni Királyszentistván, Litér és Balatonfüzfő településeknek. Továbbá azt is vállalta a Társulás, hogy meghatározott ideig nem kell fizetni a hulladék kezelésért, utána pedig csak egy részét. Ez is több 100 millió Ft-ot jelent a Társulás terhére.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárd Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Vegyes ügyek

c) Jelentés a Képviselőtestület nyílt lejárt határozatainak végrehajtásáról

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy a határozati javaslat II. pontja az alábbiak szerint módosul:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 244/2015. (XII.21.) határozat, a 49/2016. (III.31.) határozat, a 64/2016. (IV.29.) határozat, a 123/2016. (IX.23.) határozat 3. pontja, a 145/2016. (IX.23.) határozat, a 47/2017. (III.31.) határozat, a 100/2017. (VII.14.) határozat 3. pontja, a 111/2017. (IX.14.) határozat 2., 3. és 4. pontja és a 69/2018. (VI.28.) határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja, ezzel egyidejűleg a határozatokat hatályon kívül helyezi.”

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

22/2019. (II.14.) határozat

- I. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 135/2017. (X.26.) határozat, a 178/2017. (XII.22.) határozat, a 87/2018. (IX.13.) határozat, a 108/2018. (IX.27.) határozat, a 124/2018. (XI.29.) határozat, a 131.; 132. és a 137/2018. (XII.20.) határozatok; 141/2018. (XII.20.) határozat I. és III. pontja, a 142/2018. (XII.20.) határozat I. pontja és a 7/2019. (I.25.) határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja.
- II. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 244/2015. (XII.21.) határozat, a 49/2016. (III.31.) határozat, a 64/2016. (IV.29.) határozat, a 123/2016. (IX.23.) határozat 3. pontja, a 145/2016. (IX.23.) határozat, a 47/2017. (III.31.) határozat, a 100/2017. (VII.14.) határozat 3. pontja, a 111/2017. (IX.14.) határozat 2., 3. és 4. pontja és a 69/2018. (VI.28.) határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja, ezzel egyidejűleg a határozatokat hatályon kívül helyezi.

d) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2019. évi munkaterve

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Javasolja, hogy a korábbi napirendi pontnál elhangzottak alapján a munkatervet egészítsék ki az ÉBH Kft. beszámolójával.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

23/2019. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2019. évi munkatervét az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

e) Pápa Város Önkormányzatának Városgondnoksága alapító okiratának módosítása

A napirend tárgyalásánál jelen van Bakó István intézményvezető.

Az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

24/2019. (II.14.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzatának Városgondnoksága A01/14-3/2019. számú módosító okiratát, valamint A01/14-4/2019. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát – melyek az előterjesztés mellékletét képezik - jóváhagyja.

A Képviselőtestület döntése a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától lép hatályba.

A Képviselőtestület utasítja az aljegyzőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Verrasztó Norbert aljegyző

2. A Képviselőtestület utasítja a Pápa Város Önkormányzatának Városgondnoksága vezetőjét, hogy az alapító okirat alapján a Szervezeti és Működési Szabályzat szükséges módosítását végezze el, és az egységes szerkezetű szabályzatot terjessze Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága elé jóváhagyásra.

Határidő: benyújtásra: 2019. február 28.

jóváhagyásra: 2019. március 31.

Felelős: Bakó István intézményvezető
Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága elnöke

f) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása

A napirend tárgyalásánál jelen van Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Dr. Bányai Katalin Erzsébet képviselő

Elmondja, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás állami feladat. Dicséretesnek tartja, hogy az önkormányzat mégis átvállalja ezt a feladatot, viszont azt nem érti, hogy mindezt miért az önkormányzatnak kell finanszírozni.

Továbbá megköszöni az aljegyző úr írásban megküldött tájékoztatását a rabszolgotörvénnyel kapcsolatban.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy ezt a feladatot az intézmény egy meghatározott önköltséggel tudja átvállalni. Az önköltségnek azt a részét, amit nem kap meg az önkormányzat, azt térítési díjként meghatározhatják. Az önként vállalt feladatok esetében is így járnak el, mint például a bentlakásos idősothoni ellátás, amit a szolidaritás alapján az önkormányzat által vállalt finanszírozási részzel támogatják. Az önkormányzati rész tekinthető befektetésnek, beruházásnak is, hiszen a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással az életkora miatt rászoruló embereket úgy támogatják, hogy közben nem kell őket kiszakítani az otthoni környezetükből. Így az idős ember nem vesz igénybe olyan intézményi ellátást, amit ennek hiányában megtenne, és ami jóval nagyobb önkormányzati támogatás igénybevételével járna.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

25/2019. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete - 2019. január 1-től 2019. december 31-ig terjedő időszakra - a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás biztosítását Pápa, Bakonyjákó és Farkasgyepű ellátási területen, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötött finanszírozási szerződés alapján vállalja.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert a finanszírozási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Szalainé Tihanyi Andrea Egyesített Szociális Intézmény vezetője

g) Döbrönteit turistaház üzemeltetésének átadása a Pápai Platán Nonprofit Kft. részére

A napirend tárgyalásánál jelen van Boros Katalin ügyvezető.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

26/2019. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 8597 Döbrönte, 08/3 hrsz-ú, kivett turistaház, kivett árok ingatlannyilvántartási megnevezésű ingatlant a Pápai Platán Nonprofit Kft. üzemeltetésébe adja.

A Képviselőtestület utasítja a polgármestert az ingatlan üzemeltetésére, működtetésére vonatkozó szerződés megkötésével kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére és a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző

Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

h) Dunántúli Református Egyházkerület Tudományos Gyűjteményei – Pannonia Reformata Múzeum támogatásával kapcsolatos döntés

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Humán erőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a tavalyi évben két rendezvény támogatásával keresték meg az előadók. A Református Templomban megtartott sikeres rendezvények után kezdtek tárgyalásokba egy reményeik szerint hagyományteremtő hangversenysorozat megrendezésére. Ennek a munkának a támogatásaként 800.000,- Ft átadására tesz indítványt ebben az előterjesztésben.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

27/2019. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 800.000,- Ft támogatást nyújt a Dunántúli Református Egyházkerület Tudományos Gyűjteményei – Pannonia Reformata Múzeuma részére a Musica Pannonica Reformata hangversenysorozat megrendezéséhez, melynek fedezetét a 2019. évi költségvetés terhére biztosítja.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dunántúli Református Egyházkerület Tudományos Gyűjteményei - Pannonia Reformata Múzeumával támogatási szerződést kössön.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

i) Általános iskolai körzetek véleményezése

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

28/2019. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának a 2019/2020. tanévre vonatkozó kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatáraitól szóló tervezetében foglaltakkal egyetért.

Utasítja a polgármestert, hogy a Képviselőtestület véleményét a nevelési-oktatási intézmények működéséről és köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdésében meghatározottak szerint és a jogszabályban megjelölt határidőig a Veszprémi Járási Hivatal részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

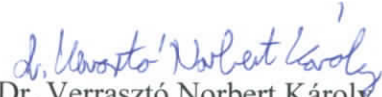
Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megköszöni mindenkinek a munkáját.

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 11.20 órakor bezárja.

K. m. f.


Dr. Áldozó Tamás
polgármester




Dr. Verrasztó Norbert Károly
aljegyző

JELLENLÉTI ÍV
PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE
2019. FEBRUÁR 14-I NYÍLT ÜLÉSÉRE

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1./ Dr. Péntek Árpád |
<i>[Handwritten signature]</i> |
| 2./ Dr. Vörös Ibolya |
<i>[Handwritten signature]</i> |
| 3./ Bocskay László |
<i>[Handwritten signature]</i> |
| 4./ Császár Endre |
<i>[Handwritten signature]</i> |
| 5./ Venczel Csaba |
<i>[Handwritten signature]</i> |
| 6./ Dr. Hermann István |
<i>[Handwritten signature]</i> |
| 7./ Máté István |
<i>[Handwritten signature]</i> |
| 8./ Dr. Áldozó Tamás |
<i>[Handwritten signature]</i> |
| 9./ Unger Tamás |
<i>[Handwritten signature]</i> |
| 10./ Zsegrai Gyula |
<i>[Handwritten signature]</i> |
| 11./ Süle Zsolt |
<i>[Handwritten signature]</i> |
| 12./ Gróber Attila |
<i>[Handwritten signature]</i> |
| 13./ Kerecsényi Zoltán |
<i>[Handwritten signature]</i> |
| 14./ Dr. Bányai Katalin Erzsébet |
<i>[Handwritten signature]</i> |

JELLENLÉTI ÍV
PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE
2019. FEBRUÁR 14-I ÜLÉSÉRE
MEGHÍVOTTAK RÉSZÉRE

STRINYI FŐZSETVÉ
NAGYI KORNÉLIA ORSOLYA
LACZKÓ LAZÁRÓNEI
SZELENCSIKÉ TIBOLT ANITA
TAKÁCS FÁNUC
TÓTH ANJONA
SZABADKAI VERITA
UJVÁNY HAJNALKA
JANÁKÓ ANNA ALBERTA
ORBAI ANITA
DR. NAGY L. ISTVÁN
FELETELE TÓLDI JUDIT
BOROS KATALIN
HATAÓZSÉ KAPCSÁNYI SZILVIA
SCHMIDT LÁSZLÓ
DR. LUKÁCS ENDRE

Strinyi
Nagy Kornélia Orsolya
Laczkó
Szelencsiké Tibolt
Takács Fánuc
Tóth Anjona
Szabadkai Verita
Ujváry Hajnalka
Janákó Anna Alberta
Orbai Anita
Dr. Nagy L. István
Feletele Judit
Boros Katalin
Hataózsé
Schmidt László
Dr. Lukács Endre