

## **PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE**

Szám: 1/1-29/2018.

### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2018. február 8-i nyilvános ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Unger Tamás alpolgármester

Dr. Péntek Árpád, dr. Vörös Ibolya, Császár Endre, Venczel Csaba, Máté István, Zsegrács Gyula, Süle Zsolt, Kerecsényi Zoltán 10 fő.

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző,  
Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető,  
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető,  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető,  
meghívottak jelenléti ív szerint,  
Városi TV munkatársai,  
Papa-ma.hu internetes honlap munkatársa,  
Dr. Hegedüs Laura köztisztviselő,  
Dr. Bán Zsófia köztisztviselő  
Kun Attila köztisztviselő.

*Dr. Hermann István, Bocskay László, Gröber Attila és dr. Bányai Katalin Erzsébet önkormányzati képviselő távolmaradását bejelentette.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést az interneten keresztül követőket. A testület ülését 8.00 órakor megnyitja.

Elmondja, hogy Kerecsényi Zoltán képviselő a képviselői munkáját független önkormányzati-képviselőként folytatja, melyről 2018. január 25-i keltezéssel írt levelében tájékoztatta őt.

Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy a legutóbbi képviselőtestületi ülés óta 11 olyan pályázatról kaptak információt, ahol az Önkormányzat, vagy annak intézménye sikeresen pályázott, a pályázatokon elnyert összeg meghaladja a 250 millió Ft-ot. Külön gratulál a Gróf Esterházy Kórháznak, amely közel 150 millió Ft-os humán erőforrás fejlesztési pályázatot nyert el. Elmondja továbbá, hogy a TOP második körében három pályázatot nyert az Önkormányzat, közel 1.4 milliárd Ft összegben.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 10 fő képviselő jelen van.

Indítványozza a meghívóban jelzett napirendek megtárgyalását.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendi javaslat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban javaslat nincs. Kéri a testület állásfoglalását a fenti napirendről.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**1/2018. (II.08.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2018. február 8-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi ügy

I. A Veszprém Megyei 4. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

Előadó: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

II. Pápa városban működő szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztása

Előadó: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

III. Kitüntető díjak adományozására vonatkozó javaslatok elbírálása

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

IV. Polgármester szabadságával kapcsolatos döntés

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a környezet védelméről szóló 41/2005. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018.  
(...) önkormányzati rendelet-tervezete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 33/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
6. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018.  
(...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 28/2013. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
7. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018.  
(...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
8. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018.  
(...) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
9. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018.  
(...) önkormányzati rendelet-tervezete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 28/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető
10. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018.  
(...) önkormányzati rendelet-tervezete a telekadóról szóló 29/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető
11. Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről  
Előadó: Dr. Hermann István elnök
12. Vegyes ügyek

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Bejelenti, hogy az aljegyzői pozíciót 2018.01.02. napjától dr. Nagy Krisztina szülési szabadsága és fizetés nélküli szabadsága időtartamára szóló határozott időre dr. Verrasztó Norbert Károly tölti be.

### **Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az 1-9. sorszámú előterjesztéseket egyhangúlag megtárgyalásra javasolja, valamint a kitüntetésekre vonatkozó előterjesztést egyhangúlag megtárgyalásra javasolja, azzal, hogy az előterjesztésben szereplő javaslatok közül kettő nem felel meg az önkormányzati rendeletben foglaltaknak, így azokat nem javasolja megtárgyalásra.

#### **1. Személyi ügy**

##### **I. A Veszprém Megyei 4. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak megválasztása**

**Előadó: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy az érintettek nem kérték a napirend zárt ülésen történő megtárgyalását. A szavazáshoz minősített többség szükséges. Az indítványhoz módosító indítvány nem nyújtható be.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Elmondja, hogy Címzetes Főjegyző Asszony dr. Somogyi Natáliát, dr. Böröczky Miklóst, dr. Varga Istvánt, dr. Kiss Beátát és dr. Sabján Dénesné javasolja az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak, illetve póttagjainak.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **2/2018. (II.8.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 22. §-a értelmében a Pápa városban működő, Veszprém megyei 4. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjait és póttagjait az alábbiak szerint megválasztja:

Tagok: Dr. Somogyi Natália  
Dr. Böröczky Miklós  
Dr. Varga István

Póttagok: Dr. Kiss Beáta  
Dr. Sabján Dénesné

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak eskü vagy fogadalomtételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal, illetve a megválasztását követő 5 napon belül

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Jó munkát kíván a bizottsági tagoknak.

## **II. Pápa városban működő szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztása** **Előadó: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az érintettek nem kérték a napirend zárt ülésen történő tárgyalását. A szavazáshoz minősített többség szükséges. Az indítványhoz módosító indítvány nem nyújtható be. A jelöltek nagy számára tekintettel nem ismerteti név szerint a jelölteket. Azoknak a szavazatszámoló bizottsági tagoknak, akik már nem tudták vállalni az újabb jelölést, megköszöni az eddigi munkát. A jelölteknek sok sikert kíván.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Felhívja a képviselőtestület figyelmét, hogy a szavazatszámoló bizottságok a pártok által delegált tagokkal majd csak ezt követően fognak kiegészülni.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **3/2018. (II.8.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése értelmében a Pápa városban működő szavazatszámoló bizottságok tagjait és póttagjait települési szinten, az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint megválasztja.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak eskü vagy fogadalomtételéről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos, illetve legkésőbb 2018. április 6.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Bejelenti, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján az 1. sorszámú előterjesztés III. pontjának tárgyalására a Képviselőtestület zárt ülést tart., így a Képviselőtestület zárt ülésen folytatja a napirendek tárgyalását.

*A polgármester a képviselőtestület nyilvános ülését 8.28 perckor ismételten megnyitja.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti a Képviselőtestület zárt ülésén hozott döntéseit.

- 2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.03.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**  
**Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

**1/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.03.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

## Vegyes ügyek

### a) Adósságot keletkeztető ügyletekkel kapcsolatos döntés

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Elmondja, hogy a határozat mellékletében az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségét mutatják be a következő három évre.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

#### **9/2018. (II.8.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ban foglaltak figyelembe vételével saját bevételeit, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő évekre várható összegét az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

## 1. Személyi ügy

### IV. Polgármester szabadságával kapcsolatos döntés

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) alapján a Képviselőtestület elé kell terjesztenie, hogy egész évben miként kívánja a szabadságát kivenni.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**10/2018. (II.8.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján dr. Áldozó Tamás polgármester 2018. évi 49 nap szabadságának ütemezését a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert és a Jegyzőt az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

### **3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről**

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy a rendelet-tervezetet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 2018. február 1-jén tartott ülésén 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással, az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat ellenében, 2 tartózkodással, a Humánerőforrás Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással, a Borsosgyőri Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete, a Kéttornyulak Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete, a Tapolcafői Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Elmondja, hogy a költségvetési javaslat 15 milliárd Ft-ot meghaladó költségvetési összeget tartalmaz, ilyen magas költségvetési összeggel előirányzatot korábban soha nem terveztek, ennek oka, hogy a TOP-os pályázatok előlegeit be tudták építeni a javaslatba. Ugyanakkor már most lehet látni, hogy ez az összeg nőni fog, hiszen olyan újabb pályázatok vannak elbírálás alatt, amelyekről remélik, ismételten forrásokhoz jut az Önkormányzat.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

#### Süle Zsolt képviselő

A 2018. évi költségvetésben a legnagyobb kérdés a több mint egy milliárd forintnyi hitel felvétele. Megkérdezi, hogy mi indokolja ekkora összegű hitel felvételét, másrészt megkérdezi, hogy a polgármester megfelelőnek tartja-e a TOP-os pályázatok egészét, elsősorban pénzügyi szempontból.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

A TOP-os pályázatok kiírásával kapcsolatban egyetlen kritikai észrevétele van, miszerint a pályázat kiírásához képest a döntéshozatal elhúzódott, így a pályázatok eredményességéről csak jóval később értesültek, mint amire számítottak. Ennek több következménye is volt, például, hogy nem számolhattak az építőiparban bekövetkezett árváltozásokkal, a szolgáltatások árának változásával. A TOP-os pályázatok meghatározott beavatkozási területen, a pályázatban elfogadott műszaki tartalom megvalósításáról szólnak, ugyanakkor ez a műszaki tartalom, beavatkozási terület hermetikusan nem zárható el a pályázatok megvalósulásának a környezetétől,



éppen ezért 2017-ben közmeghallgatáson, lakossági fórumon is jelezték azt, hogy komplex beruházásokat szeretnének megvalósítani, így, ha az szükséges, többletforrást vonnak be, és amennyiben az indokolt, a többletforrást hitelfelvétel útján biztosítják.

Ha a hitel ezen projektek önrészenek tekintik, akkor elmondható, hogy a TOP-os pályázatok megvalósításához a forrást és a hozzárendelt hitelt vizsgálva kevesebb mint 10 százalék önrészből valósul meg. Ez az önrész lényegesen különbözik a 2007-2013-as programozási ciklusban a pályázatok befejezéséhez mért valóságos önrésztől. Elmondja, hogy a pályázatok előkészítését megfelelőnek tartja, mert ezeket a jól összekészített pályázatokat értékelték úgy, hogy a végén pozitív döntés született, ez nem minden település esetében történt így.

#### Süle Zsolt képviselő

Nem tudja elfogadni, hogy a pályázatok pénzügyi előkészületénél nem számoltak azzal, hogy az évek múlásával emelkednek az építőanyag árak, illetve a szolgáltatások árai, hiszen a rendszerváltás utáni Magyarországon minden évben megtörtént ez. Megkérdezi, hogy miért kell hiteleket felvenni olyan beruházásokra, amelyek nem a TOP-os pályázatok keretében tartoznak, hiszen ezeknek a fejlesztéseknek semmiféle határideje nincs. Véleménye szerint ebben a nehéz anyagi helyzetben lehetne várni addig ezeknek a beruházásoknak a megvalósításával, amíg erre önerőből nem képes az Önkormányzat, nem kellene megterhelni Pápa lakosait a hitel törlesztéssel. Kb 350-400 millió forintnyi, nem TOP-os beruházást talált a költségvetés tervezetében. Ezek megvalósításának nincs határideje, ezért ezekkel nyugodtan lehet várni akár egy-két évet. Álláspontja szerint szép terv a Kastély kerítésének, kapujának elkészítése, de nem kardinális kérdés, hogy épp az önkormányzati választások előtt készüljön el, ráérne 2022-ben is, amikor saját forrásból meg lehet majd valósítani. Megkérdezi, hogy ezekre a projektekre miért kell felvenni hitelt. Elmondja, hogy 2021-től a már meglévő hiteleket is figyelembe véve minimum 110-120 millió Ft-ot kellene évente törleszteni, ez véleménye szerint olyan terhet róna a későbbi városvezetésre és a város lakóira, ami nem vállalható. Álláspontja szerint az elmúlt években súlyos anyagi gondokkal küzdött az Önkormányzat, amennyiben felveszik ezt a hitelt, akkor a hiteltörlesztések miatt a későbbiekben nem lesz lehetőség a városban önerőből fejleszteni.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Álláspontja szerint ezeket a beruházásokat már rég meg kellett volna valósítani. Olyan beruházásokhoz javasolják a hitelfelvételt, amelyeknek van önrésze. A Kastély kapujának rekonstrukciójával kapcsolatban a Képviselőtestület határidőt vállalt a megvalósításra, melynek nem teljesítése esetén a kapott támogatást vissza kellene fizetni. Meggyőződése szerint az 1.1 milliárd forintnak a törlesztése nem ró vállalhatatlan terheket az Önkormányzatra, és az eddig fizetendő hitel tartozásait meg úgy kell érteni, hogy egy darab hitele lesz az Önkormányzatnak, aminek az éves törlesztése a költségvetéshez képest nem nevezhető aránytalannak. Vannak további projektek, amelyek leginkább még az előkészítés szakaszában tartanak, ezek végrehajtása esetén további hitelfelvétel is szükségessé válhat, de azt gondolja, hogy van a városnak annyira biztos anyagi háttere, hogy ez a megoldás a későbbiekben sem fog anyagi nehézséget okozni, a banki hitelminősítés is megerősíti ezt.

#### Kerecsényi Zoltán képviselő

Süle Zsolt képviselő felszólalásához kapcsolódva elmondja, hogy a bizottsági ülésen ő is rákérdezett a hitelfelvétel indokaira, és megnyugtató választ kapott Dr. Süle Zita osztályvezető aszszonytól. Szerinte fontos kérdés, hogy mennyi időre szól ez a hitelfelvétel. Emlékezete szerint 15 évre veszi fel az Önkormányzat ezt a hitelt. Reméli, hogy ez így biztonsággal vállalható. Elismerését fejezi ki a pályázatíró csapatnak, hogy ennyi forráshoz jut Pápa városa ezen pályázatok útján. Örömet fejezi ki, hogy a peremrészek is rendeződnek, és szebb képet fognak mutatni. Felveti, hogy a lakosság részéről sok megkeresés érkezik amiatt, hogy a Kossuth Lajos

utcát mikor újítják fel. Tudja, hogy erre most nem volt pályázati lehetőség, és nem tudja, hogy az Európai Unió a későbbiekben nyújt-e erre valamiféle pályázati lehetőséget. Nagyon fontosnak tartja, hogy a közeljövőben megtörténjen a sétálóutca felújítása.

#### Dr. Aldozić Tamás polgármester

A Kossuth utcával kapcsolatban azt kellene tisztázni, hogy a pápai lakosok mit várnak a felújítástól. A Kossuth utca jelenleg olyan állapotban van, mint a Fő tér volt 5 évvel ezelőtt. Azt is nézni kell, mivel jár az, ha egy üzletekkel teli utcát komplexen újítanak fel. A beruházás alatt hogyan lehet üzleteket megközelíteni, hiszen a felújítás ideje alatt a Kossuth utca működésképtelenné válna, erre pedig előre fel kell készülni. Egyelőre nem tudni, hogy a következő ciklusban hogy alakulnak az EU-s támogatások, de valószínűleg komplex felújítás részeként megvalósítható lenne a felvetés.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos további kérdés, hozzászólás.

#### Unger Tamás alpolgármester

Elmondja, hogy tevékeny részese annak a csapatnak, amely a TOP-os pályázatokat előkészítette és hétről hétre nyomon követte. A fő cél az volt, hogy a pályázati kiírásnak maximálisan megfelelően, az abban meghatározott keretben teljesen kihasználva állítsanak össze olyan projekteket, amelyek a város érdekeit szolgálják. Ez visszaigazolódott akkor, amikor ezeket a pályázatokat támogatottként ítélték. Már ekkor világos volt, hogy a projektnek vannak olyan részei, amelynek megvalósítására jogszabályi kötelezettség áll fenn, azonban támogatás erre nem kérhető. Példaként említi a Huszár lakótelepi rendelő felújítását, ahol kötelező volt parkoló létesítése, azonban erre támogatást nem lehetett igényelni. A beruházásoknál előfordult az is, hogy azzal szoros összefüggő területeket is be kellett vonni. A pályázati elbírálás elhúzóására az Önkormányzatnak nyilvánvalóan semmilyen ráhatása nem volt. Csodálkozik Süle Zsolt képviselő álláspontján, mivel volt olyan Jobbik-os felvetés, miszerint 0 Ft-ban kellene meghatározni a kommunális adó mértékét. Ha azonban 0 Ft a kommunális adó, akkor nem tudnak miből bevonni plusz forrást. A Jobbik és mások is megfogalmazzák az elvárásaikat a folyamatos fejlesztésre, a pályázatok megvalósítására. Értelmezésében Süle Zsolt képviselő azt javasolja, hogy adják vissza a TOP-os projekteket, mert úgysem tudják megvalósítani. Álláspontja szerint ekkora fejlesztésről a városnak nem szabad lemondania. A város költségvetésében hosszútávra megvan az a tartalék, amelyek a hitelfelvétel visszafizetését biztosítják. Szerinte mindenben meg lehet találni a negatívumot és ebből lehet politikai és demagóg kijelentéseket megfogalmazni. Véleménye szerint ez teljesen felesleges, mert nem tapasztalta azt, hogy valamilyen alternatív megoldás elhangzott volna. Mindig csak a negatívum hangzik le, konkrét javaslat azonban nem érkezik. Kiemeli továbbá, hogy a város a költségvetésén keresztül kifejezi, hogy a fejlesztési lehetőségeket nem akarja elengedni. Lesznek még további projektek, amelyekben pozitív döntésre számíthatnak és ezek megvalósítása kötelezettséget fog a városra róni, melyek elől ismételtelen nem fognak kitérni.

#### Süle Zsolt képviselő

Alpolgármester úr felvetéseire reagálva elmondja, hogy a FIDESZ stílusának megfelelően olyan szavakat ad a szájába, amelyeket nem mondott. Amennyiben Pápa Város Önkormányzata és a fideszes városvezetés az elmúlt években csak arra volt képes, hogy a beruházásokat hitelből és adóemeléssel tudta finanszírozni, akkor az őket minősíti. Elismeri, hogy a múltban ő is sokat bírálta azt, hogy kevés beruházás, fejlesztés van a város költségvetésében. Most ez a trend megfordult, és mindenki látja, hogy nagyon sok fejlesztés, beruházás történik a városban, igaz, nem mindig azok a fejlesztések valósulnak meg, amelyeket a pápai lakosok a legjobban szeretnének. Ezeknek a beruházásoknak hatalmas ára van, hiszen 2021-től több mint 120 millió forintot kell

törlesztő részletként évente kifizetni, és ez a szám csak nőhet, hiszen már most előrevetítette polgármester úr, hogy újabb hitelekkel kell felvenni azokra a TOP-os pályázatokra, amelyeket időközben megnyertek. Ez előrevetíti azt, hogy nem tudnak újabb fejlesztéseket önerőből finanszírozni, az Önkormányzat fideszes vezetése nem akar és nem tud adókat csökkenteni, ami a gazdaságot jobban felpörgetné, sőt megkockáztatja, hogy még újabb adóemeléseket is terveznek. A TOP-os pályázatok eredeti célja az lett volna, hogy az infrastrukturálisan lemaradt területeket felzárkóztassa, úgy, hogy nem terheli a helyi lakosságot, hiszen a legtöbb esetben 100 százalékos pénzügyi háttérrel biztosított ezekben a projektekben a megvalósításához. Megköszöni a pályázati munkáját, szerinte nem ezzel van a gond, hanem a pénzügyi tervezéssel. Szóbeli módosító indítványt tesz, mely szerint ezt a hitelfelvételt a képviselő testület csökkentse 500-600 millió forintra, hiszen ekkora összeg szükséges a TOP-os pályázatok megvalósításához. Ekkora mértékű hitel még kezelhető lenne, és nem róna hatalmas terheket a város lakosaira.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Tájékoztatja a képviselőket, hogy szünetet rendel el annak érdekében, hogy Süle Zsolt képviselő az SZMSZ-nek megfelelő formában terjessze elő a módosító indítványát.

*Dr. Áldozó Tamás polgármester szünetet rendel el.*

*Dr. Áldozó Tamás polgármester az ülést 9 óra 29 perckor ismételten megnyitja.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Felkéri Süle Zsolt képviselőt, hogy ismertesse a módosító indítványát.

Süle Zsolt képviselő

A szóban tett módosító indítványát visszavonja, nem a tartalma miatt, hanem azért mert a költségvetés egyetlen pontjának módosítása esetén a beruházásokra fordítandó összegeket is át kellene számolni, amely nagy terhet róna a szakemberekre. Ehelyett azt kéri, hogy a költségvetést a Képviselőtestület ebben a formájában ne szavazza meg.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Álláspontja szerint Süle Zsolt képviselő ügyrendi indítványt tett, melyben azt javasolja, hogy a napirendről vegyék le a költségvetés tárgyalását.

Kéri a testület állásfoglalását Süle Zsolt képviselő ügyrendi indítványával kapcsolatban.

A Képviselőtestület 1 igen szavazattal, 7 ellenszavazat ellenében és 2 tartózkodás mellett Süle Zsolt képviselő ügyrendi indítványát nem fogadja el.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Tájékoztatja Süle Zsolt képviselőt arról, hogy a költségvetéshez bármikor nyújthat be írásbeli módosító indítványt.

Unger Tamás alpolgármester

Elmondja, hogy nem érti, miért lenne elhibázott a gazdaságpolitika, hiszen már tíz éve töretlen a fejlődés a városban, nőnek a gazdaságból származó adóbevételek, a gazdasági társaságok bevételei, fejlesztéseket hajtanak végre, az álláskereső aránya kettő százalék alatt van. Az Önkormányzatnak a gazdaságpolitikában legfeljebb koordinatív, segítő szerepe lehet. A pályázati

célokat nem a magyar Kormány határozza meg, hiszen ezek európai uniós pályázatok, az Európai Unió által meghatározott célok mentén fogalmazzák meg őket. Az Önkormányzat arra nyújtott be pályázatot, amire lehetett. Álláspontja szerint a pályázatok felvállalhatók hosszú távon is.

#### Császár Endre képviselő

Süle Zsolt képviselőt kérdezi arról, hogy konkrétan melyik beruházásokat tervezné elhalasztani, illetve a beruházások elhalasztása esetén mennyivel lesz jobb a helyzet, hiszen a hitelkamatok jelenleg jók, az anyag és munkadíj árak pedig évről évre nőnek. Úgy gondolja, hogy a beruházások árának az emelkedése fedezi a hitelkamatokat.

#### Süle Zsolt képviselő

A költségvetésről szóló rendelet-tervezet mellékletében 7-8 olyan beruházás szerepel, amely nem TOP-os pályázat. Példaként említi a bükfürdői panzió kialakítását, a Korvin utcai rekonstrukciót, parkoló kialakítását, a Hatodik utcai járdafelújítást. Ezek hitelből történő finanszírozásával nem ért egyet. Álláspontja szerint haladjon lassabban a fejlődés, de ne veszélyeztessék a város jövőjét.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Császár Endre képviselő úr gazdasági társaságai Veszprém megyében a legjobb 80 között vannak, így hitelesebbnek tartja, mint Süle Zsolt képviselő urat, akinek a saját gazdasági társasága évről évre kevesebb ügyvezetői tiszteletdíjat tud biztosítani.

#### Császár Endre képviselő

Amennyiben a Hatodik utcai járdafelújítást két év múlva készítik el önerőből, ami a Süle Zsolt képviselő által javasolt adócsökkentés terve mellett elég kétséges, az sokkal inkább megterheli a lakosságot, mint az, hogy a költségeket hitelből fizessék ki.

#### Süle Zsolt képviselő

Megköszöni a személyeskedést a polgármester úrnak, majd elmondja, hogy ő a saját vállalkozásához nem tudott VIP hitelt felvenni, nem úgy, mint sokan a rendszerváltozás után. Álláspontja szerint nem elhalasztani kellene a Hatodik utcai járdafelújítást, mert a lakosság megérdemli azt, hanem már rég meg kellett volna valósítani, ha a fideszes képviselők nem olyan költségvetéseket szavaznak meg, amilyeneket megszavaztak az elmúlt húsz évben. Elmondja, hogy a későbbi, a Perutz Kft-t érintő előterjesztés tárgyalásánál a szavazásnál a képviselők kifejezhetik, hogy számukra fontosabb a Hatodik utcai járdafelújítás mint a labdarúgás támogatása.

#### Venczel Csaba képviselő

A költségvetés nagyon sok előkészítést igényelt. A fejlesztési célú előirányzatok mind megalapozottak, akár TOP-os, akár egyéb forrásból származik hozzá a bevétel. A fejlesztési célú hitelfelvételek szintén mind megalapozottak, alacsony kamatúak. Nem gondolja, hogy a költségvetési előirányzatok között szereplő beruházások luxus beruházások, az ott lakók várják a fejlesztést és ők nem halasztanák el azokat. Hangsúlyozza, hogy a költségvetést elfogadásra javasolja.

#### Unger Tamás alpolgármester

Álláspontja szerint Süle Zsolt képviselő és a Jobbik gondolkodása ellentmondásos, egyik oldalról az állandó fejlesztési igény kapcsán fogalmazzák meg néha mocskos, vulgáris hangnemű kritikát, ez különösen az utóbbi hetekben jellemző. Amikor azonban erre születik egy konkrét

megoldás, akkor a pénzügyi megvalósítást kifogásolják. Ez tipikus ellenzéki gondolkodás, hiszen ellenzékéből könnyű megmondani, hogy kellene helyesen eljárni. Ez nagyon felelőtlen gondolkodás, ami hosszú távon nem vezet sehova, talán csak oda, hogy a vélemények annyira eltérnek egymástól, hogy nem látható a kompromisszum esélye sem. Kéri Süle Zsolt képviselőt, hogy próbálja meg ne csak egy oldalról megközelíteni a problémákat.

#### Süle Zsolt képviselő

Megkérdezi alpolgármester urat, hogy a mocskos módú kommunikációt pontosan hogy érti. Véleménye szerint ő az egyetlen képviselő, aki nem mocskolódik. Azt próbálja elérni, hogy ésszerű módon vegyenek fel hiteleket, véleménye szerint alpolgármester úr olyan szavakat ad a szájába, amit nem mondott. Kéri, hogy a személyeskedő vitát hagyják abba.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkéri Süle Zsolt képviselőt, hogy a költségvetés megismerését követően pontosan fogalmazza meg véleményét, és terjessze be újra a Képviselőtestület elé. A Jobbikos legendárium újabb és újabb elemei kerülnek elő, a futballra költött pénzről, a VIP hitelekről és a többiről. Megjegyzi, hogy amikor a Hivatal egyik munkatársát bántották egy közösségi oldalon, Süle Zsolt képviselő elsőként lájkolta a posztot.

Egyetért Császár Endre képviselőtársával, ha egy beruházásnál már két feltételt tudnak teljesíteni, akkor bele kell vágni. Jelenleg változó kamatozású a felvenni kívánt hitel, ami könnyen fix kamatozásúvá alakítható, ezáltal kizárható a pénzügyi kockázat. Egy önkormányzati költségvetésnek sokféle szempontnak kell megfelelnie, az alapfeladatok mellett önként vállalt feladatokat is ellátnak, a költségvetés szerint azok finanszírozása stabil egész évben. Ez a költségvetés a közösségfejlesztés szempontjait szolgálja, egyesületek, sportszervezetek támogatásával azokat a kohéziós erőket erősítik, amelyek ezt a várost várossá, illetve olyan várossá teszik, amelyek megkülönböztetik minden más településtől. Nagy jelentősége van a rendezvények finanszírozásának is, illetve annak, hogy például a JMSZK esetében lehetőség van olyan beruházások támogatására is, amelyek az intézmény működését biztossá és színvonalassá teszik. A beruházások azzal a céllal készülnek, hogy az intézmények fenntartása gazdaságosabb legyen. A gazdasági társaságok adói az adómérték változtatása nélkül is szemmel láthatóan nőnek. A legnagyobb adófizető gazdasági társaságok beruházásokat hajtanak végre, hatékonyságot növelnek. Ennek megfelelően lehet számolni azzal, hogy az iparüzési adó bevételek nőnek, így a hiteltörlesztés az iparüzési adó növekményből 2021-ben fedezhető lesz.

#### Süle Zsolt képviselő

A hitel kapcsán kiemeli, hogy az változó kamatozású. Azoknak a képviselőknek, akik nem érzik a hitelfelvétel veszélyeit, elmondja, hogy gondoljanak a Várkertfürdőre, ahol nagyon kedvezőtlen volt a hitelfelvétel. A rossz gazdaságpolitika következményeit is az adófizetők vállalták. Ezt szeretné megelőzni. Ha egy-két százalékos változnak a kamatok, annak beláthatatlan következményei lesznek.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

A Várkertfürdő esetében a hitelnél nem a kamatok mértékével volt a probléma, hanem azzal, hogy az deviza alapú volt. Jelenleg az Önkormányzat forint alapú hitelt szándékozik felvenni. Lehetne fix kamatozású hitelt is választani, ez esetben azonban magasabb lenne a kamat mértéke, és több adófizetői pénz menne el a törlesztésre feleslegesen.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett a megalkotja a következő rendeletet:

**2/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a környezet védelméről szóló 41/2005. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**

**Molnár István városfejlesztési osztályvezető**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Borsosgyőri Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete, Kéttornyúlaki Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete és Tapolcafői Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete a rendelet-tervezetet egyhangúan elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

A rendelet-tervezet pontosítást tartalmaz, ennek értelmében tilos közterületen gépjárművet mosni, javítani – ide nem értve az előre nem látható, rendkívüli események miatti javítást-, szétszerelni, illetve bontani.

Süle Zsolt képviselő

Az elmúlt testületi ülésen ő kérte a pontosítást, így köszöni azoknak, akik dolgoztak a rendelet-tervezet módosításán.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja a következő rendeletet:

**3/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a környezet védelméről szóló 41/2005. (XII.16.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 33/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**

**Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy Borsosgyőri Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete, Kéttornyúlaki Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete és Tapolcafői Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete a rendelet-tervezetet egyhangúan elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja a következő rendeletet:

**4/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 33/2017. (XII.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**6. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 28/2013. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**  
**Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy a rendelet-tervezetet az Egészségügyi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja. Megjegyzi, hogy a vagyon fogalmát pontosítja a rendelet-tervezet.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja a következő rendeletet:

**5/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 28/2013. (XI.14.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**7. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**  
**Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy a rendelet-tervezetet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, az Egészségügyi Bizottság, Borsosgyőri Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete, Kéttornyúlaik Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete és Tapolcafői Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.



A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**6/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**8. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzügyi és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**

**Benez Rita emberi erőforrás osztályvezető**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Benez Rita emberi erőforrás osztályvezető

A központi szabályozás ingyenessé tette a tankönyveket az 1-9. évfolyamon tanuló diákoknak. A rendelet-tervezet arra tesz javaslatot, hogy a középiskolai nappali oktatásban részt vevő gyermekek szüleit is támogassa az Önkormányzat abban az esetben, ha a gyermeket egyedül nevelő szülőnél a család egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg 85.500 Ft-ot, teljes családban élőnél pedig a 71.250 Ft/fő jövedelmet nem éri el a család összjövedelme. Ennek célja, hogy meg tudják szőlítani azokat is, akik a középiskolában esetleg több gyermeket iskoláztatnak. Fontosnak tartják továbbá, hogy váratlan kiadások esetén is lehessen segítséget nyújtani a családoknak, például egy haláleset kapcsán. Arra tesz javaslatot a tervezet, hogy az egyszeri temetési segély összegét emeljék fel. A legmagasabb segély összege 55.000 Ft, amely nagy segítséget nyújthat a váratlan kiadások elé sodort családoknak. Szintén egy emelésre tesz javaslatot a tervezet a rendszeresen gyógyszer szedésére kényszerült polgárok számára, alanyi jogon a járási hivatalban kaphatnak az egyének közgyógyellátási igazolványt, de akik alanyi jogon nem jogosultak rá, őket is támogatni kell a havi rendszeres gyógyszer kiadásaik miatt. 298 polgár vette igénybe tavaly ezt a rendszeres támogatást a Polgármesteri Hivatalban. Úgy látják, hogy az egészségi állapot romlása miatt szükséges ennek a körnek a bővítése. Arra tesz javaslatot a tervezet, hogy család esetében 85.500 Ft egy főre jutó jövedelemig, egyedül élő esetében pedig legfeljebb 99.750 Ft havi jövedelem esetén nyújtsanak támogatást azoknak, akiknek a havi gyógyszerköltsége eléri a rendeletben meghatározott mértéket.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Javasolja, hogy a képviselők tájékoztassák a polgárokat fentiekkel kapcsolatban, annak érdekében, hogy azokat a polgárokat is támogathatják, akik ugyan jogosultak lennének ezen támogatások igénybe vételére, azonban eddig nem éltek vele.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja a következő rendeletet:

**7/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**9. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 28/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**

**Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy a Hivatal a rendelet hatályosulásának vizsgálatakor folyamatosan figyelemmel kíséri, ha a definíciók, eljárási szabályok pontosítására van szükség. Ez esetben is ez történt.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

**8/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 28/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**10. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a telekadóról szóló 29/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**

**Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet egyhangúan elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

**9/2018. (II.08.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a telekadóról szóló 29/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**11. Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről**

**Előadó: Dr. Hermann István elnök**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Dr. Nagy-L. István bizottsági tag.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy a beszámolót a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megkérdezi Dr. Nagy-L. Istvánt, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Nagy-L. István bizottsági tag  
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Kerecsényi Zoltán képviselő

Örömmel látja, hogy bővült az értéktár. Elmondja, hogy a bizottsági ülésen megkérdezte, hogy a tervezett értéktári kiadvány megjelentetése mikorra várható, és hogy ennek milyen turisztikai hasznai lehetnének. Javasolja, hogy Értéktári Sarok elnevezéssel legyen egy rovat a Pápa és Vidéke című újságban, hasonlóan az Emlékeinket Őrző Képek című rovathoz. Esetleg az eddigi javaslatokból lehetne megjelentetni beszámolókat, ezzel is népszerűsítve az értéktárat.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Tekintettel arra, hogy a korábbiakban is beszéltek már róla, hogy ösztönözni szeretnék a javaslattételt a város polgárai körében, és erre a rendelkezésre álló kommunikációs eszközöket szeretnék felhasználni, Kerecsényi Zoltán javaslatát megfontolásra javasolják majd a lapszerkesztőknek. Álláspontja szerint érdemesebb lenne az elektronikus kiadványt preferálni, hiszen az bővíthető, amennyiben új értékeket vesznek fel az értéktárba.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóval kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Települési Értéktár Bizottság tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

## **Vegyes ügyek**

### **b) Jelentés a Képviselőtestület nyílt lejárt határozatainak végrehajtásáról**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **11/2018. (II.8.) határozat**

- I. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 73/2017. (V.26.) határozat 2. pontja, a 118/2017. (IX.14.) határozat, a 137/2017. (XI.17.) határozat, a 145., 147. és 154/2017. (XI.30.) határozat I. és III. pontja, a 165. és 176/2017. (XII.22.) határozat, a 174/2017. (XII.22.) határozat II. pontjának végrehajtására adott jelentést elfogadja.

- II. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 157/2015. (VIII.28.) határozat 3. pontjának végrehajtására adott jelentést elfogadja, ezzel egyidejűleg a határozat 3. pontját hatályon kívül helyezi.
- III. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 85/2016. (V.30.) határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja, ezzel egyidejűleg Pápa Város Képviselőtestületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 28/2013. (XI.14.) önkormányzati rendelete 31. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Pápa, Fő tér 16. szám alatti, 3528/A/12 hrsz-ú „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlan pályázati alapárát bruttó 20.855.000,- Ft-ban határozza meg.

Utasítja a Címzetes főjegyzőt az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző  
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

- IV. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 100/2017. (VII. 14.) határozat 4. pontjának végrehajtására adott jelentést elfogadja, ezzel egyidejűleg Pápa Város Képviselőtestületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 28/2013. (XI.14.) önkormányzati rendelete 31. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Pápa, Deák Ferenc utca 1. szám alatti, 97/A/40 hrsz-ú „üzlet” megnevezésű ingatlan pályázati alapárát bruttó 20.390.000,- Ft-ban határozza meg.

Utasítja a Címzetes főjegyzőt az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző  
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

### c) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2018. évi munkaterve

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a munkatervhez évközben is szívesen vesznek javaslatokat akár a képviselők, akár intézmények, vagy a város lakosai részéről. Egyelőre ez a feladat mennyiség látható.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **12/2018. (II.8.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2018. évi munkatervét az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

### d) A Pápai Perutz Sport Kft. támogatása

*A napirend tárgyalásánál jelen van Glatz László ügyvezető.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Humán erőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. A Képviselőtestület egyedi határozattal dönt a támogatásáról, így az sokkal átláthatóbb, világosabb.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt képviselő

Megkérdezi, hogy a fenti pénzügyi összeg milyen célból adja a Képviselőtestület a Kft.-nek, kéri, hogy a Kft. költségvetésébe betekintessen.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Süle Zsolt képviselő úr bármikor betekinthet a Kft. elszámolásaiba, ahogy azt eddig is megtehetette volna. Az, hogy egy gazdasági társaság milyen szinten ismerteti az üzleti tervét a nem tagokkal, az a gazdasági társaság saját belső ügye. Amennyiben a nyilvános beszámolókon kívül további részleteket szeretne a képviselő úr, forduljon a Kft. ügyvezetőjéhez.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**13/2018. (II.8.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Perutz Sport Kft. részére, a 2017-2018-as MLSZ NB III. férfi felnőtt futball bajnokság tavaszi szezonjában való szerepléshez Pápa Város Önkormányzata 15.000.000,- Ft összegű támogatást biztosít.

A támogatás összege - a támogatási szerződés megkötését követően - Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésében biztosított.

A Képviselőtestület utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

Dr. Verrasztó Norbert aljegyző

**e) Általános iskolai körzetek véleményezése**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy az előterjesztést a Humán erőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**14/2018. (II.8.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának a 2018/2019. tanévre vonatkozó kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatáraitól szóló tervezetében foglaltakkal egyetért.

Utasítja a polgármestert, hogy a Képviselőtestület véleményét a nevelési-oktatási intézmények működéséről és köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdésében meghatározottak szerint és a jogszabályban megjelölt határidőig a Veszprémi Járási Hivatal részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Verrasztó Norbert aljegyző

### f) Kovásznai delegáció

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Kéri, hogy jelezze, aki részt kíván venni a delegációban. Nem tartozik szorosan a napirendhez, de minden határon túl élő honfitársára tekintettel szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az interneten és a Magyar Postán elérhető a Minority Safe Pack nevű kezdeményezés. Ez a kezdeményezés azt a célt szolgálja, hogy az Európai Unió területén élő őshonos kisebbségek, így a magyar kisebbség jogait az Európai Unió alapidokumentumaiban jelenítsék meg, ezzel növelve a jogbiztonságot. 1 millió aláírásnak kell összegyűlnie a kezdeményezés továbbításához.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **15/2018. (II.8.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2018. április 12. és április 14. közötti időszakban kovásznai Körösi Csoma Sándor Napokra Pápa város képviseletében utazó delegációban résztvevőket felkérje és kijelölje.

Az utazás felmerülő költségeinek fedezetét Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetése terhére biztosítja.


Határidő: azonnal, illetve 2018. április 12-14.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

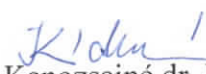
Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megköszöni mindenkinek a munkáját. Elmondja, hogy a következő képviselőtestületi ülésre 2018. február 15-én kerül majd sor.

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 10.24 órakor bezárja.

  
Dr. Áldozó Tamás  
polgármester



  
Kanozsainé dr. Pék Mária  
címzetes főjegyző



JELLENLÉTI ÍV  
PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE  
2018. FEBRUÁR 8-I ÜLÉSÉRE  
MEGHÍVOTTAK RÉSZÉRE

SZALAINÉ TIMMI ANTONEN

ORBÁN ANDRÁS

DI. SILE ZITA

Király Hajnal

SZABADKAI VERITA

GLATZ LAJOS

STRINYI JÓSEFNE

TILKÓP ANIKLIA

DR. MAGYI ISTVÁN

TAKÁCS FANOR GÁBOR

Szalainé Timmi Antonen

Orbán András

Király Hajnal

Szabadkai Verita

Glatz Lajos

Strinyi Józsefné

Tilkó Aniklia

Dr. Magyi István

Takács Fanor Gábor

**JELLENLÉTI ÍV**  
**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE**  
**2018. FEBRUÁR 8-I NYÍLT ÜLÉSÉRE**

1./ Dr. Péntek Árpád



2./ Dr. Vörös Ibolya

.....

3./ Bocskay László

.....

4./ Császár Endre



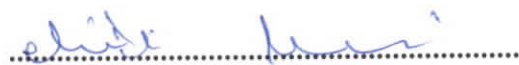
5./ Venczel Csaba

.....

6./ Dr. Hermann István

.....

7./ Máté István



8./ Dr. Áldozó Tamás

.....

9./ Unger Tamás



10./ Zsegrai Gyula



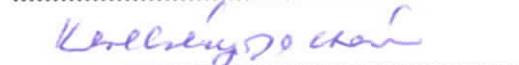
11./ Süle Zsolt



12./ Gróber Attila

.....

13./ Kerecsényi Zoltán



14./ Dr. Bányai Katalin Erzsébet

.....