PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: 1/1-150/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2017. június 22-i nyilvános ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Unger Tamás alpolgármester

Dr. Péntek Árpád, dr. Vörös Ibolya, Bocskay László, Császár Endre, Máté István, Zsegraics Gyula, Venczel Csaba, dr. Hermann István, Süle Zsolt, Grőber Attila, dr. Bányai Katalin Erzsébet, Kerecsényi Zoltán, 14 fő.

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző,
Dr. Nagy Krisztina aljegyző,
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető,
Molnár István városfejlesztési osztályvezető,
meghívottak jelenléti ív szerint,
Városi TV munkatársai,
Papa-ma.hu internetes honlap munkatársa,
Dr. Hegedüs Laura köztisztviselő,
Kun Attila köztisztviselő.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést az interneten keresztül követőket. A testület ülését 8.00 órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 14 fő képviselő jelen van.

Indítványozza a meghívóban jelzett napirendek megtárgyalását, azzal a kiegészítéssel, hogy a 102-103. sorszámú sürgősségi indítványokat vegyék fel a napirendek közé.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendi javaslat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban javaslat nincs.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

78/2017. (VI.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2017. június 22-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Pótelőirányzati kérelmek elbírálása
   Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.3.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 2/2014. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Molnár István városfejlesztési osztályvezető

4. Beszámoló a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

   I. Pápai Víz- és Csatornamű Zrt.
   Előadó: Dr. Lukács Endre vezérigazgató

   II. Pápai Termálvízhasznosító Zrt.
   Előadó: Nagy Zsolt vezérigazgató

   III. MÉKI-R Kft.
   Előadó: Egyed Tamás ügyvezető

   IV. KÖZSZOLG Kft.
   Előadó: Mészáros Csaba ügyvezető

   V. Pápai Ipari Park Kft.
   Előadó: Schmidt Lajos ügyvezető

4. Vegyes ügyek

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság 79-81. sorszámú előterjesztést egyhangúlag megtárgyalásra javasolja, a 83. sorszámú előterjesztést 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra.

Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:

1. **Pótelőirányzati kérelmek elbírálása**
   Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.3.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

A napirend tárgyalásán jelen vannak az önkormányzati intézmények vezetői a jelenléti ív szerint.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Az önkormányzat intézményeivel az egyeztetés megtörtént, az intézményvezetők az előirányzat módosítási javaslatot elfogadják. A rendelet-tervezetet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag, a Humánerőforrás Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett, az Egészségügyi és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Grőber Attila képviselő
Két kérdése lenne. Az első az iparűzési adó vonatkozásában, mivel a tervezet a mértékét 50 millió forinttal megemeli. Kérdezi, hogy mi indokolta az összeg megemelését. Az előterjesztésben látja, hogy 500 millió forint prémium magyar államkötvény visszaváltása történik, erről szeretne tájékoztatást kérni.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Az iparűzési adó emelését azzal indokolja, hogy a 2017-re tervezett adóbevételek kedvező képet mutatnak, június 30-ig el fogják érni az 1,1 milliárd forintot, így nagyobb mozgásteret enged a költségvetésben történő emelés. Az államkötvények kérdésében átadja Címzetes Főjegyző Asszonynak a szót.

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző
Elmondja, hogy nem régen döntött a képviselőtestület arról, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötésére legyen lehetőség. Ekkor jelezték, hogy ennek valamennyi költsége fel fog merülni, de jóval kevesebb, mint amennyi kamathozadéka lesz a műveletnek. A kiadásra nem volt sor a költségvetésben, ezért kellett most beépíteni. Technikai módosítást jelent, a költségek kezelése érekében.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megállapítja, hogy további kérdés nincs, hozzászólásra senki nem jelentkezik. Elmondja, hogy több változtatást tartalmaz a költségvetés módosítása. Beépülnek a TOP pályázati források, 6 milliárd forintnyi fejlesztési forrás vált nyilvánossá, de reménykednek, hogy ezek még az év végéig növekedni fognak.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

11/2017. (VI. 22.) önkormányzati rendelet
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

2. **Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy a rendelet-tervezetet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. A Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Demokratikus Szakszervezetének munkahelyi szervezete örömét fejezi ki a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban, valamennyi dolgozó nevében köszönetet mond a rendelet-tervezetben foglaltakért, bízik annak Képviselőtestület általi elfogadásában. A rendelet-tervezetben többek között megjelenik, hogy az eddigi 38650 Ft-ról 50 000 Ft-ra emelkedik az illetményalap 2017. július 1. napjától.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

12/2017. (VI. 22.) önkormányzati rendelet
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

3. **Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezete köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 2/2014. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy a rendelet-tervezetet a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság és a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Kerecsényi Zoltán képviselő
Fontosnak érzi, hogy a tervezetben szereplő emlékhelyek bekerüljenek a helyi védettség körébe. Sajnálja a Nemzeti és Kegyeleti Bizottság döntését, de így sikerül megőrizni az emléküket. Szeretne köszönetet mondani a MÉKI-R Kft. ügyvezetésének a sírgondozásokért. Márciusban az Alsóvárosi köztemetőben Címzetes Főjegyző Asszonnyal és Venczel képviselő úrral végigjárták a 48-as sírhelyeket és felmérték az állapotukat a jövő évi évforduló előtt. Előry Szabó Antal síremlékének gondozására tettek javaslatot. Az emlékhely nagyon gyorsan megújult. A síremléke azért is fontos, mert úgy tudják, hogy ő volt az egyetlen, aki ütközetben halt hősi halált 1848-49-ben. A síremlékek gondozásával kapcsolatban elmondja, hogy nagyon költséges feladatról van szó, örülne, ha a jövőben a költségvetésben biztosítanának fedezetet erre. Akár egy alapot is létrehozhatnának Pápai Pantheon néven, ahová polgárok is adakozhatnának.

Dr. Hermann István képviselő
Kiegészítené, hogy voltak más hősi halottak is a Drávához levonuló első nemzetőr századból. Lehet, hogy nem fegyveres ütközetben haltak meg, de a haza védelmében. Az önkormányzat az akkori nemzetőrparancsnok sírját például rendszeresen koszorúzza Sellyén.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Időről időre vannak pályázati lehetőségek, most az I. világháborús katonai sírok tekintetében írtak ki, melyre pályázni is fognak. Megerősíti Hermann képviselő úr hozzászólását.

Megállapítja, hogy további kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

12/2017. (VI. 22.) önkormányzati rendelet
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata a köztemetők használatának és a temetkezés rendjéről szóló 2/2014. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

4. Beszámoló a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

I. Pápai Víz- és Csatornamű Zrt.
Előadó: Dr. Lukács Endre vezérigazgató

A napirend tárgyalásán jelen van Dr. Lukács Endre, a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. vezérigazgatója.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti Dr. Lukács Endre vezérigazgatót. Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Kérdezi Vezérigazgató Urat, van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Lukács Endre vezérigazgató
Elmondja, hogy a 2016. év nem indult könnyen, tekintettel arra, hogy a húsiparhoz tartozó legnagyobb fogyasztó felszámolás alá került, ami 20 %-os bevételt jelentett. Év elején óvatosan terveztek, mert nem látták a végkimenetelt. 54 millió forintos veszteséggel számoltak, amely 24 millió forintos nyereség lett az év végére. Minden tervezett fejlesztést el tudtak végezni ennek köszönhetően. Tájékoztatja a képviselőket, hogy az önkormányzattal közösen támogatást nyertek a Tapolca vízbázisának rendezésére, amelyre nagy szükség volt.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás. Elmondja, hogy az önkormányzat számára befizetett bérleti díjakból a beruházások folyamatosan zajlanak, a napokban kezdődött a Jókai és Korona utcai ivóvízvezetékek cseréje. Bízik abban, hogy határidőre elkészülnek, bár már az első napon egy optikai kábelbe ütköztek, amely az előírt 60 cm mélység helyett 10 cm mélyen volt.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Pápai Víz- és Csatornamű Zrt. tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolóját jóváhagyja.

II. Pápai Termálvízhasznosító Zrt.
Előadó: Nagy Zsolt vezérigazgató

A napirend tárgyalásán jelen van Nagy Zsolt, a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgatója.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti Nagy Zsolt vezérigazgatót. Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Kérdezi Nagy Zsolt vezérigazgatót, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Nagy Zsolt vezérigazgató
A beszámolóval kapcsolatban nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt képviselő
Elmondja, hogy a Zrt. évek óta nagyon komoly anyagi problémákkal küzd. Tavaly közel 500 millió forinttal segítették ki az adófizetők és a pápai adófizetők is évente több 10 millió forinttal járulnak hozzá az életben maradásához. A látogatók száma tavaly csökkenést mutatott. Kérdezi, hogy a szolgáltatások minősége okozhatja-e ezt. A marketingtevékenységet, tekintettel a látogatószám csökkenésére megfelelőnek látja-e. Nem elsősorban az anyagi lehetőségekre gondol, hanem az elvégzett munkára. Évek óra tervezik a szálloda kialakítását, de ez nem valósul meg. Kérdezi, hol áll ez a projekt.

Grőber Attila képviselő
Több kérdést fogalmaz meg. Kérdezi, mivel magyarázza a vendégek számának csökkenését 222 804-re; helyes konstrukciónak tartja-e azt a megoldást, miszerint a JMSZK 80 millió forint összegért veszi bérbe az uszodát, amit a Várkertfürdő üzemeltet; mennyi diák látogatja a fürdőt; mekkora telekértékesítés történt a 2016-os évben a Zrt. vagyonából; mekkora összeget költenek marketingtevékenységre és milyen formáit alkalmazták; milyen intézkedéseket tettek arra, hogy minél több helyi lakos látogassa az uszodát. Naponta átlagban 610 fő látogatja a fürdőt. Belátható, hogy ilyen átlag mellett lehetetlen eredményesen működtetni a Zrt-t. Kérdezi, hogy mi a magyarázat arra, hogy az adózott eredmény -107 millió forint.

Nagy Zsolt vezérigazgató
Elmondja, hogy a tavalyi évben végrehajtott tőkeemelést hiteltörlesztésre fordították, a megmaradt 16 millió forintot pedig fejlesztésre költötték. A folyószámlahitelt és a 2003-ban felvett beruházási hitelt törlesztették vissza. Ez nagyon fontos lépés volt, ez kellett ahhoz, hogy elindulhassanak egy gazdaságos, eredményes tevékenység felé. A tavalyi évben visszafizetett hitel idén már nem fog megjelenni az eredményükben, amely 180 millió forintos tételt jelent. A 2003

óta folyamatosan halmozódó kamatveszteség kiegyenlítése a jövőben akár 70-80 millió forintos adózott eredményt is jelenthet. A 2017-es üzleti terv hiteles, pozitív eredményeket mutat. A vendéglétszám valóban csökkent, de a statisztikákat figyelembe vége ez hullámzó. 2017-ben ismét emelkedni fog, a júniusi időjárásból látszik, hogy kellően túl tudják teljesíteni a tavalyi évet. A szolgáltatások minőségén folyamatosan próbálnak javítani. Nem a legnívósabb és legdrágább fürdő a pápai, egy reális árat és színvonalat tudnak nyújtani. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy nincs statisztikájuk a visszatérő vendégek számának meghatározására, de a bérletvásárlások száma például mutatja azt, hogy hányan térnek vissza. A szolgáltatások minőségét továbbra is emelni szeretnék, de ez költségekkel is jár, a bevételekhez mérten tudják meghatározni. A marketingtevékenységgel kapcsolatban elmondja, hogy megfelelő szakemberrel rendelkeznek, de alacsony összeget, 16-20 millió forintot tudnak erre fordítani az év során megforgatott 5-600 millió forintból. Sokkal nagyobb jelenlétet kellene magukénak tudni a médiában, a közszolgálati tévékben szinte lehetetlen a megjelenés az árak miatt, a helyi médiában, tévékben, újságokban próbálnak hirdetni. Próbálnak minden ingyenes lehetőséggel is élni a közösségi oldalakon és az interneten keresztül. A szállodával kapcsolatban van koncepció, kb. 50 szobás épület lenne, ami milliárdos beruházást jelent, amire jelenleg nincs fedezet. Hitelt is csak min. 20 %-os önrésszel tudna felvenni a Zrt., de ezt nem tudnák bevállalni. Amennyiben többletszolgáltatással járó fejlesztést tudnának megvalósítani, az kihatna a marketingtevénységre is. A 2016-os év időjárásáról elmondható, hogy a 2015-ös évet alulmúlta. Ez ellen nem tudnak védekezni. A JMSZK-val történő együttműködés szükséges. 86 millió forintot kaptak, de ehhez tartozott 30-31 millió forint bevétel, melyet átadtak az intézményhez. Elmondható, hogy 50-55 millió forintot jelentett ez a városnak, de a tavalyi évben 61 millió forint beruházást hajtottak végre. Ha ezeket elhagynák, akkor nem kellene az önkormányzat segítsége, azonban szerinte ezeket nem szabad elengedni. A diákok számáról nincs pontos információja, mert nem mindenki közvetlenül rajtuk keresztül érkezik, tekintettel a JMSZK-val kötött szerződésre. Az oktatásokat sem ők tartják, a Tankerület úgy döntött, hogy saját úszóoktatókat is foglalkoztat. A tegnapi bizottsági ülésen említette, hogy számítanak a helyi lakosok látogatására munka után vagy hétvégén. Ha munka után látogatnak el, akkor a családjuk, a gyerekek helyett választják őket, amit nem lehet elvárni nagyobb mértékben. Szükséges a szálloda, mert a vendégek akkor azért jönnek ide, hogy a szolgáltatásokat igénybe vegyék. A telekértékesítés vonatkozásában tavaly sikeresek voltak, szerencsés lépés volt a kormányzati CSOK rendszer, mivel családi ház építésére alkalmas 7 telket adtak csak el, de ebből kettő telek vonatkozásában a teljesítés átcsúszott 2017-re. A telekértékesítés piaci alapon történt.

Gröber Attila képviselő
Úgy látja, hogy nem minden kérdésére kapott választ. A marketingtevékenység formáira és azon intézkedésekre kíváncsi, hogy mit tettek a pápaiak uszodába csábítására. Nem ért egyet azzal, hogy ha valaki uszodába vagy termálfürdőbe megy, akkor azzal a családja elől veszi el az időt. Ő például a gyerekeivel együtt megy. Úgy látja, hogy vannak olyan napok, amikor bizonyosan többe kerül az uszoda üzemeltetése, mint a bevétel. Figyelte a számokat, a marketingre 20 millió forintot, 2-3 %-ot költenek. Nem tudja, hogy egy ilyen létesítménynél ez megfelelő-e.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Azt, hogy a pápaiak mennyire veszik igénybe a fürdőt úgy lehetne vizsgálni, ha azonos felszereltségű fürdővel bíró várossal hasonlítanák össze a pápait. Sárvárral való összevetésben pl. megvizsgálható, hogy hol tart a magyar fürdőkultúra. A 2004-es évhez képest, amikor 370 ezer fő látogatott ide sok minden megváltozott. Sok beruházás valósult meg a környéken is, új fürdők nyíltak. Sajtóhírekből tudja, hogy a győri fürdő fejlesztésére komoly forrásokat kapott az

önkormányzat. Azt látja, hogy a rendelkezésre álló eszközökhöz képest jóval többet lehetne marketingre használni. Az Esterházy kastély üzemeltetésénél is látja, hogy egy-egy köztévés megjelenés mennyit jelent. Amikor többek között a Dalí kiállításról volt szó a hírekben, akkor a következő hetekben többen látogattak el a kastélyba azért, mert a tévében látták. Ha olyan folyamatos jelenlétet tudnának biztosítani, mint a sümegi hotel, az sokat segíthetne. Ennél azonban lényegesen magasabb összeg kell. A tegnapi nap 929 fő volt a fürdőben, ami egy szép nyári nap volt, alkalmas a fürdő látogatására. A beruházások következtében előfordulhat, hogy a látogatószám még jobban vissza fog esni, hiszen a munkaterület következtében csökken a szolgáltatások száma is. Hiába fejlesztenek és bíznak a bővülésben, de az adott évben mégis csökkenéssel kell számolniuk. Az időjárásra vonatkozó felvetéssel egyetért, hiszen ha nem szerdán, hanem szombaton van ilyen idő az akár 3000 embert is jelenthetett volna. Hétvégén kifejezetten rossz, szeles idő volt, amit a hétköznapi kellemes idő sem tud kompenzálni. A bevételek nagy része a strandolóktól folyik be.

Nagy Zsolt vezérigazgató
A marketingtevékenységre vonatkozó kérdésre úgy gondolja, hogy válaszolt, de újra megteszi. Nyomtatott média, tehát újság, helyi televíziók, a Győr és Veszprém környéki helyi médiában is és az internet lehetőségei. Adatokat gyűjtenek azon vendégektől, akik hozzájárulnak, illetve tájékoztató anyagokat is küldenek ki a részükre. A lehetőségeikhez képest ennyit tudnak jelenleg, de tényleg kevés a 2-3 %. A pápaiak ide csábítására új lehetőségeket a meglévők mellett nem kerestek. Jelenleg a gyógyászat terén próbálnak fejleszteni és eredményeket elérni. Nem biztos, hogy az a cél, hogy minél több vendéget engedjenek be, mert akkor hamar leamortizálódik az épület. Meg kell találni azt az egészséges létszámot, amivel lehet működtetni az intézményt.

Grőber Attila képviselő
Felolvas a beszámoló független könyvvizsgálói jelentéséből. Kérdezi a polgármestert, hogy egyetért-e könyvvizsgálói jelentéssel.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Nyilván a mondatok megfogalmazásával nem lehet elégedett, de a szakember egész éves tevékenysége szakmailag rendben van. A Magyar Állam képviselői is így látják ebben az évben.

Unger Tamás alpolgármester
Henry Fordot idézné, miszerint minden második-harmadik dollárjából egyet marketingre adott ki, de fogalma sem volt, hogy ez a pénz mire megy el. Polgármester Úr utalt rá, hogy a környéken nagymértékű fejlesztés zajlott le, ami a fürdőépítést is érinti. Elmondja, hogy ez nem állt meg, megjelent egy kormányrendelet, amely uszodák építését irányozta elő. Zircen és Téten is lesz tanuszoda, amelyet bizonyára turisztikai célokra is hasznosítanak majd. A marketing szerepe fel fog erősödni abban az esetben, amikor a versenytársak száma megnövekszik. Ennek ellenére úgy látja, hogy a hitelkonszolidáció során a fürdő olyan helyzetbe került, amely során már elindulhat. A fejlesztésekre fordított összeget hasznosnak tartja, hiszen a gépek technikai és műszaki biztonsága elengedhetetlen, ez a látogatók biztonságát is garantálja. A látogatószám fejlesztése is feladat, de egy negatív reklámnak sokkal nagyobb hatása is lehet, mint egy kihagyott marketinglépésnek. Úgy látja, ellenben Süle képviselő úr állításával, hogy a pápaiak nem támogatták a várkertfürdőt, hanem szolgáltatást vettek igénybe, amiért természetesen fizettek. A hotelépítéssel kapcsolatban elmondja, hogy Magyarországon turisztikai célra forrást igényelni nagyon nehéz, ezt kell megtalálni.

Dr. Hermann István képviselő
Elmondja, hogy nem nagy fürdőlátogató, de reméli, hogy jövőre tényleg pozitív lesz a mérleg. A könyvtárba látogatóknak mindig elmondják, hogy van a termálfürdő, kis csoportoknak a vendégházak kínálnak szálláslehetőséget. 2 típusú vendéget ismer, a pápaiak közül azért nem járnak sokan, mert sok ott az ismerős, inkább átmegy más településre. Sok sárvári ismerőse pedig azért jár Pápára, mert náluk nagy a tömeg. Ez nem jelent sok embert, de a megelégedett vendégnél nincs is jobb marketing. Emlékei szerint évtizedek óta reménykednek a szálloda megvalósításában. Az 50 szobás szálloda nagyon szimpatikus neki, de 1,2 milliárd forint költséget jelent, aminek hitelfelvétel esetén a visszatérítését nem tudják garantálni. Nem tudja azonban elképzelni, hogy lehet-e működtetni enélkül a fürdőt.
A pápai fürdő árát megfizethetőnek tartja, a pápaiak is kedvezményben részesülnek, javasolja, hogy ezt jobban hirdessék.
A marketingről elmondja, hogy a tavasz során jelennek meg fürdőkkel kapcsolatos hirdetések, amelyeket csak a legnagyobb fürdők engedhetnek meg maguknak. Nem gondolja, hogy az árviszonyok mellett a pápai fürdő meg tudna jelenni a közmédiában. Jó kis film jelent meg Pápáról, amelyet többször látott a tévében, úgy gondolja, hogy ezeket a lehetőségeket is meg kellene fogni. Nem lehet azonban összehasonlítani a fürdő marketingjét a Dalí kiállításával, mivel más kört vonz és kihagyhatatlan a környéken, ilyen nincs máshol a közelben.

Süle Zsolt képviselő
Ő eddig úgy érezte, hogy a pápai emberek hozzájárulnak a fürdő életben tartásához, de Alpolgármester Úr szerint ez nem így van. Ő eddig úgy tudta, de bizonyára tévedett azzal kapcsolatban is, hogy a JMSZK az önkormányzat intézménye, amelyet a pápai emberek adóforintjaiból tartanak fenn. És mivel a JMSZK több, mint 80 millió forintot ad a fürdőnek, nem lehet azt mondani, hogy a pápai emberek nem járulnak hozzá a Zrt. működéséhez.

Gröber Attila képviselő
Azt gondolja, hogy valamennyien érdekeltek abban, hogy az évek óta fennálló problémákat megoldják. A hitelkonszolidációs várakozás nagyobb volt annál, mint ami történt. A 3-9 hónapos probléma, miszerint a 3 nyári hónap bevételeire alapoz a termál, hogy a másik 9 hónapban tudja finanszírozni a működést. Tegnap a bizottsági ülésen beszéltek a jelenlegi állapotról is, mely alátámasztja az aggodalmaikat. Azt kellene megoldani, hogy a 9 gyengébb hónapban növeljék a vendégek számát. A látogatószám csökkenése kb. 20 millió forint veszteséget jelent. Arra tesz javaslatot, hogy keressenek a marketing tevékenységekkel foglalkozó cégek között olyat, aki a bevételnövekedés esetén kap pénzt. Érti, hogy a hitelkonszolidáció most jelenik meg a beszámolóban, de telkeket is most tudtak értékesíteni, úgyhogy a probléma szerinte fennáll. Úgy látja, hogy a minőséggel nincs probléma, nem ezért maradnak el a látogatók.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, fontos tudni, hogy az elhatárolt veszteség nélkül a gazdasági társaság üzleti éve sikeres volt, eredménnyel zárult. Igaz, hogy ehhez hozzájárult a telekértékesítés, de a kiadások között jelentős fejlesztések is szerepeltek. A látogatószám alapján a pápai fürdő az ország első 10-15 fürdőjében van. Sok fürdő komoly marketingmunka ellenére is hátrébb áll a sorban. A pápai emberek támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy a JMSZK-tól kapott bevétel mellett a fürdő a város számára iparűzési és építményadót fizet és a fürdőlátogatáshoz köthető vendégéjszakák miatt a városnak jelentős bevétele van. A kemping vendégéjszakáit nézik, ők nagyrészt a fürdő miatt jönnek. A 9 gyengébb hónap erősítésével egyetért, ezért készültek olyan tervek, amelyek megnövelik a pihenőtereket, jelenleg 400-500 fő belépése esetén már nincs nagyon férőhely. Hermann képviselő úr állítását a sárvári látogatókkal kapcsolatban megerősíti,

az irányítószámok alapján tavaly júliusban kb. 1000 sárvári belépés volt a pápai fürdőbe. A film, melyet a közmédiában vetítettek kiváló, egyetlen hátránya, hogy abban a fürdő nem szerepel. Ettől eltekintve természetesen vannak olyanok, amelyben megtalálható a Várkertfürdő. Elmondja, hogy a gazdálkodás során a korábbi évektől eltérően a fürdőnek jutott fejlesztésre, béremelésre és tudta teljesíteni az elvárásokat, ellenben az olyan vállalkozásokkal, ahol a kiváló vezetés miatt az ügyvezető bérét 105 000 Ft-ról 85 000 Ft-ra kellett csökkenteni. Abban az esetben, ha ők is 260 Ft-ért kapnának naponta óriásplakát helyeket, akkor be tudnák borítani a Várkertfürdő plakátjaival az országot.
A beszámoló véleménye szerint jól összeállított, a gazdasági társaság működését hitelesen tükröző dokumentum. Javasolja, hogy a 2017. évi marketingtervet küldjék meg a képviselőknek. Pár évvel ezelőtt volt külső marketing társaság, aki átvilágította a működést. Ők úgy látták, hogy indokolatlan 2 órás jegyeket terjeszteni, azonban a városnak ez fontos volt.

Gröber Attila képviselő
Azt gondolja, hogy bár a városnak komoly pénzbe kerül a Zrt. támogatása, de ez olyan tevékenység, melyet akkor is támogatni kell, ha sok pénzbe kerül. Az aggodalom csak azért volt, hogy ne kerüljön olyan helyzetbe az önkormányzat, amilyenbe már egyszer került.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megállapítja, hogy nincs további kérdés és hozzászólás.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolóját jóváhagyja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester 9.28 órakor szünetet rendel el, majd 9.45 órakor folytatódik a napirendek tárgyalása.

(Venczel Csaba képviselő a testület üléséről távozik, jelen van 13 fő képviselő.)

Vegyes ügyek

a) Helyijárati közlekedés felülvizsgálata

A napirend tárgyalásán jelen van az ÉNYKK Zrt. képviseletében Szöllősi József, Bertalan Beatrix és Hessz György, valamint az Uvaterv Zrt. tervezője, Kassay Gábor.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti a megjelenteket. Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja. Több észrevétel körvonalazódik a beérkezett javaslatokban.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Unger Tamás alpolgármester
Az elmúlt években a korábbi menetrend bevezetése óta folyamatosan érkeztek észrevételek, melynél a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság jogköre volt a menetrendek módosítása. A lefolytatott utasszámvizsgálat alapján azt tapasztalták, hogy drasztikusan csökkent a helyi menetrendet igénybevevők száma, így szükséges módosítani a rendszert, mert alapvetően megváltozott a finanszírozás formája is. A jelenlegi tervezet ugyanúgy lefedi a város egészét, azonban összevonásokkal számol annak érekében, hogy rugalmasabban kezeljék a megváltozott igényeket. Úgy látja, hogy a jelenlegi tervezettel jobban tudják biztosítani a városrészek összekapcsolódását a belvárossal. A visszajelzések alapján láttak olyan igényeket, amelyek indukálták a változtatást. Pár hónap működés után a további módosítási javaslatokkal is tudnak foglalkozni, amikor meglátják, hogy hogyan alakul a közlekedés.

Süle Zsolt képviselő
Úgy látja, hogy a változtatás olyan méretű, amelyhez egy jóval szélesebb körű lakossági egyeztetés illene. Kb. 2 hetük volt arra a pápaiaknak, hogy a tervezetet megismerjék és javaslatokat küldhessenek. Sokan negatív változásokat látnak, az emberek igényeinek megfelelő változtatásokat kellett volna eszközölni, érti, hogy a városvezetés spórolni szeretne, de ezt nem a pápai embereken kellene kezdeni. Reméli, hogy az építő jellegű kritikák, javaslatok is be fognak épülni idővel a menetrendbe.

Dr. Bányai Katalin Erzsébet képviselő
Nem érti, hogy miért kell ennyire sietni, ha csak két hét volt a lakossági észrevételekre. Az építő javaslatokat be kellene építeni a jelenlegi tervezetbe. Örülne, ha a testület nagyobb figyelemmel lenne az idős emberekre, akik a napi közlekedésüket így tudják megoldani. Indítványozza a napirend levételét.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Kéri a testület állásfoglalását Dr. Bányai Katalin Erzsébet képviselő ügyrendi indítványáról.

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazat ellenében nem fogadja el Dr. Bányai Katalin Erzsébet ügyrendi indítványát az előterjesztés napirendről történő levételével kapcsolatban.

Dr. Hermann István képviselő
Szerencsére a forgalomszámláláson a nyugdíjas egyesület tagjai is részt vettek, így annak hitelességét is tudják igazolni. Kérdezi, hogyan lehet elérni azt, hogy a sofőr megálljon az olyan megállóknál, ahol kötelessége lenne megállni.

Szöllősi József szolgáltató központ igazgató
Elmondja, hogy helyközi közlekedésben résztvevő járművek is ellátják a helyi közlekedést külön megállapodás alapján. A felvetések valószínűleg erre is utalnak. Más jellegű közlekedésről van szó annak érdekében, hogy a menetidőt képesek legyenek tartani. Reméli, hogy azoknak akiknek valós megállási kötelezettsége van, meg is állnak. Amennyiben előfordul az ellenkezője, kéri, hogy jelentsék és intézkedni fognak.

Unger Tamás polgármester
Két példát szeretne hozni a beépült változtatásokra. Az Uvaterv is a 7-es vonal visszaállítására tett javaslatot és a 2-es járat tervezett útvonalát is módosítani fogják. A beérkezett javaslatokat

is figyelembe veszik és próbálnak megoldást találni. 2016. december 31-én írták alá a szerződést a helyi tömegközlekedés ellátására vonatkozóan és a módosításokra az iskolaszünetre tekintettel a nyári időszak a legalkalmasabb. A sajtótájékoztatón is elmondta, hogy az előirányzott 21 millió forint megtakarítás nagyon sokat jelent. 5 év alatt egy egész éves kiadást tudnak megspórolni. A rendszer átalakításával reméli, hogy hatékonyabb lesz a közlekedés és ezt hosszabb távon többen fogják igénybe venni.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Olyan tömegközlekedési rendszer fenntartása szükséges, mely a pápai emberek pénzével takarékoskodva, a leghatékonyabban működik. Az üres kapacitások folyamatos fenntartása hosszútávon szükségtelen. Az utasszámlálókat pápai civil szervezetek kísérték annak érdekében, hogy ne történhessen meg olyan felvetés, miszerint azért számolnak utasokat, hogy meg lehessen szüntetni a járatokat. A nyugdíjas egyesület tagjai megerősítették, hogy nagyon gyakran találkoztak kihasználatlan, üres buszokkal. Ha egy járatot ketten használtak csak, akkor a megszűnés esetén a használóknak ez természetesen jelentős érdeksérelmet okoz, de mérlegelni kell, hogy a két ember közlekedési szokásaiért az egész városnak fizetnie kell-e. Amennyiben a Képviselőtestületnek van felvetése, hogy milyen feladatot hagyjanak el annak érdekében, hogy megnöveljék az üres buszjáratok számát, akkor majd megtárgyalják. 1990 óta folyamatosan csökken az utasok száma és a finanszírozáshoz az önkormányzatnak már nagy mértékben hozzá kell járulnia. Tavaly majdnem 100 millió forinttal járultak hozzá, amelyhez kb. 2,5 millió forint támogatást kaptak csak az államtól. Elmondja, hogy igyekeznek ahhoz igazítani az igényeket, akik a szolgáltatást ellenszolgáltatásért cserébe veszik igénybe. Felhívja a figyelmet a határozati javaslat 2. pontjára, amely alapján a tervezőkkel pontosíthatja a menetrendet a beérkezett javaslatokra tekintettel.

Megállapítja, hogy további kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

79/2017. (VI.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a helyi közlekedési hálózat struktúrájának átalakításával és az új menetrend 2017. augusztus 1-jével történő bevezetésével.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a lakossági észrevételek beérkezését követően a hálózati struktúrát és a menetrendet a tervező UVATERV Zrt-vel és az ÉNYKK Zrt-vel egyeztetetten pontosítsa.

Felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosításával kapcsolatos egyeztetések lefolytatására és a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető

4. Beszámoló a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

III. MÉKI-R Kft.
Előadó: Egyed Tamás ügyvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Egyed Tamás, a MÉKI-R Kft. ügyvezetője.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti Egyed Tamás ügyvezetőt, kérdezi, van-e szóbeli kiegészítése a beszámolóval kapcsolatban. Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Egyed Tamás ügyvezető
A beszámolóval kapcsolatban nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy hamarosan meg kell kezdeni egy új köztemető nyitásának intenzív előkészítésével kapcsolatos munkákat. Meghatározott távolságra kell lennie a lakott belterülettől és nagy beruházást jelent. Egy új köztemető nyitása legalább 100 évre meghatározza a település, városrész jövőjét.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a MÉKI-R Kft. tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolóját jóváhagyja.

IV. KÖZSZOLG Nonprofit Kft.
Előadó: Mészáros Csaba ügyvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Mészáros Csaba, a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. ügyvezetője.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti Mészáros Csaba ügyvezetőt, kérdezi, van-e szóbeli kiegészítése a beszámolóval kapcsolatban. Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Mészáros Csaba ügyvezető
A beszámolóval kapcsolatban nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt képviselő
A beszámolóban látta, hogy az ügyfélelégedettség jelentősen romlott az utóbbi időben. Ügyvezető Úr a számlázási káosszal magyarázza, de hozzátenné, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigetek körüli problémák is szerepet játszanak ebben. Kérdezi, hogy mikor lesz végre rend a számlázásban. Ügyvezető Úr bizottsági ülésen sem tudott nyilatkozni erről, hasonlóan informált volt, mint pl. a belvárosban található üzletekben dolgozók. Tudomása van arról, hogy a tegnapi nap folyamán hulladékgazdálkodási megbeszélést tartottak, reméli, hogy van új információ ezzel kapcsolatban.

Mészáros Csaba ügyvezető
Ugyanazt tudja elmondani, mint a tegnapi bizottsági ülésen, 2016. április 1-jétől a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjak kiszámlázása és beszedése a koordináló szerv az NHKV Zrt. joga és kötelessége. Arra, hogy 2017. év során mikor és milyen rendben fognak számlát kapni az ingatlantulajdonosok, sem ő, sem a húsáruház, sem a ruhatisztító nem tud válaszolni. Erre az NHKV Zrt. vezetői tudnak válaszolni, oda kell fordulni a válaszért. A tavalyi év során megbízta őket az NHKV Zrt., hogy nevében eljárva készítsék el a számlákat és juttassák el az ügyfelekhez. A megbízás 2016. december 31-ig szólt a nagytömegű lakossági számlázások tekintetében. 2017. évre nincs ilyen megbízásuk, nem járhatnak el. Tegnap volt egy fórum Sopronban, ahol az NHKV Zrt. képviselői is megjelentek, de nem esett szó a számlázásról.

Dr. Hermann István képviselő
Egyetért Ügyvezető Úrral, felügyelőbizottsági elnökként többször foglalkoztak a kérdéssel, objektív tény, hogy nem tudnak eljárni. Nem ért egyet a módszerrel, de nem tudnak mit tenni jelenleg.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megállapítja, hogy további kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a KÖZSZOLG Kft. tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolóját jóváhagyja.

V. Pápai Ipari Park Kft.
Előadó: Schmidt Lajos ügyvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Schmidt Lajos, a Pápai Ipari Park Kft. ügyvezetője.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti Schmidt Lajos ügyvezetőt, kérdezi, van-e szóbeli kiegészítése a beszámolóval kapcsolatban. Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Schmidt Lajos ügyvezető
A beszámolóval kapcsolatban nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Dr. Péntek Árpád képviselő
Említi, hogy szerepel a beszámolóban új cégek idetelepülése. Érdeklődik, hogy van-e esély az új befektetők érkezésére, milyen fejlesztések szükségesek annak érdekében, hogy az eddigi sikertelen megállapodások a későbbiek során sikeresek legyenek.

Schmidt Lajos ügyvezető
Nincs információja arról, hogy a park fejlesztésével kapcsolatos hiányosságok miatt nem jött volna létre a megállapodás.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy a parkban található gazdasági társaságok jelentős létszámbővítése olyan ütemű, mintha negyedévente egy-egy 200 fős gyár nyílna a területen. Ennek köszönhető, hogy egy munkaerőközvetítő cég bérbe vette a Kóter turistaszállót. Ők azzal számolnak már, hogy az ország más részéből vagy akár külföldről is kell munkaerőt közvetíteni Pápára. Elmondja, hogy a TOP pályázaton elnyert 800 millió forintot további infrastrukturális fejlesztésekre és területfeltárásokra fordítják.

Megállapítja, hogy további kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Pápai Ipari Park Kft. tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolóját jóváhagyja.

(Dr. Vörös Ibolya képviselő a testület üléséről távozik, jelen van 12 fő képviselő.)

Dr. Bányai Katalin Erzsébet és Grőber Attila önálló képviselői indítványa

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra. Kérdezi az előterjesztőket, van-e szóbeli kiegészítésük.

Dr. Bányai Katalin Erzsébet képviselő
Egy kiegészítéssel szeretne élni. A lakossági panaszok tanulmányozását követően tették meg a javaslatot, a rendeleti szabályozás hiánya okozza a kialakult helyzetet. A vállalkozó alapvető joga az üzletek működési rendjének meghatározása, amely ütközik az ott élők egészséges környezethez való jogával. Az eltelt időben látható volt, hogy az önkormányzat az adott törvényi kereteken belül megpróbálta rendezni a helyzetet, de sikertelenül. Azzal, hogy történt egy rendeletmódosítás annak érdekében, hogy közigazgatási bírságot szabhasson ki a jegyző, abban az esetben, ha nem tartja be a üzlet a saját maga számára megállapított nyitvatartási időt, még nem mentesültek a lakók a gondoktól. A kereskedelmi törvény lehetővé teszi az önkormányzat számára, hogy rendeletet alkosson ebben a témakörben, amely megoldást jelentene a helyzetre. A kötelező nyitvatartási rend mellett lehetőség lenne kérelmezni állandó vagy egyedi nyitvatartási

időt is. Elmondja, hogy biztos abban, hogy a Címzetes Főjegyző által vezetett hivatal és a szakmai alkalmazottak képesek arra, hogy olyan rendeletet alkossanak, amely lehetővé teszi a tényállások pontos behatárolását és a helyes működést. A bizottsági ülésen felmerült észrevételek között elhangzott, hogy a kivételes nyitvatartási engedélyek miatt feszültségek keletkezhetnek a kereskedelmi egységek között, illetve, hogy korlátozottak a fiatalok szórakozási lehetőségei. Véleménye szerint egy jól megalkotott rendelettel egyik sem jelenthet gondot. Tudja, hogy nem kötelező a rendeletalkotás, de ez nem jelenti, hogy nincs szükség rá. Irodalmi hasonlattal élve úgy látja, hogy elég silány lenne a műveltségük, ha csak a kötelező olvasmányokat olvasták volna el. A lakossági érdekeket és a kereskedelmi egységek közötti egyensúly szem előtt tartásával nyújtották be a képviselői indítványt. Kéri a képviselőket, hogy gondoljanak bele a lakosok helyzetébe, mindenkit megillet a pihenés joga.

Dr. Péntek Árpád képviselő

Elmondja, hogy belvárosi önkormányzati képviselőként már évtizedekkel ezelőtt is találkozott ilyen problémával. 2001-2002 körül az önkormányzat munkatársaival együtt éjszakai ellenőrzésen vett részt. Ekkor megállapították, hogy bizonyos szabályokat nem tartott be az üzemeltető és ennek következményei lettek, a vállalkozónak beruházásokat kellett végrehajtani. Véleménye szerint rendelkezésre állnak olyan eszközök, amelyekkel lehetővé lehet tenni, hogy egy üzlet jogszerűen működjön 22 óra után is. Az előterjesztéssel nem ért egyet, mert eszerint minden egyes üzlet, beleértve a boltokat is be kell, hogy zárjon 22 óra után. A bizottsági ülésen kiemelte, hogy a megváltozott szórakozási szokások szerint ma az élet éjfélkor vagy azután indul. Nem mondja, hogy ez követendő dolog, de tényszerű. Érdemes lenne meghallgatni a szórakozóhelyek vendégkörét vagy a vállalkozókat, akik arra panaszkodnak, hogy Pápán nincsenek olyan szórakozási lehetőségek, amelyek kielégítik az igényüket, a vállalkozóknak pedig nincs elég vendége. Úgy gondolja, hogy a lelkiismerete tiszta, ő is értesült a problémáról, lakott is abban az épületben, ahonnan most érkeznek a panaszok. A Kossuth udvarban akkor működő szórakozóhely hangos zeneszolgáltatást biztosított hajnalba nyúlóan. Megérti a lakók problémáit, de nem gondolja, hogy ez a probléma azt kellene, hogy eredményezze, hogy generálisan az egész város területén minden üzlet működését korlátozzák. A megoldás a rendelkezésre álló jogi eszközök igénybevétele, ahol a lakóknak lenne rá lehetősége, hogy akár polgári peres eljárás keretén belül érvényesítsék az igényüket az üzemeltetővel szemben.

Gröber Attila képviselő

Bízik abban, hogy mindenki elolvasta az indítványt, mert kezd torzulni a javaslatuk. Felolvassa a javaslatuk határozati javaslatát. Az a kérdés, hogy élni kíván-e a képviselőtestület azzal a jogával, hogy szabályozza a nyitva tartást. Mindenki érti, hogy nem csak vendéglátóipari helyeknél vethet fel problémát a dolog. Abban sincs vita, hogy sok üzlet nem a jogszabályoknak megfelelően működik és az ellenőrzés nem mindig lehetséges, melyre sok panasz érkezik. Az a felvetés, hogy a jelenlegi szabályok elegendők, de mégis polgári peres eljárás keretében rendezzék a problémákat számára ellentmondást tükröz. Szülőként mondja, hogy szeretné, ha nem ez jelentené a szórakozás lehetőségét a fiataloknak. Egy másik előterjesztésben Nagy Zsolt vezérigazgató mondta, hogy munka mellett nincs arra idő, hogy a pápaiak a fürdőbe járjanak. Úgy tűnik arra viszont van idő, hogy hétköznap mások életminőségét rontva, a jogszabályokat be nem tartva zavarják a lakók nyugalmát. A javaslatban nyitottak a módosításra, hogy érvényesüljenek a vállalkozók és az ott lakók jogai egyaránt.

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Valóban hosszasan tárgyalták az előterjesztést. Ott is szóba került, hogy pontosan mi szerepel az indítványban, amit szeretne értelmezni. Felolvassa a határozati javaslatot. Rámutat, hogy az

első pontban lévő üzletek megjelölés generális zárva tartást fogalmaz meg, a kivételt a vendéglátó üzletek tekintetében engedné csak a javaslat. Ez azt jelenti, hogy a vendéglátó helyeken kívüli más üzleteknek kötelezően zárva kell tartania. Az indítvány igy biztosan nem jó. Pontosítani kellene, hogy mi a konkrét szándék. Elmondja még, hogy a vendéglátóipari egységek nyitva tartása a jelenlegi eszközökkel ellenőrizhető. A lakosok által becsatolt dokumentumoknak és a felvetett problémának megalapozottnak kellene lennie, mely a legtöbb esetben az érintett vendéglátóipari egység vonatkozásában nem történt meg. A becsatolt kb. 8 tárgyi bizonyítékból 2 darab volt értékelhető. Egy utcába behajtó autó, amely ott megfordul és kihajt nem sért semmilyen jogszabályt, hiába zavarja a lakókat. Az egyik felvételen fiatalok csoportja volt látható, akik beszélgettek. Odament hozzájuk egy rendőr, de nem tudják, hogy szükség volt-e intézkedésre. Önmagában ez a becsatolt dokumentum nem bizonyít semmilyen problémát. Elmondta már, hogy különbséget kell tenni a vendéglátóipari egységben történt és a közterületen zajló események között. A közterületen zajló problémáknál mindig nehéz azt bizonyítani, hogy valóban a vendéglőből kijövő vendég követi el vagy egy teljesen független járókelő. Egyes felvételeken látható volt, hogy a Fő tér felől érkeznek fiatalok, akik találkoztak ott ismerősökkel, megálltak beszélgetni. Ha nincs intézkedésre okot adó cselekmény, nem tudnak intézkedni. A rendőrség pedig akkor járhat el, ha a magatartás szabálysértést vagy bűncselekményt valósít meg.
Elmondja, hogy a rendőrséggel folyamatosan együttműködnek, kérik a fokozottabb ellenőrzést és az erről készült írásos tájékoztatást. A rendőrség kimerítő tájékoztatást adott arról, hogy hány esetben ellenőrizték a helyet, mit tapasztaltak és hogy egyetlen esetben kerülhetett sor intézkedésre csendháborítás szabálysértése miatt. Nem vitatja, hogy az intézkedésre okot nem adó cselekmények zavarhatják a lakókat, de amíg nem sért jogszabályt, nem lehet intézkedni. Tájékoztatja a testületet, hogy május 26. óta vendéglátóipari egységhez kötődően nem érkezett konkrét írásos vagy szóbeli bejelentés. A képviselőtestületnek joga van a rendeletalkotáshoz, de az indítványt pontosítani kell.

Grőber Attila képviselő
Elmondja, hogy értik a problémát, a felvetéseket, a terminológiai problémát, a mögötte lévő jogi szofisztikát. A kereskedelmi törvény az üzletek szót használja, ezért döntöttek ők is emellett. Ha a képviselőtestület rendeletalkotási szándékát ez az egyetlen dolog akadályozza, akkor módosítják a második pont rendelkezéseit. Tudja, hogy nehéz egy adott probléma megoldása érdekében generális szabályt alkotni, de úgy látja, hogy mindenki érzi, hogy valamilyen felelősségük fennáll.

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző
Azért szerette volna pontosítani, mert szem előtt kell tartani, hogy ezek más fogalmak, ha úgy dönt a testület, hogy rendeletet kíván alkotni, akkor szükség van arra, hogy a szándékot konkrétan ismerjék.

Dr. Hermann István képviselő
Érdekesnek tartja a vita értelmezését, amely különösen nagy kihívás egy jogban nem járatos embernek. A rendszerváltás előtt nagyon örültek, amikor éjjel-nappali üzlet nyílt és 6 óra után is tudtak vásárolni. A kötelező olvasmányokkal kapcsolatos hozzászólásra elmondja, hogy örül, hogy még ma is vannak azért kötelező olvasmányok. Nekik sem lett tőle bajuk, hogy Jókait és Mikszáthot olvastak. Tegnap Címzetes Főjegyző Asszonyt is kérdezte arról, hogy ez nem a rendőrség hatáskörébe tartozna-e. Elsősorban úgy gondolja, hogy ha valaki csendháborítást követ el, akkor a rendőrségnek kell eljárnia. Elmondja, hogy olvasott egy szociológiai felmérést a gyerekek és a szülők napi kommunikációjáról. Egy átlag szülő naponta 7 percet foglalkozik a

gyermekével, amelybe beletartozik az ébresztés és az iskolába bocsátás, a délutáni beszélgetés és a szórakozás is. Ő a feleségével többet foglalkozott a gyermekeivel, ez talán meg is látszik rajtuk. Úgy gondolja, hogy a viselkedés a neveltetéssel is összefüggésben van.
Egy egység miatt nem tartja célszerűnek, hogy minden vendéglátó egységet sújtsanak a zárva tartással. Szerinte is elegendők a meglévő szabályok. Elmondja, hogy az Interspar területén található rendezvények is zavarják a város lakóit, főleg, amikor tűzijátékkal is jár.

Süle Zsolt képviselő
Egyetért Hermann képviselő úrral. Ismeri a problémát, foglalkozni kell vele. Az, hogy a rendelet-tervezet alkalmas-e rá, nem tudja. Problémásnak tartja, hogy a vendéglátóhelyek tulajdonosai kérhetnek további nyitva tartást. Ezt bizonyára mindenki kihasználná. Ő is azon az állásponton van, hogy a mostani jogszabályi környezetben is meg lenne annak a lehetősége, hogy betartassák a szabályokat. A hatóságok valószínűleg hiányosan végzik a munkájukat. A probléma megoldása a rendőrség hatásköre lenne, Pápa nem olyan nagy település, kb. 7-8 helyet kellene ellenőrizni folyamatosan. Nem emlékszik arra, hogy képviselőtársai bírálták-e a rendőrség beszámolóját az elmúlt hónapokban. Péntek képviselő úrnak, mint jogvégzett embernek a javaslatával ellenben tudnia kéne, hogy egy magánembernek nincs joga arra, hogy a közterületen végzett cselekmények ellen lépjen fel. Ez a rendőrség dolga. Örülne, hogy Polgármester Úr kezdeményezne egy találkozót a rendőrkapitánnyal, hogy megbeszéljék, milyen fokozottabb ellenőrzést végezzenek ezeken a területeken. Amennyiben ez nem sikerül, akkor tovább tudnának lépni.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy a rendőrség napi rendszerességgel ellenőrzi a szóban forgó szórakozóhelyet és a környékét. A lakók felvételein is látszik. Az összes hatóság nem állhat állandó készenlétben ott, annyi energia és annyi kapacitás még az országban sincs, a NAV sem tudja folyamatosan ellenőrizni a számlaadást. Elmondja, hogy pl. a közterületi alkoholfogyasztás jelenleg nem büntetendő. Péntek képviselő úrral egyetért, hogy megváltoztak a szórakozási szokások. A 80-90-es években 10 óra fele hazamentek a fiatalok. Valóban lenne szerepe az iskolának és a családoknak is, hogy arra neveljék a szórakozókat, hogy legyen tekintettel másokra is. Úgy látja, hogy az említett szórakozóhellyel kapcsolatban a két fél között rendkívül elmérgesedett a viszony, jó lenne, ha ők is tudnák rendezni ezt.

Gröber Attila képviselő
Nincs előttük sem rendelet, sem rendelet-tervezet, hanem egy javaslat erre vonatkozóan. Úgy értelmezi a hozzászólók mondatait, hogy érzik a problémát és alátámasztják a javaslatot. A problémát vetették fel, helyesen. A református levéltár vagy a könyvtár előtt vélelmezhetően kevesebb olyan történés van, amely zavarja az ott lakókat. Ha a kiváltó okok rendszeresen problémát jelentenek, akkor nem logikátlan a felvetés a rendelet alkotásról.

Dr. Péntek Árpád képviselő
Süle képviselő úr hozzászólására elmondja, nem azt mondta, hogy a lakóknak a dolga rendet tenni a közterületen, hanem hogy a lakóknak is vannak olyan eszközei például polgári peres eljárás keretében, hogy fellépjenek a birtokháborítók ellen. A kereskedelmi törvényből idéz. Az üzlet működésével kapcsolatban elkövetett jogellenes cselekmény az üzlet bejáratától számított 5 méteres távolságon belül értendő. Így az ilyen esetekben jogosult a hatóság egyedileg az üzlet nyitva tartását korlátozni. A jelenleg rendelkezésre álló jogszabályi háttér lehetőséget ad a jogellenesen működő üzletek nyitva tartásának korlátozására. Ő sem gondolja, hogy ez lenne, lehetne az egyetlen szórakozási lehetőség, bár ő még sosem járt itt.

Dr. Bányai Katalin Erzsébet képviselő
A nehézségek azért léteznek, mert a hatóságoknak nincsenek olyan eszközei amellyel hatékonyan felléphetnek. Nem azt mondja, hogy nem ellenőriztek, de általában azt hangsúlyozzák ki, amikor nem volt jogos a panasztétel. Nem sorolta fel, hogy hányszor volt jogos a panasz. Meg van róla győződve, hogy a Hivatal képes olyan rendelet-tervezetet alkotni, amely rendezi a problémát.

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző
Ha bejelentés érkezik, nekik az a dolguk, hogy ellenőrizzék. Intézkedni viszont csak jogszabálysértés esetén tudnak. Attól még, hogy van, ami sérti a lakók nyugalmát, az nem minden esetben lesz jogszabálysértő. Leírták az anyagban is, hogy amikor jogos volt a panasz, akkor el is jártak, bírságot szabtak ki.
A zajhatások tekintetében akkor jogosult eljárni az önkormányzat, ha a vendéglátóipari egységnél szabadidős zajforrás, pl. zenegép, koncertek vannak. Ekkor határozattal határértékeket állapítanak meg, korlátozhatják a nyitva tartást, ha nem tartják be a szabályokat.
Reméli, hogy mindenki érti, hogy ha lenne egy kötelező zárva tartás 22 órától, de a vendéglátó egység nem zárna be, akkor ugyanúgy intézkedési kötelezettségük lenne.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megállapítja, hogy további kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett a Dr. Bányai Katalin és Grőber Attila önálló képviselői indítványát nem fogadta el.

(Dr. Bányai Katalin Erzsébet képviselő a testület üléséről távozik, jelen van 11 fő képviselő.)

Vegyes ügyek
b) Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

80/2017. (VI.22.) határozat

I. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 103/2014. (VII.3.) határozat 2. pontjára, a 174/2015. (X.2.) határozat, a 73/2016. (IV.29.) határozat, a 116. és 128/2016. (IX.23.) határozat, a 195/2016. (XII. 21.) határozat, a 21. és 31/2017. (II.24.) határozat, a 41/2017. (III.31.) határozat, az 52., 54. és a 60/2017. (IV.28.) határozat végrehajtására adott jelentéseket elfogadja.

II. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az 51/2017. (IV.28.) határozat és a 75/2017. (V.26.) határozat végrehajtására adott jelentéseket elfogadja.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápai Városi Óvodák 1/289-5/2017. számú módosító okiratát, valamint 1/289-6/2017. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja.

A Képviselőtestület döntése 2017. szeptember 1. napjával lép hatályba.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a módosító okirat aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

III. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 74/2017. (V.26.) határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja, ezzel egyidejűleg a határozatot az alábbiak szerint módosítja:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete jóváhagyja a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására benyújtott támogatási igényt.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi közösségi közlekedés támogatási igényével kapcsolatban az alábbiakról nyilatkozik:

1. a helyi személyszállítási közszolgáltatást 2017. január 1-jétől 2017. december 31-éig folyamatosan fenntartja.

2. a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan – a szolgáltató tárgyévet megelőző évre vonatkozó éves pénzügyi beszámolójának a települési önkormányzat által történő elfogadásával összhangban, legkésőbb a pályázat benyújtásáig - szolgáltatóként 65 000 eFt összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatás átadásával járult hozzá,
3. a Pápa város közigazgatási határain belül menetrend szerinti helyi autóbuszos közösségi közlekedés biztosítására vonatkozó közszolgáltatási szerződést a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény alapján lefolytatott pályázatot követően kötötte meg.

Utasítja a polgármestert a nyilatkozat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: papír alapú benyújtásának határideje: 2017. június 26.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető
Molnár István városfejlesztési osztályvezető"

(Dr. Hermann István képviselő a testület üléséről távozik, jelen van 10 fő képviselő.)

c) TOP-1.4.1-16 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével c. pályázat benyújtása

A napirend tárgyalásán jelen van Beke Ágnes intézményvezető.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést az Egészségügyi és Szociális Bizottság, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy a soron következő Terület- és Településfejlesztési Operatív Program pályázatai esetén a végső benyújtási határidő minden esetben 2017.08.15-re módosult, indítványozza a határozati javaslatok módosítását eszerint.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

81/2017. (VI.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a TOP-1.4.1-16 kódszámú, a foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével című felhívásra készült, **„A Napsugár Bölcsőde infrastruktúrális fejlesztése Pápán"** című pályázat benyújtásával

A Képviselőtestület Pápa Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének fejlesztési céltartaléka terhére – amennyiben felmerül – úgy a szükséges saját forrást biztosítja.
Utasítja a Polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos, de legkésőbb 2017. augusztus 15.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető
Rádi Róbert Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezető

(Dr. Bányai Katalin Erzsébet képviselő a testület ülésére visszaérkezett, jelen van 11 fő képviselő.)

d) TOP 4.1.1-16 Az Egészségügyi alapellátás infrastruktúrális fejlesztése c. pályázat benyújtása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést az Egészségügyi és Szociális Bizottság, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Ha a pályázat sikeres lesz, akkor a Kisfaludy utca teljes rendezését kell megvalósítaniuk.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

82/2017. (VI.22.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a TOP-4.1.1-16 kódszámú, Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése című felhívásra készült, **Kisfaludy utcai egészségügyi alközpont kialakítása** című pályázat benyújtásával

A Képviselőtestület Pápa Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének fejlesztési céltartaléka terhére – amennyiben felmerül – úgy a szükséges saját forrást biztosítja.

Utasítja a Polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos, de legkésőbb 2017. augusztus 15.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető
Rádi Róbert Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezető

e) TOP 1.1.1-16 Ipari parkok, iparterületek fejlesztése c. pályázat benyújtása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. A pályázat jelenleg nem ipari parkot, hanem hasonlóképpen fejleszthető iparterületet jelent, itt a Szabó Dezső utca, Határ utca területét tervezik felújítani, ha nyertes lesz a pályázat.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

83/2017. (VI.22.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a TOP-1.1.1-16 kódszámú A Szabó Dezső utcai iparterület fejlesztése című - az előterjesztésben foglalt tartalommal történő - pályázat benyújtásával.

A Képviselőtestület Pápa Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének fejlesztési céltartaléka terhére – amennyiben felmerül – úgy a szükséges saját forrást biztosítja.

Utasítja a Polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2017. augusztus 15.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető
Rádi Róbert Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezető

f) TOP 2.1.2-16 Zöld város kialakítása c. pályázat benyújtása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Az első körben benyújtott pályázaton 1 milliárd forintot nyertek el.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

84/2017. (VI.22.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a TOP-2.1.2-16 kódszámú a városi területek környezettudatos megújítására zöldváros kialakítása című pályázat benyújtásával.

A Képviselőtestület Pápa Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének fejlesztési céltartaléka terhére – amennyiben felmerül – úgy a szükséges saját forrást biztosítja.

Utasítja a Polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, legkésőbb 2017. augusztus 15.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető
Rádi Róbert Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezető

g) TOP 2.1.3.-16 Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések c. pályázat benyújtása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. A Tapolca meder Ady sétányra eső részének rendezését célozza a pályázat, szennyvíz és csapadékvíz elvezetés megoldásával.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

85/2017. (VI.22.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a TOP-2.1.3-16 kódszámú Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések című - az előterjesztésben foglalt tartalommal történő - pályázat benyújtásával.

A Képviselőtestület Pápa Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének fejlesztési céltartaléka terhére – amennyiben felmerül – úgy a szükséges saját forrást biztosítja.

Utasítja a Polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2017. augusztus 15.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető
Rádi Róbert Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezető

(Bocskay László képviselő a testület üléséről távozik, jelen van 10 fő képviselő.)

h) TOP 3.1.1.-16 Fenntartható települési közlekedésfejlesztés c. pályázat benyújtása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. A pályázatnak kötelező eleme a megfelelő mértékű kerékpáros közlekedés fejlesztés.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

86/2017. (VI.22.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a TOP-3.1.1-16 kódszámú Fenntartható települési közlekedésfejlesztés című - az előterjesztésben foglalt tartalommal történő - pályázat benyújtásával.

A Képviselőtestület Pápa Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének fejlesztési céltartaléka terhére – amennyiben felmerül – úgy a szükséges saját forrást biztosítja.

Utasítja a Polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2017. augusztus 15.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető
Rádi Róbert Városfejlesztő Kft. ügyvezető

(Bocskay László képviselő a testület ülésére visszaérkezett, jelen van 11 fő képviselő.)

i) TOP 3.2.1.-16 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése c. pályázat benyújtása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Az első körben benyújtott pályázat még nem nyilvános, viszont ebben a körben a maximális keretösszegre kívánnak pályázni, melyből a Türr István Gimnázium épületét korszerűsítenék energetikailag.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

87/2017. (VI.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a TOP-3.2.1-16 kódszámú pályázati felhívásra a Türr István Gimnázium energetikai korszerűsítése című pályázat benyújtásával.

A Képviselőtestület Pápa Város Önkormányzata költségvetésének fejlesztési előirányzatai között – amennyiben felmerül – úgy a szükséges saját forrást biztosítja.

Utasítja a Polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2017. augusztus 15.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető
Rádi Róbert Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezető

j) TOP-1.2.1-16. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés c. pályázat benyújtása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. A pályázat egy reformkori tanösvény kialakítását célozza. Az előző körben a Zsinagóga felújítására pályáztak, melyet sajnos nem nyertek el.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

88/2017. (VI.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a TOP-1.2.1-16 kódszámú Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés című - az előterjesztésben foglalt tartalommal történő - pályázat benyújtásával.

A Képviselőtestület Pápa Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének fejlesztési céltartaléka terhére – amennyiben felmerül – úgy a szükséges saját forrást biztosítja.

Utasítja a Polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2017. augusztus 15.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető
Rádi Róbert Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezető

k) Rendkívüli települési támogatásra pályázat benyújtása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

89/2017. (VI.22.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet III.1. pontja szerinti, a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására vonatkozó pályázat benyújtásával.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert a pályázattal kapcsolatos intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2017. július 15.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

l) Pápa Város Településfejlesztési Koncepciójának elfogadása

A napirend tárgyalásán jelen van Mezei László városi főépítész.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Kérdezi Mezei László főépítészt, van-e szóbeli kiegészítése.

Mezei László városi főépítész
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

90/2017. (VI.22.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Településfejlesztési Koncepciójának egyeztetési dokumentációjára beérkezett véleményeket megismerte, Pápa Város Településfejlesztési Koncepcióját a 2. melléklet szerint elfogadja.

2. A Képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy az elfogadott településfejlesztési koncepciót az önkormányzat honlapján tegye közzé, valamint a koncepció elfogadásáról és honlapon való közzétételéről 5 napon belül értesítse az egyeztetésben részt vetteket és az állami főépítészi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalt.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Mezei László városi főépítész

m) 83 főúttal kapcsolatos megállapodás megkötése

A napirend tárgyalásán jelen van Mezei László városi főépítész.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Kérdezi Mezei László főépítészt, van-e szóbeli kiegészítése.

Mezei László városi főépítész
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
A hatóságokkal kapcsolatos eljárásokban való képviseletre vonatkozik a megállapodás.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

91/2017. (VI.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

1. Jóváhagyja a 83. számú főút Pápa és Győr közötti szakaszának fejlesztését érintő – a Veszprém Megyei Önkormányzattal, Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzattal, valamint Takácsi, Gyarmat, Mórichida, Tét, Felpéc, Győrszemere, Koroncó és Győr települések önkormányzataival kötendő, a területrendezési hatósági eljárással (azon belül első lépésként a térségi területfelhasználási engedély-kérelem benyújtásával) kapcsolatos - előterjesztés mellékletét képező megállapodást, az abban foglalt- Pápa Város Önkormányzatának székhelyére vonatkozó - javítással.

2. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás, valamint további – a területrendezési hatósági eljárással kapcsolatos – dokumentumok aláírására, jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Mezei László főépítész

n) ITS és Rendezési Terv módosításának elindítása

A napirend tárgyalásán jelen van Mezei László városi főépítész.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. A 103. sorszámú előterjesztés ezt egészíti ki, egy határozatot kell meghozniuk az előterjesztések szerint. Kérdezi Mezei László főépítészt, van-e szóbeli kiegészítése.

Mezei László városi főépítész
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

92/2017. (VI.22.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja az Integrált Településfejlesztési Stratégia módosítását, azon belül a Belváros akcióterület kiterjesztését a Külső-Várkert Várkertfürdőtől keletre és a Vajda Péter lakóteleptől északra fekvő közpark területre.

2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a településrendezési eszközök módosítását a Szabó Dezső utca 83-as számú országos főútra való kikötésének és az utca teljes szakaszának szabályozása vonatkozásában a városi gyűjtőút kialakításához szükséges műszaki paramétereinek biztosítása érdekében.

3. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a Helyi Építési Szabályzat valamint a mellékletét képező szabályozási terv módosítását a Csáky László utca keleti oldalán fekvő Vt-Z/3 jelű és Vt-Z/6 jelű településközpont vegyes övezetekben a Türr István Gimnázium tornateremmel történő bővítésének helybiztosítása céljából.

4. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a településrendezési eszközök módosítását a Vaszari út külterületi szakaszán az MH Pápa Bázisrepülőtérre vezető kerékpárút helybiztosítása érdekében.

5. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a településrendezési eszközök módosítását a Juhar utcai kerékpárút, körforgalom és buszmegálló helybiztosítása érdekében.

6. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a településrendezési eszközök módosítását a Várkert szélén építendő új parkolók helybiztosítása céljából.

7. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja településrendezési eszközök módosítását a volt „Véradó" épület ingatlanán létesítendő parkolók helybiztosítása céljából.

   Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal kapcsolatos tervezési szerződések aláírására.

Az egyeztetési eljáráshoz szükséges „Pápa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának és településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó partnerségi egyeztetés szabályai" című dokumentumot az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Mezei László városi főépítész

o) Pápa, Mézeskalács u. 2. sz. alatti ingatlan haszonkölcsön szerződésének megszüntetése és új szerződés megkötése

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Szeretnék az egyetem kivonulása után rendezni a viszonyokat, egyelőre csak a KLIK működik az épületben. A nevelési tanácsadó költözne ide, a harmadik szintet pedig első körben majd felsőfokú képzések folytatására szeretnék fenntartani.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Grőber Attila képviselő
Emlékszik, hogy mennyi ígéretet kaptak, amikor megjelentek a veszprémi egyetem képzései. Kérdezi, hogy van-e más felsőoktatási intézmény, amely szívesen hozna ide képzéseket.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Azt gondolja, hogy a megye és a város erőn felül teljesített azért, hogy Pápán egyetemi képzések lehessenek. A megyei közgyűlés 100 millió forintos hozzájárulást adott az épület felújításához. A Zsolnai-féle nevelési központ a város közreműködésével lett az egyetem része és az első doktori iskolája is. Méltatlannak érzi az eljárást, amelyeket az elmúlt hónapokban tapasztaltak. A korábbi rektor más megoldást vázolt fel, amely sajnos nem valósult meg. Jelenleg a győri egyetemmel szeretnének együttműködést kialakítani. Szekeres Tamás a korábbi rektor, volt pápai, bencés diák. Olyan képzési programot kellene megfogalmazniuk, amely többletet ad az egyetemnek. Múlt héten Rektorhelyettes Úrral tárgyaltak, reméli, hogy a jövőben sikerül az együttműködés.

Megállapítja, hogy további kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

93/2017. (VI.22.) határozat

I.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pannon Egyetemnek a pápai 3284/8 hrsz-ú, természetben a Pápa, Mézeskalács u. 2. szám alatti ingatlanrész visszaadására vonatkozó kérelmét tudomásul veszi.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert, hogy Pápa Város Önkormányzata, a Pannon Egyetem és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között 2016. november 23-án létrejött haszonkölcsön szerződés megszüntetésére, továbbá a Pápai Tankerületi Központtal, mint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ jogutódjával a megszüntetett haszonkölcsön szerződésben foglalt feltételekkel az új haszonkölcsön szerződés megkötésére, illetve minden további módosításának aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Nagy Krisztina aljegyző

II.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Pápai Tagintézménye további elhelyezését és működését a pápai 3284/8 hrsz-ú, természetben a Pápa, Mézeskalács u. 2. szám alatti ingatlanrészben biztosítja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a Pápa Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, mint a Veszprémi Tankerületi Központ jogelődje között fennálló vagyonkezelési szerződés megszüntetésére, továbbá a Veszprémi Tankerületi Központtal az új vagyonkezelési szerződés megkötésére, illetve minden további módosításának aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Nagy Krisztina aljegyző

p) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás biztosítása

A napirend tárgyalásán jelen van Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy a szerződés alapján ellátandó állami feladathoz már finanszírozást is biztosítanak.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

94/2017. (VI.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete – 2017. január 1-től 2017. december 31-ig terjedő időszakra – a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás biztosítását Pápa, Bakonyjákó és Farkasgyepű ellátási területen, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötött finanszírozási szerződés alapján vállalja.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert a finanszírozási szerződés aláírására és az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalainé Tihanyi Andrea Egyesített Szociális Intézmény vezetője

q) Orlai Petrich Soma emléktábla állítása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Kerecsényi Zoltán köztisztviselő
Fontosnak érzi, hogy Petőfi és Jókai után Orlainak legyen emlékhelye. Ha a turizmusfejlesztés során megvalósul a reformkori tanösvény, akkor ez is bekerülhetne. Műemléki szabályok alapján belső térbe kerülne az emléktábla, de ezzel nem veszít az értékéből.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megállapítja, hogy további kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

95/2017. (VI.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Orlai Petrich Soma emléktábla, Pápa Város Önkormányzatának Egyesített Szociális Intézménye Pápa, Barát u. 4. szám alatti épületének folyosóján történő felállítását engedélyezi.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az emléktábla elhelyezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, melyhez a pénzügyi fedezetet Pápa Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetése terhére biztosítja.
A Képviselőtestület az emléktábla folyamatos karbantartásának, ápolásának, javításának, helyreállításának költségeit Pápa Város Önkormányzatának mindenkori éves költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: azonnal; 2017. október 22., illetve folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Nagy Krisztina aljegyző
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

r) Kossuth Lajos emléktábla állítása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy az előterjesztés 3. mellékletében az emléktábla alkotója tévesen van felüntetve, a készítő Zsuppán István művésztanár, aki az előterjesztés szövegében helyesen szerepel.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Kerecsényi Zoltán köztisztviselő
A mai ülésen az 1887-1892-es pápai képviselőtestület nyomában járhatnak. 1892-ben nyílt meg a Március 15. térről a Kossuth Lajos utca, több emlékjelet lepleztek le akkor. Az épületben, amelyre most a tábla kerül már akkor péküzlet volt, a honvédeknek is sütötték ott a pékárut. Az emléktábla utal a korábbi utcanévre is. Megemlítené, hogy 1887-1892-ben létrehoztak egy Kossuth alapot, amelynek kamatát évente egy árva gyermek neveltetésére fordították a képviselők, nem tudja pontosan, hogy ez meddig élt. Zárásként elmondja, hogy Kossuthot, mint a haza legnagyobb fiát üdvözölte akkor a testület, melyet levélben el is juttattak számára.

Grőber Attila képviselő
Elmondja, hogy óriási boldogság hallgatni, hogy az akkori testület hogyan lelkesedett Kossuth Lajosért. 1894 után már nem volt olyan nagy bátorság kiállni mellette. Ez természetesen semmit nem von le az előterjesztés értékéből. Egy kiváló újságírót vesztettek volna el, ha nem értett volna az árvák szőlőbevételből származó jövedelmének kezeléséhez.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy találtak egy új díszpolgárt, 1917-ben a testület valamelyik akkori honvédelmi minisztert avatta díszpolgárrá. Erről majd adnak bővebb tájékoztatást is, amint a levéltáros kolléga előkészíti.

Megállapítja, hogy további kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

96/2017. (VI.22.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Kossuth Lajos emléktábla, Pápa, Kossuth u. 29. szám alatti épület Kossuth utca felőli homlokzatán történő felállítását engedélyezi.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az emléktábla elhelyezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, melyhez a pénzügyi fedezetet Pápa Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetése terhére biztosítja.

A Képviselőtestület az emléktábla folyamatos karbantartásának, ápolásának, javításának, helyreállításának költségeit Pápa Város Önkormányzatának mindenkori éves költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: azonnal; 2017. szeptember 21., illetve folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Nagy Krisztina aljegyző
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

s) Pápai 3906/25 és pápai 3906/26 hrsz-ú ingatlanok ingyenes tulajdonba adásának kezdeményezése az MNV Zrt.-nél

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, van-e a napirendre vonatkozó kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy kérdésre vagy hozzászólásra senki nem jelentkezik.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

97/2017. (VI.22.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium kezelésében lévő pápai 3906/25 és a 3906/26 helyrajzi szám alatt felvett ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

Pápa Város Önkormányzata a 3906/25 és a 3906/26 hrsz.-ú védettség alatt nem álló ingatlanokat helyi közút és parkoló kialakítása céljára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása, valamint gépjárművek parkolásának biztosítása közfeladat ellátása érdekében kívánja hasznosítani.

Nyilatkozik, hogy vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ingatlanok ingyenes tulajdonba vételével kapcsolatos eljárás során a szükséges jognyilatkozatokat megtegye, a szerződéseket aláírja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 11.45 órakor bezárja. Tájékoztatja a testületet, hogy Pro Publico díj elismerésben részesítette Antalné Ihász Mária a Tókerti Tagóvoda volt vezetőjét és Megyeriné Borsó Évát a Munkácsy Mihály Általános Iskola volt igazgatóját. Kellemes nyaralást és jó pihenést kíván.

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA * KÉPVISELŐTESTÜLET * 1. K. m.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

Kanozsainé dr. Pék Mária
címzetes főjegyző

JELENLÉTI ÍV
PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE
2017. JÚNIUS 22-I NYÍLT ÜLÉSÉRE

1./ Dr. Péntek Árpád .....

2./ Dr. Vörös Ibolya .....

3./ Bocskay László .....

4./ Császár Endre .....

5./ Venczel Csaba .....

6./ Dr. Hermann István .....

7./ Máté István .....

8./ Dr. Áldozó Tamás .....

9./ Unger Tamás .....

10./ Zsegraics Gyula .....

11./ Süle Zsolt .....

12./ Grőber Attila .....

13./ Kerecsényi Zoltán .....

14./ Dr. Bányai Katalin Erzsébet .....

JELENLÉTI ÍV
PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE
2017. JÚNIUS 22-I ÜLÉSÉRE
MEGHÍVOTTAK RÉSZÉRE

Takács János Gáspár	
Szalainé Timmel Andrea	
Béke Ágnes	
Nemes László	
Dr. Bicze Zita	
Tóth Kata	
Fülöp Amália	
Egyed Tamás	
Csákvári Judit	
Mészáros Gábor	
Mecsi-Zoltán	
Tímárné Nagy Éva	
Schmidt László	
Dr. Lukács Endre	
Nagy Zsolt	
Szabadkai Vendel	
Szőllősi József	
Kassay Gábor	
Bertalan Beatrix	
Hesszé György	