

# **PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE**

Szám: 1/1-124/2018.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2018. május 30-i nyilvános ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Unger Tamás alpolgármester

Dr. Péntek Árpád, dr. Vörös Ibolya, Bocskay László, Császár Endre, Dr. Hermann István, Venczel Csaba, Máté István, Zsegráics Gyula, Süle Zsolt, Gröber Attila, Kerecsényi Zoltán, dr. Bányai Katalin Erzsébet 14 fő.

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző,  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető,  
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető,  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető,  
meghívottak jelenléti ív szerint.  
Városi TV munkatársai,  
Papa-ma.hu internetes honlap munkatársa,  
Dr. Bán Zsófia köztisztviselő,  
Pribelszky Renáta köztisztviselő.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést az interneten keresztül követőket. A testület ülését 8.00 órakor megnyitja.

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen meghozott döntéseket tartalmazó nyilvános dokumentumot a képviselők részére a képviselőtestületi ülés előtt kiosztották, ezzel is könnyítve munkájukat.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes. 14 fő képviselő jelen van.

Indítványozza a meghívóban jelzett napirendek megtárgyalását.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendi javaslat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban javaslat nincs. Kéri a testület állásfoglalását a fenti napirendről.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**49/2018. (V.30.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2018. május 30-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. I. Az OTP Bank Nyrt-vel kötendő beruházási kölcsönszerződés és óvadéki szerződés tervezetével kapcsolatos döntés

II. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II.8.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

2. I. Településszerkezeti terv módosítás jóváhagyása

II. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2002. (VII.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Mezei László városi főépítész

3. Vegyes ügyek

**Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:**

Az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság a 59./II. és a 60./II. sorszámú előterjesztéseket egyhangúlag megtárgyalásra javasolja.

**1. I. Településszerkezeti terv módosítás jóváhagyása**

**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Mezei László városi főépítész**

A napirend tárgyalásánál jelen van Mezei László főépítész.

A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a kiegészített határozati ponttal együtt egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mezei László főépítész

Elmondja, hogy a határozati javaslatot célszerű kiegészíteni azzal, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatása és a környezeti értékelés készítése a településrendezési eszközöknek a Vaszari úti és a Juhar utcai kerékpárutakkal összefüggésben történő módosítása kapcsán nem indokolt.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Indítványozza a határozati javaslat kiegészítését az alábbiak szerint:

*„1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését a településrendezési eszközöknek a Vaszari úti és a Juhar utcai kerékpárutakkal összefüggésben történő módosításával kapcsolatban nem tartja indokoltnak.”*

Kéri a testület állásfoglalását az 1. ponttal kiegészített előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **50/2018. (V.30.) határozat**

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését a településrendezési eszközöknek a Vaszari úti és a Juhar utcai kerékpárutakkal összefüggésben történő módosításával kapcsolatban nem tartja indokoltnak.
2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Vaszari úti kerékpárút, valamint a Juhar utcai kerékpárút helybiztosítása céljából jelen határozat 1. melléklete szerint módosítja Pápa Város 98/2002.(VII.4.) számú határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervének mellékletét képező TSZT jelű TELEPÜLÉSSZERKEZETI - TERÜLETFELHASZNÁLÁSI TERV-et.
3. A Képviselőtestület felkéri a városi főépítést, hogy gondoskodjon a jóváhagyott Településszerkezeti tervnek az elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben történő dokumentálásáról.
4. A módosítás az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba.
5. A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy a módosított településrendezési eszközöket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 43. § (2) bekezdésében foglalt módon tegye közzé és küldje meg az érintett szervezeteknek.

Határidő:	módosításra: azonnal
hatálybalépésre:	elfogadástól számított 15. nap
Felelős:	Dr. Aldoó Tamás polgármester Molnár István városfejlesztési osztályvezető Mezei László városi főépítész

**II. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2002. (VII.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**  
**Mezei László városi főépítész**

A napirend tárgyalásánál jelen van Mezei László főépítész.  
 A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**18/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2002. (VII.5.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**2. 1. Az OTP Bank Nyrt-vel kötendő beruházási kölcsönszerződés és óvadéki szerződés tervezetével kapcsolatos döntés**

**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**

**Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy abban az esetben szavaznak a zárt ülés elrendeléséről, amennyiben olyan adatokról esik szó, amelyek nyilvános ülésen való tárgyalása valamelyik szerződő fél érdekét sérti.

Megkérdezi, hogy van-e napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt képviselő

Megkérdezi, hogy a hiteltörlesztés megkezdésekor a városnak marad-e felhasználható anyagi forrása önállóan fejlesztéseket véghez vinni. Álláspontja szerint féltő, hogy a felvenni szándékozott hitel kezelhetetlenné válik. Emlékeztet a Várkertfürdő által felvett hitel negatív következményeire. Utal a sertéspestis válságra, ami rányomhatja bélyegét a húsiparra. Álláspontja szerint a városvezetés nem számol ezekkel a lehetséges negatív következményekkel, melynek árát a pápai polgárok fogják megfizetni. Megkérdezi továbbá, hogy kezdeményezték-e tárgyalást a Kormánnyal arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat a központi költségvetésből hozzájárulást kapjon a TOP-os pályázatokhoz.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a pápai polgárok nemcsak a hitel árát fizetik meg, hanem az abból megvalósuló beruházások előnyeit is ők fogják élvezni. A hitel nem válik kezelhetetlenné, hiszen forint alapú hitelről van szó, amely fix kamatozásúvá változtatható. Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeiről szóló táblázatban szerepelnek a várható kiadások. Az eddigi tapasztalatok alapján évente változik, mekkora összeg marad saját forrásokból megvalósítható beruházásokra, hiszen ezeket több tényező befolyásolja. A sertéspestis válság tagadhatatlan, azonban elmondható, hogy az elmúlt 2-3 évben az ebből származó adóbevételek csekélyek voltak. A költségvetésben vannak tartalékok, és bízhatnak a helyi gazdaság további erősödésében, így nem vállalhatatlan a 106 millió forintos törlesztőrészlet. Elmondja, hogy valóban lesz szükség további hitelfelvételre, azonban ennek az anyagi háttere is biztosított lesz.

Megkérdezi, hogy van-e napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Gröber Attila képviselő

Elmondja, hogy az 59/II. számú előterjesztésben található táblázat szerint a működési bevétel 4 milliárd 850 millió forint, míg a működési kiadás 5 milliárd 300 millió forint kerekítve. Ennek a különbsége 447 millió forint mínusz. Ha ebből a 450 millió forintból kivonják az önként vállalt feladatokat, akkor nagyságrendileg 110 millió forint marad, ezzel a számmal kell elosztani az összes adósságszolgálatot. Elmondja, hogy az így kapott szám alig haladja meg az egyet. Ez a szám 3.9, ha figyelembe veszik a maradványt. Megkérdezi, hogy ennek tudatában nem kockáztatja-e a költségvetési egyensúlyt a hitelfelvétel.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Nem kockázatos a hitelfelvétel, hiszen ez a mutató a maradvány figyelembevételével az OTP Bank Nyrt. módszertana szerint 6.61. Az OTP hitelvizsgálata nagyon szigorú. A működési maradvány nem feltétlenül garantált, de az elmúlt 28 évben mindig volt. Ezen felül is vannak tartalékok, hiszen a költségvetési szerkezetben is léteznek olyan önkormányzati feladatok, ahol a költségeket máshogy is meg lehet osztani.

Gröber Attila képviselő

Megkérdezi, hogy jött ki a 6.61-es szám, a pénzügyi maradvány átlagosan mekkora volt az elmúlt 28 évben, illetve milyen tartalékokra gondol pontosan a Polgármester Úr.

Sternerné Szalai Krisztina költségvetési csoportvezető

Elmondja, hogy a számítás a költségvetés alapján készült. A működési bevételek azért nem teljeskörűek, mert a teljesítési adatok, ha a zárszámadás adatait veszik alapul, magasabbak. A Gröber Attila képviselő úr részére átadott számítás egy biztonsági számítás, az önként vállalt feladatoknál csak az intézmények önként vállalt feladatait tüntették fel, az önkormányzat

önként vállalt feladatai nem kerültek bele. Ha szükséges, a zárszámadás adatait igénybe véve készítenek egy pontosabb számítást.

#### Gróber Attila képviselő

Nem tartja szükségesnek.

#### Unger Tamás alpolgármester

Elmondja, hogy minél hosszabb távra kell fix kamattal számolni. A mutató számításnál figyelembe kell venni azt, hogy amennyiben ez a fix kamat 10 évig fennáll, könnyebb a tervezés. A növekvő bevételek így más fontos célokra is fordíthatók, akár saját fejlesztésre vagy működtetésre.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

A tartalékokat több ponton látja, elsősorban az önként vállalt feladatok terén. Fontosnak tartja ezeket, de nyilván mérlegelni kell, a fontossági sorrendet is figyelembe véve. Az energetikai beruházások miatt vélhetően a működés során megtakarítások várhatóak, amelyek részben fedezetet tudnak nyújtani a hiteltörlesztéshez.

#### Dr. Hermann István képviselő

A hitelfelvétel kérdése a múltban is sokszor felmerült. A múltbeli beruházások is terhet jelentettek a lakosság számára, de máig élvezik a hasznukat. A jelenlegi beruházások a városban maradnak, a hitel ezek megfelelő formában történő megvalósításához segít hozzá. A már elkészült korszerű orvosi rendelőre, vagy a Véralóállomásra emlékeztet. A múltban is kijött a város a hitelfelvétel nehézségeiből.

#### Süle Zsolt képviselő

Elmondja, hogy nem győzték meg az érvek. Álláspontja szerint ekkora mértékű hitel óriási kockázatot jelent mind a város, mind a lakosság számára. Reméli, hogy a városvezetés nem dönt újabb adók bevezetéséről, vagy a jelenlegi adók mértékének emeléséről. Fontos lenne, hogy úgy fejlesszék a környezetet, hogy ez a magyar embereknek ne kerüljön pénzbe. A TOP-os pályázatok az Európai Unió által a felzárkózáshoz adott támogatások, pontosan ezért kellene, hogy azok ne jelentsenek terhet a város számára. Kéri polgármester urat, hogy forduljon kormányzati körökhöz annak érdekében, hogy a központi költségvetésből adjanak támogatást a beruházások megvalósításához.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

A Süle Zsolt képviselő úr által előadott elképzelés álmom, hiszen a költségvetésből történő kifizetések az adófizetők befizetésein alapulnak. A választópolgárok pedig majd eldönthetik, hogy a befizetett pénzt jól kezelték-e. A TOP-os pályázatok rendszere kicsit bonyolultabb annál, mint ahogy azt Süle Zsolt képviselő úr elmondta. Felajánlja számára, hogy Rádi Róbert ügyvezető úr elmondja a TOP-os pályázatok összefüggéseit. A már elkészült projekten be tudják mutatni mi az, ami finanszírozható pályázati pénzből, mi az, ami nem, miért kell többletforrást biztosítani egy beruházás megvalósításához. A Kormány megszólítása megtörtént, többek között önkormányzati szövetségek révén. Előző nap a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége éves küldött gyűlésén a kormányzati vezetőkkel történt egyeztetés során minden fontos érv elhangzott. A Területi- és Településfejlesztési Operatív Program többletköltségeire kért ráemelés még nem történt meg, ami azt jelenti, hogy egy meghatározott bekerülési értékig a Magyar Államkincstáron keresztül az irányító hatósághoz fordulhat a projektgazda annak érdekében, hogy többletforrást szerezzen, ezt Pápa Város Önkormányzata is meg fogja tenni. Az elsődleges forrása ezeknek a ráemeléseknek a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program egyes

kiírásaiban visszamaradt források lehetnek, illetve azoknak a forrásoknak a fedezetei, amelyeket a nyertes pályázók nem tudtak megvalósítani. A projektek végrehajtásához várhatóan 3-4000 milliárd többletköltsége keletkezik az önkormányzatoknak. Nyilván a következő évi központi költségvetésnek kell ezzel a problémával foglalkozni. Reméli, hogy a Modern városok 2. programban fog még forráshoz jutni az önkormányzat.

#### Gröber Attila képviselő

Elmondja, hogy sok mindenben egyetért polgármester úrral. Oszítja azt a véleményt, hogy 92 millió és a 106 millió forintnyi hiteltörlesztés között nincs sok különbség. Az önként vállalt feladatokon lehet faragni, a TOP-os pályázatok által megvalósítani kívánt cél jó, a megfelelő keretekben felvett hitel kifejezetten pozitív dolog. A pénzügyi környezet kedvező. Elmondja, hogy néhány dologban azonban értelmezésbeli különbség van köztük. A monetáris környezet kedvező, de a gazdasági nem az. A túltermelés határán van a gazdaság, ami megjelent a pénzügy piacon is, és kamatemeléssel kezdődött. Jelenleg nem látható, hogy ennek a mostani hitelfelvételnek hol van a vége, hiszen a kivitelezői árajánlatok még meg sem érkeztek. Megemlíti, hogy a testületi döntés óta eltelt 3-4 hónap, közben megemelkedtek az árak. Van olyan eset, ahol több, mint 100 %-nyi összeget kellett önként vállalni a beruházási költségekből. Meggyőződése, hogy a központi költségvetés segítségével az önkormányzatok ezt a helyzetet nem tudják önmaguk megoldani. Kér minden képviselőt, hogy az előterjesztésben szereplő táblázatot, és az abban szereplő mutatót vegyék komolyan. A hitelfelvétel kockázatait mindenképp szem előtt kell tartani.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Úgy szokták mondani, hogy az előnyöket alá kell becsülni, a kockázatokat kicsit fel kell nagyítani. Két ok miatt nem történt idővesztés a szerződések megkötése kapcsán. Nem volt kormányzati döntés a hitelfelvétel jóváhagyásáról, hiszen nem működött a Kormány azon szerve, amelynek ezen döntéseket meg kellett volna hoznia. Álláspontja szerint jó pozíciót sikerült kiharcolni a bankkal történő tárgyalások során. Ehhez gratulál a kollégáinak. A pályázatokat az Európai Unió által meghatározott feltételrendszer szerint kell végrehajtani. Az indikátorok nem fognak megváltozni, azok nem megfelelő teljesülése esetén még nincs kialakult gyakorlat arra, hogy az irányító hatóság milyen mértékű műszaki tartalom csökkentést enged. Elmondja, hogy egyelőre nincs olyan kormányzati döntés, amely a pénzügyi beavatkozásról szólna. Más pályázatoknál kapott az önkormányzat kormányzati támogatást. Vannak olyan települések is, ahol a hitelfelvétel sem járható út. Ezeknél a településeknél a kormányzati támogatás hiányában vissza kell majd fizetniük a pályázati pénzt. Meggyőződése, hogy jelen döntés meghozatalakor az észszerű döntés határain belül vannak.

#### Dr. Bányai Katalin Erzsébet képviselő

Egyetért Gröber Attila képviselő úr kétségeivel. Nagyon fontosnak tartja a megvalósult fejlesztéseket, és az ehhez szükséges hitelfelvételt is helyesnek véli. Azonban sok olyan ismeretlen tényező van még, amely bizonytalanná teheti a hitel visszafizetését. A visszafizetés függ a bevételektől, illetve a banki vagy más rendszerek feltételeinek változásától, valamint kormányzati támogatásról sincs még hír. A gazdasági helyzet sem annyira kedvező, hiszen az utóbbi években központilag szabályozták a béreket, ezáltal nagyobb lett a vásárlóerő, de ennek nincs gazdasági alátámasztása, és ez óriási inflációhoz fog vezetni. Nem látható, hogy mennyi hitel felvételre indokolt még, és a költségvetésnek stabilnak kell lennie az önkormányzati gazdálkodásban.

#### Unger Tamás alpolgármester

Dr. Bányai Katalin Erzsébet képviselő asszony hozzászólása kapcsán elmondja, hogy a bér-emelés együtt járhat a termelékenység növekedésével, de nyilván ezt az idő dönti majd el. A

hitelfelvétel kapcsán elmondja, hogy a projekteknek fix megvalósítási ideje van, az ütemezéshez, a többrétegű indikátor rendszerhez tartani kell magát az önkormányzatnak. A hitellel a közbeszerzési kiírások fedezetét teremtik meg. A közbeszerzési eljárásokat minél előbb ki kell írni, hiszen az időfaktor veszélyeztetheti a projektek sikeres megvalósítását. Elmondja továbbá, hogy a fejlesztések által nyújtott előnyök lehetősége történelmi felelősséget ró a városra, hiszen soha ennyi forrás nem állt még rendelkezésre. A hitelfelvételre úgy tekint, hogy ezt a hitelt vagy ennek egy részét kiváltják majd. Egy projekt meg nem valósítása pénzvisszafizetési kötelezettséget von maga után. A projektek megvalósításával kapcsolatban annyi indikátor mennyiséget vállalt magára a Kormány, amelyet megvalósíthatónak tart. A hitelfelvétel kényszerpálya, hiszen jelen helyzetben nincs más lehetőség.

*(Az ülésről távozik Dr. Vörös Ibolya képviselő, jelen van 13 fő.)*

#### Dr. Hermann István képviselő

Az infláció álláspontja szerint nagyon jó kezelésben van. A munkanélküliség mértéke jelentősen csökkent, többen tudnak itthon munkát vállalni. A külföldi munkavállalás tekintetében európai szinten nem áll Magyarország rossz helyen.

#### Gröber Attila képviselő

A 2-3 %-os infláció növekedés a kamatok emelkedését is maga után vonja, és ez évente 20-30 millió forint többletköltséget jelentene a városnak. Fájlalná, amennyiben a polgármester úr ki- szólása, amely a hátrányok felnagyítására és az előnyök alábecsülésére vonatkozott, személy szerint neki szólna. Elmondja, hogy sok ismeretlenes, komoly dilemmát okozó szavazás előtt áll a képviselőtestület.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kiemeli, hogy nem Gröber Attila képviselő úr részére szánta a megjegyzését, a saját magánéletében is fontosnak tartja az elmondottakat. A józan tervezés alapja, hogy a kockázatokat túl kell becsülni, hiszen azokat nem tudják számba venni. A makrógazdasági mutatók alakulását nyilván nem lehet előre látni. A 2-3%-os infláció növekedés nyilván a törlesztőrészek emelkedését okozza, azonban ez a költségvetés szerkezetére is kihatással van. A béremelések kapcsán elmondja, hogy van olyan szektor a gazdaságban, amely nehezen termeli ki a béreket, de a nagyvállalkozások gond nélkül tudják ezt teljesíteni.

Megkérdezi, hogy előterjesztéssel kapcsolatban van-e további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat ellenében és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

#### **51/2018. (V.30.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az 1. és 2. számú mellékletek szerinti szerződéseket jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert azok aláírására.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető



**II. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2018. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II.8.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**  
**Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat ellenében és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat ellenében és 3 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

**18/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II.8.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**Vegyes ügyek**

**a) Pápai Városi Óvodák Huszár lakótelepi Tagóvodájának átszervezésével kapcsolatos döntés**

A napirend tárgyalásánál jelen van Csákvári Judit intézményvezető.

A Humánerőforrás Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja. A Pápai Német Nemzetiségi Önkormányzat a 16/2018. (V.28.) PNNÖ határozatával egyetért az előterjesztésben foglaltakkal.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Csákvári Judit intézményvezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**52/2018. (V.30.) határozat**

I.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Városi Óvodák székhelyének változásához, valamint a Pápai Városi Óvodák Huszár lakótelepi Tagóvodájába felvehető maximális gyermeklétszám megemeléséhez 2018. szeptember 1. napjával hozzájárul.

Határidő: azonnal, illetve legkésőbb 2018. szeptember 1.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Dr. Verrasztó Norbert aljegyző  
Csákvári Judit óvodavezető

II.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Városi Óvodák 1/291-2/2018. számú módosító okiratát, valamint 1/291-3/2018. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát - melyek az előterjesztés mellékletét képezik - jóváhagyja.

A Képviselőtestület döntése 2018. szeptember 1. napjával lép hatályba.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a módosító okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

## III.

A Képviselőtestület utasítja a Pápai Városi Óvodák intézményvezetőjét, hogy az alapító okirat alapján a Szervezeti és Működési Szabályzat szükséges módosítását végezze el, és az egységes szerkezetű szabályzatot terjessze Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága elé jóváhagyásra.

Határidő: benyújtásra: 2018. augusztus 31.

jóváhagyásra: 2018. szeptember 30.

Felelős: Csákvári Judit óvodavezető

Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága elnöke

**b) A Pápai Ipari Park Kft. alapító okiratának módosítása, valamint szándéknyilatkozat a Pápai Ipari Park Kft. beolvasásáról a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft-be**

A napirend tárgyalásánál jelen van Rádi Róbert és Schmidt Lajos ügyvezető.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás. Amennyiben önkormányzati érdeket érintő kérdés merül fel, a képviselőtestület szavaz majd a zárt ülés elrendeléséről.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**53/2018. (V.30.) határozat**

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadja a Pápai Ipari Park Kft. beolvasás útján történő egyesülését a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft.-vel.

A Pápai Ipari Park Kft. egyszemélyes Kft.-vé válása és ebből következően a beolvasás folyamatának egyszerűsítése és gyorsítása érdekében a Képviselőtestület elfogadja a Pápai Ipari Park Kft.-nek az előterjesztés mellékletét képező alapító okiratát.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására, egyidejűleg utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Schmidt Lajos ügyvezető

2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőket, hogy a beolvadáshoz szükséges intézkedéseket tegyék meg, és a Képviselőtestület döntési jogkörébe tartozó kérdéseket, a megalapozó anyagokkal együtt terjesszék a Képviselőtestület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Rádi Róbert ügyvezető

Schmidt Lajos ügyvezető

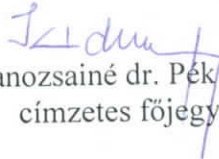
Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megköszöni mindenkinek a munkáját. Kéri a képviselőket, hogy jelezzék nyári távollétük idejét. Június 23-ára meghívást kaptak Viskre, amennyiben valamelyik képviselő szeretne jelentkezni, jelezze. Emlékezteti a képviselőket a június végén érkező kovásznai delegációra.

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 11.15 órakor bezárja.

K. m. f.

  
Dr. Áldozó Tamás  
polgármester

  
Kanozsainé dr. Pék Mária  
címzetes főjegyző



**JELENLÉTI ÍV**  
**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE**  
**2018. MÁJUS 30-I NYÍLT ÜLÉSÉRE**

1./ Dr. Péntek Árpád

.....

2./ Dr. Vörös Ibolya

.....

3./ Bocskay László

.....

4./ Császár Endre

.....

5./ Venczel Csaba

.....

6./ Dr. Hermann István

.....

7./ Máté István

.....

8./ Dr. Áldozó Tamás

.....

9./ Unger Tamás

.....

10./ Zsegráics Gyula

.....

11./ Süle Zsolt

.....

12./ Gróber Attila

.....

13./ Kerecsényi Zoltán

.....

14./ Dr. Bányai Katalin Erzsébet

.....

