PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: 1/1- 222 /2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2013. december 31-i ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Unger Tamás alpolgármester

Dr. Péntek Árpád, Császár Endre, Dr. Hermann István, Máté István, Bocskay László, Venczel Csaba, Pingiczer Sándor, Grőber Attila, Szirbek Rita, Süle Zsolt képviselők, 12 fő

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző
Horváthné Farkas Andrea aljegyző,
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
Rádi Róbert kabinetvezető,
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető,
Molnár István városfejlesztési osztályvezető,
György Zoltán köztisztviselő,
Szekeresné Markolt Zita adócsoport-vezető,
meghívottak a jelenléti ív szerint,
Városi TV munkatársai,
Papa-ma.hu internetes honlap munkatársa,
a Napló c. újság munkatársa,
Bognárné Som Andrea jegyzőkönyvvezető,
Nagy Balázs köztisztviselő.

Távolmaradását bejelentette: Dr. Vörös Ibolya és Zsegraics Gyula képviselők.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti a Városháza épületének nagytermében a megjelenteket és az ülést az interneten keresztül követőket, a testület ülését 8.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselőtestület határozatképes, 13 fő képviselő jelen van.

Kéri a testület állásfoglalását a meghívóban jelzett napirendi javaslatról azzal a kiegészítéssel, hogy a 197. sorszámú előterjesztést a vegyes ügyek között tárgyalja meg a testület.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

215/2013. (XII.31.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2013. december 31-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2013. (…) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzatának 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

2. 2014. évi ellenőrzési ütemterv jóváhagyása
   Előadó: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2013. (…) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2013. (…) önkormányzati rendelet-tervezete a talajterhelési díjról
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2013. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

6. Pápa Város Önkormányzatának Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

7. Beszámoló a Pápai Polgármesteri Hivatal tevékenységéről
   Előadó: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

8. I. Beszámoló a Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás II. félévben végzett tevékenységéről
   Előadó: Kunszt Szabolcs elnök
   II. Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
   Előadó: dr. Áldozó Tamás polgármester

9. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárd Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tevékenységéről
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

10. Beszámoló a Közszolg Kft. és ügyvezetője 2012-2013. évi tevékenységéről
    Előadó: Mészáros Csaba ügyvezető

11. Beszámoló Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány tevékenységéről
    Előadó: Dr. Winkler Gábor kuratóriumi elnök

12. Beszámoló a Pápa és Környéke Tűzvédelméért 105 Közalapítvány tevékenységéről
    Előadó: Takács Pál kuratóriumi elnök

13. Tájékoztató a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének tevékenységéről
    Előadó: Csillag István tű. alezredes, kirendeltségvezető

14. Vegyes ügyek

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság a hatáskörébe tartozó előterjesztéseket megtárgyalta, és azokat egyhangúlag megtárgyalásra javasolja.

11. Beszámoló Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány tevékenységéről
Előadó: Dr. Winkler Gábor kuratóriumi elnök

A napirend tárgyalásán jelen van dr. Winkler Gábor kuratóriumi elnök.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, a Közalapítvány ma is rendelkezik olyan forrással, amely felhasználható az Alapítvány alapító okiratában megjelölt célokra, azaz városi infrastruktúra fejlesztésekre, beruházásokra. Hozzáteszi, az Alapítványnak nem a nagy beruházásokra van meg a fedezete, hanem a kisebbekre. Tisztelettel felhívja a jelenlévők figyelmét arra, hogy az adó 1 %-át ennek az Alapítványnak is felajánlhatják, és így az pápai közcél megvalósítását tudja szolgálni.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány tevékenységéről szóló beszámolót.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megköszöni dr. Winkler Gábornak, valamint a Kuratórium, illetve a Felügyelő Bizottság tagjainak a 2013. évi munkáját.

1. **Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2013. (…) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzatának 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról**
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester
A rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Elmondja, a rendelet elfogadásával azt a célt tudják megvalósítani, hogy a 2014. évi költségvetés elfogadásáig finanszírozni tudják az önkormányzat feladatait.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

30/2013. (XII. 31.) önkormányzati rendelet
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzatának 2014. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

2. **2014. évi ellenőrzési ütemterv jóváhagyása**
   Előadó: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Elmondja, tekintettel az önkormányzat fenntartásában működő intézményi kör nagyságára, megállapítható, hogy az összes intézményhez eljutnak minden évben, ez ebből a szempontból szerencsés állapot.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

216/2013. (XII.31.) határozat
1./ Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. §-ában foglaltak alapján a 2014. évi ellenőrzési munkatervet az 1. és 2. számú melléklet szerint jóváhagyja.

Utasítja a jegyzőt, hogy az ellenőrzések végrehajtásáról - a 2./ pontban foglaltak figyelembevételével - gondoskodjon.

2./ Az 1. számú mellékletben foglalt feladatok külső szakértő megbízása útján, a 2. számú mellékletben foglalt feladatok a Polgármesteri Hivatal belső ellenőre által kerüljön végrehajtásra.

Határidő: 2014. december 31.
Felelős: Kanozsainé Dr. Pék Mária címzetes főjegyző

3. **Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2013. (…) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról**
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester
A rendelet-tervezetet a Pénzügyi, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint a Borsosgyőri, a Tapolcafői és a Kéttornyúlaki Városrészi Önkormányzat Testülete egyhangúlag elfogadásra javasolja. Felhívja a figyelmet, hogy a szociális rendelet az önkormányzat egyik alapfeladatát írja körül, és a rendeletek közül is az egyik legfontosabb helyi jogszabály, amelynek az alkalmazásával sok száz pápai családot érnek el. Ezúttal nem módosításról van szó, hanem egy jogszabálynak az alkotásáról anyagi jogi és eljárásjogi értelemben egyaránt.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

31/2013. (XII. 31.) önkormányzati rendelet
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.
Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2013. (…) önkormányzati rendelet-tervezete a talajterhelési díjról

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A rendelet-tervezetet a Pénzügyi, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint a Borsosgyőri, a Tapolcafői és a Kéttornyúlaki Városrészi Önkormányzat Testülete egyhangúlag elfogadásra javasolja. A Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja, mindemellett kéri a bizottság, hogy az előterjesztő 2014. szeptember 1-jei határidővel vizsgálja meg a rákötési hiányosságokból adódó problémák megoldási lehetőségeit.
Az előterjesztésben foglaltak szerint a korábban nagyságrendileg megnövelt talajterhelési díj megfizetésére előnyösebb feltételeket kínálnak azok számára, akik eddig nem kötöttek rá a kiépített csatornarendszerre, illetve a közművesítési díj megfizetésének a feltételeiről is rendelkeztek már korábban pontosan amiatt, hogy az se jelentsen aránytalanul nagy terhet a csatornarendszerre még rá nem kötő háztartások részére. Hozzáteszi, a kedvezményeket meghosszabbítják azok számára, akik még nem éltek a rendeletben foglalt lehetőségekkel. A rendelet-tervezet során megállapították, hogy legalább kétféle érdek találkozik, az egyik az, hogy a környezet védelme érdekében mindenki kössön rá a kiépített csatornarendszerre, a másik pedig arról szól, hogy a városban élő emberek túlnyomó többsége már kifizette a rá eső költségeket a rákötés során, így velük szemben méltánytalan lenne, ha a rákötést eddig elmulasztó polgárok számára túlságosan nagy engedményt tennének, vagy elengednék bizonyos tételek megfizetését.

Pingiczer Sándor képviselő

A bizottsági ülésen is megpróbáltak megoldást találni arra, hogyan lehetne a csatornarendszerre való rákötést mindenkinél elérni a városban, természetesen a jogszabályi környezetet és más települések tapasztalatait figyelembe véve. Véleménye szerint a rendeletben foglaltakkal csak elodázzák a helyzet megoldását, hiszen egy évvel kitolják a kedvezmények körét. A jelenlegi helyzet az, hogy az 515 érintettnek csak 15 %-a kötött rá a csatornarendszerre. Az igazi probléma az, hogy a több mint száz ember - akinek kedvezményt tudtak adni – is csak a probléma egyik részét oldotta meg, azaz nekik már nem halmozódik a többszázezer Ft-os tartozás. Az eredendő cél, ami miatt tízszeresére megemelték a talajterhelési díjat, azaz hogy ne szennyezzék a talajt, ez a probléma továbbra is fennáll, hiszen kedvezményt kap, de nem kötelezi semmi arra, hogy rákössön a csatornahálózatra.
Véleménye szerint az lenne a megoldás, ha valamilyen formában mégiscsak rákötnének ezek az ingatlanok is a csatornahálózatra. Szerinte két megoldás létezik, az egyik, ha az önkormányzat átvállalná a bekötés költségeit. Ebben az esetben megvalósulna a bekötés, nem szennyeznék tovább a talajt, illetve az ingatlantulajdonosoknak nem növekedne tovább a már így is elég magas összegű tartozása. Megjegyzi, jelenleg 10 m^3-es vízfogyasztás esetén 400.000,- Ft-ot kell fizetnie az ingatlantulajdonosnak, amennyiben nincsen rákötve a csatornahálózatra. Tisztában van azzal, ha ezt az önkormányzat átvállalná, több tíz millió Ft-os kiadást jelentene, ez valóban igazságtalan lenne azokkal szemben, akik becsülettel befizették a rákötés díját. Meg kellene vizsgálni, hogy az érintettek ingatlanjait meg lehet-e terhelni jelzáloggal, ebben az esetben nem veszne el a pénz, csak jóval később jutna hozzá ahhoz az önkormányzat, amikor az ingatlan értékesítésre kerül. A másik megoldás, amivel ösztönözni lehetne az érintetteket a rákötésre, az egy hosszabb futamidejű hitel lenne, így előbb folyna be a pénz. Megjegyzi, nem biztos, hogy az önkormányzatnak kellene hiteleznie, meg kellene vizsgálni, hogy milyen lehetőségek vannak erre az esetre a bankoknál. Véleménye szerint amennyiben havi egy-két ezer forintot kell csak törlesztenie az ingatlantulajdonosoknak, akkor biztos bevállalnák. Az igazi probléma ez, hiszen az érintettek négyötöde kedvezményt

sem kap. Jelen helyzetben azonban többszázezer forinttal növekszik az adósságállomány, aminek a behajthatósága elég bizonytalan, ennek jogszabályi lehetőségei is kiforratlanok.
Az emberek nagy része valószínűleg azért nem kötött rá a csatornarendszerre, mert anyagi helyzete nem tette lehetővé a bekötés magas díjának a kifizetését, illetve a talajterhelési díj halmozódó összegét. Természetesen néhányan brahiból annak ellenére nem fizetik be a díjat, hogy ezt az anyagi lehetőségeik megengednék.
Támogatja a bizottsági ülésen elhangzott javaslatot, és véleménye szerint találnak majd megoldást a problémára.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, amennyiben egy bekötés költségét 200.000,- Ft-tal számolják, az 400 háztartás esetében már 80 millió Ft. Megfontolandónak tartja, hogy ezekre a családokra költsenek ennyi pénzt a másik 9500 pápai háztartás pénzéből, főleg, ha az elmaradás brahiból fakad. Elmondja, 2014. szeptember 1-jéig a testület még tárgyalni fogja a rendeletet, vizsgálni fogják annak hatályosulását, illetve megvizsgálják, hogy milyen megoldások lehetségesek. Meggyőződése, hogy a problémát annak kell megoldani, akinél az fennáll, azaz nem az önkormányzatnak, hanem inkább annak a háztartásnak, akire ezek a szabályok vonatkoznak.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

32/2013. (XII. 31.) önkormányzati rendelet
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a talajterhelési díjról szóló fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.
Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

5. **Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2013. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Áldozó Tamás polgármester
A rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. A Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, annak elfogadását támogatja. Az Önkormányzat költségvetésének lehetőségei függvényében kéri, hogy a középfokú végzettségű köztisztviselők részére adható illetménykiegészítés bevezetését is vizsgálja meg a munkáltató. Elmondja, a rendelet új jogosultságokat nem tartalmaz.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

34/2013. (XII.31.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

6. Pápa Város Önkormányzatának Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Szalainé Tihanyi Andrea, az Egyesített Szociális Intézmény vezetője, és Oláh Márta, a Gondozási Központ vezetője.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.
A Pápai Örmény, a Pápai Német és a Pápa Városi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat a felülvizsgált koncepciót megtárgyalta, és véleményezési jogkörében a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.
A Szociális Kerekasztal a felülvizsgált koncepciót megtárgyalta, és véleményezési jogkörében a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.
Az Egyesített Szociális Intézmény vezetője a Szolgáltatástervezési Koncepcióban olvasottakkal minden tekintetben egyetért, azt a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.
Az előterjesztésben adminisztratív hiba miatt elírás történt a 2010. évnél szereplő „az ellátottak részére karácsonyi csomag vásárlása 299.057,- Ft” adat 2011. évre vonatkozik. Fentieket eredeti előterjesztői módosításként kéri figyelembe venni.

Szirbek Rita képviselő
Elmondja, a szociális otthonban történő elhelyezés esetén be kell fizetni egy egyszeri hozzájárulást. Érdeklődik, hogy mennyi időnek kell eltelnie, hogy ebből az összegből ne kelljen visszafizetni az igénybevevő részére, amennyiben mégsem marad tartósan a szociális otthon lakója. Az előterjesztés tartalmazza, hogy az Egyesített Szociális Intézmény a Magyar Máltai Szeretetszolgálat veszprémi Befogadás Házával kötött együttműködési megállapodás értelmében mozgó háziorvosi szolgálatot biztosít a Pápán élő hajléktalan személyek részére. Ezzel kapcsolatban érdeklődik, hogy milyen időközönként történik a hajléktalanok orvosi vizsgálata, és akut betegség esetén hogyan látják el őket.

Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető
A kérdésre válaszolva elmondja, tavalyi év során, amikor az emelt szintű férőhelyeket visszaminősítették átlagos ápolássá és gondozássá, ezzel megszűnt az egyszeri befizetés összege is. Fentiekből kifolyólag 2013. január 1. óta a Vörösmarty utcai és a Teveli úti Otthonházban sem kell egyszeri hozzájárulást befizetni. Korábban öt éves intervallumban kapták vissza az érintettek részarányosan a befizetett összeget, ezt az igényt halál esetén nem lehetett érvényesíteni.

Oláh Márta, Gondozási Központ vezetője
A hajléktalanok egészségügyi ellátásával kapcsolatban elmondja, az idén pályázati finanszírozásból a fent említett együttműködési megállapodásnak köszönhetően minden héten csütörtökön két órában áll rendelkezésére az ellátottak számára egy orvos, illetve az ellátotti körön kívüli, az utcán élő, illetve arra rászoruló személyek részére is.
A szolgáltatás biztosítása a Gondozási Központ egyik erre a feladatra kijelölt rendelőjében zajlik, ezért térítési díjat sem a város, sem az intézmény, sem az ellátott nem fizet. Ezen kívül valamennyi ellátottnak van háziorvosa, illetve az Egyesített Szociális Intézmény háziorvosa látja el a hajléktalanok egészségügyi problémáit. Úgy gondolja, számukra teljes körűen biztosítani tudják az orvosi ellátást, amely nagyon jó színvonalon működik.

Szirbek Rita képviselő
Elmondja, hogy a Hajléktalanszállón az ellátás nem nappali, hanem átmeneti ellátásként üzemel. Érdeklődik, hogy amennyiben egy hajléktalan személy nem részesül közfoglalkoztatásban, illetve nincsen munkája, akkor megoldható-e az érintett személy nappali benntartózkodása az intézményben.

Oláh Márta, Gondozási Központ vezetője
Természetesen a hajléktalan személyek számára a nappali szolgáltatás biztosítása ugyancsak hozzátartozik a Hajléktalanok Átmeneti Szállásának feladatellátásához, mindamellett, hogy a nappali melegedőt nem tartja szükségesnek a mai napig sem, miután körülbelül 30 főre tehető a városban élő hajléktalanok száma. Hozzáteszi, ebből 24 fő veszi igénybe jelenleg a szolgáltatásokat, a többieket is folyamatosan próbálják a szociális munka eszközeivel bevonni.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

217/2013. (XII.31.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzatának felülvizsgált Szolgáltatástervezési Koncepcióját elfogadja.

Utasítja a Polgármestert, hogy a koncepció végrehajtásáról, illetve a soron következő felülvizsgálatról gondoskodjon.

Határidő: folyamatos, illetve 2015. december 31.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

7. Beszámoló a Pápai Polgármesteri Hivatal tevékenységéről
Előadó: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Az Egészségügyi és Szociális Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, a Gazdasági Bizottság, valamint az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Szirbek Rita képviselő
Megköszöni a tartalmas beszámolót. Érdeklődik, hogy ha egy analízis keretében megvizsgálnák az elmúlt időszakra, illetve a jövőre vonatkozóan a Polgármesteri Hivatal működését, mik lennének a gyengeségek és az erősségek.
A Polgármesteri Hivatalban is foglalkoztatnak munkaerőt a közfoglalkoztatási program keretében. Érdeklődik, hogy hosszabb időtartamú foglalkoztatást követően elő szokott-e fordulni, hogy az illetőt – mivel meg vannak elégedve az érintett munkájával – tovább foglalkoztatják rendes munkaviszony keretében.

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző
Válaszában elmondja, jelentősen átalakult a közigazgatás rendszere, 74 fővel kell - statisztikai átlagos létszámot figyelembe véve - ellátni a feladatokat. Hozzáteszi, 2013. január 1-jétől sok feladat került át a Pápai Járási Hivatalhoz, mindemellett a megmaradt feladatok száma is jelentős. Elmondja, egyes területeken a létszám arra volt elegendő, hogy folyamatos túlmunkával tudták csak ellátni a jó színvonalú munkát. A Polgármesteri Hivatal feladatellátásának erősségét abban látja, hogy véleménye szerint egy jól összeszokott csapat látja el a feladatokat és ezt nem a munkaidő szűk keretei között teszik meg. Természetesen vannak még feladatok, amiben további tennivalók vannak, illetve egyre újabb jogszabályok jelennek meg, amit figyelemmel kell kísérniük, és napi szinten kell megtanulniuk. Véleménye szerint mindenkiben megvan az a szándék, hogy ezt teljes körűen elsajátítsa és megfeleljen a kihívásoknak. Az erősségek között felsorolná továbbá azt, hogy a megváltozott köztisztviselői továbbképzési rendszerben sok köztisztviselő jelentkezett, és sikeresen teljesítette a követelményeket. A szándék mindenkiben megvan az új ismeretek elsajátítására, nemcsak a saját munkaterületét érintően, hanem általános, olyan ismeretek tekintetében is, hogy a köztisztviselői munkát megfelelő szinten tudják ellátni.
Úgy gondolja, ezt a törekvést jól tükrözte az a közvélemény-kutatás, amiben a lakosság visszajelzése alapján is megállapítható, hogy a Polgármesteri Hivatal működését jónak minősítették, kicsi szegmens volt, aki kevésbé volt elégedett a hivatal munkájával.
A gyengeségekkel kapcsolatban elmondja, bizonyos területeken az ellátandó feladatokhoz mérten nem minden esetben optimális a dolgozói létszám. Tiszteletben tartották a Képviselő-testület döntését, amikor is arról döntött, hogy 78 fővel kell ellátni a feladatokat, nem merült fel a létszám bővítésének igénye. Vannak olyan területek, ahol végig kell gondolni, hogy a célok elérésének függvényében, a hatékonyság növelése érdekében milyen átcsoportosításokra van szükség.
Az előterjesztésben is szerepel, hogy törekedtek minél több közfoglalkoztatott alkalmazására. A Munkaügyi Kirendeltséggel nagyon jó kapcsolat alakult ki, és az igényeket és a lehetőségeket figyelembe véve minden esetben megpróbáltak segíteni az állások betöltésében. Sok példa van arra is, hogy a korábban közfoglalkoztatottként a Hivatalban dolgozó munkatársakat tudtak köztisztviselőként tovább alkalmaznia a jó munkavégzésükre való tekintettel, ez különösen igaz az Emberi Erőforrás és a Városfejlesztési Osztályra is. Úgy gondolja, hogy ha valaki közfoglalkoztatottként ugyanúgy tisztességesen, napi nyolc órában látja el a feladatait, és van lehetőség őt köztisztviselőként alkalmazni, akkor az érintettnek megadják ezt a lehetőséget, ezzel is elismerve azt a munkát, amit a Hivatalnak közfoglalkoztatottként végzett el.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, egy folyamatban lévő ÁROP pályázat céljai között vannak olyanok, mint például a szervezet optimalizálása, a szervezet működése hatékonyságának növelése, és általában az önkormányzati és hivatali feladatellátás hatékonyságát vizsgálja. A pályázat lezárásakor annak eredményeiről, záró tanulmányairól tájékoztatni fogják a Képviselőtestületet.

Dr. Hermann István képviselő
Elmondja, a testületi ülések gyakorisága is jelentősen megnövelte a dolgozók leterheltségét, ezt a képviselők nem látják, csak azt, hogy a munkavégzés ugyanolyan minőségű, mint amilyen évekkel ezelőtt volt, ez igaz a bizottsági munkák előkészítésére is. Képviselőként elmondhatja, hogy bármi után érdeklődik, mindig megfelelő felvilágosítást kap. Véleménye szerint a Polgármesteri Hivatal munkája a város, a Képviselőtestület, az Önkormányzat érdekeinek megfelelően történik.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, 1990-ben a Képviselőtestület hozta létre a Polgármesteri Hivatalt, amely ezek szerint jó döntés volt. Ezúton is megköszöni a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek, illetve más jogviszonyban álló munkatársainak a munkáját, hiszen az önkormányzat a Polgármesteri Hivatal nélkül valóban nem tudna működni.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

218/2013. (XII.31.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadta a Pápai Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót.

Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Dr. Hermann István képviselő a testület üléséről kiment, jelen van 11 fő képviselő.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Elmondja, egy évvel ezelőtt döntöttek a Helyőrségi klub megnevezésű ingatlan térítésmentes átvételéről. Bízik abban, hogy mielőbb lezárul majd az ingatlan átvétele. Tájékoztatja a képviselőket, hogy Hende Csaba honvédelmi miniszter pápai látogatása alkalmával megemlítették, hogy örömmel vennék városi tulajdonba az Aero helyiségcsoportját, hiszen mindazok az elképzelések, amik korábban ezzel kapcsolatban születtek, azok ma is aktuálisak. Úgy látják, hogy az említett épületegyüttes tulajdonba vételével megnyugtatóan tudnák hosszútávon rendezni az ottani orvosi rendelő kérdését.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

219/2013. (XII.31.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 49/2013. (IV.18.) határozat, a 119/2013. (VII.4.) határozat, a 134/2013. (VIII.15.) határozat, valamint a 182, 183, 184/2013. (XI.14.) határozatok végrehajtására adott jelentést elfogadja.

2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 16/2013. (II.28.) határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja, egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a volt helyőrségi klubban található ingóságok vételére vonatkozó 493.179,- Ft összegről szóló adásvételi szerződés, valamint a tényleges birtokbavételt követő működtetés részleteit szabályozó üzemeltetési szerződés aláírására és az ezekhez kapcsolódó szükséges jognyilatkozatok és intézkedések megtételére.

   Határidő: azonnal, illetve folyamatos
   Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Rádi Róbert polgármesteri kabinetvezető

14. Vegyes ügyek

a) „Az Észak-balatoni hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése eszközbeszerzésekkel KEOP-1.1.1/C/13-2013-0000 kódszámú projekt" megvalósításának támogatása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Az előterjesztés közvetve egyébként akár a hulladékkezelés díjával is összefüggésben van, hiszen nem mindegy, hogy bizonyos eszközök beszerzése a szolgáltatási díjból elkülönített forrásból, vagy külön pályázatból történik-e meg. Szeretnék, ha pályázati forrásból tudnák továbbépíteni a hulladékkezelő rendszert.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

220/2013. (XII.31.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete „*Az Észak-balatoni hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése eszközbeszerzésekkel KEOP-1.1.1/C/13-2013-0010 kódszámú projekt*" megvalósítását támogatja.

Az önkormányzat a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0010 pályázathoz ezúton igazolja, hogy a kijelölt közszolgáltatója által az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott adatok, információk a valóságnak megfelelnek; továbbá a Megvalósíthatósági Tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót ismeri és elfogadja.

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a Társulást tájékoztassa.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető

b) Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány felügyelő bizottsági tagjainak megválasztása

Dr. Hermann István képviselő a testület ülésére megérkezett, jelen van 12 fő képviselő.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, a Felügyelő Bizottsági tagok megbízatása 5 év elteltével lejárt, illetve Mészáros István lemondott a Pápai Ipari Park Kft. Felügyelő Bizottságában betöltött tagságáról, ezúton is megköszöni az eddigi munkáját.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását határozati javaslat I. pontjában foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

221/2013. (XII.31.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa Város Infrastruktúrájának Fejlesztéséért Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) felügyelő bizottsági tagjait, 5 év határozott időtartamra az alábbiak szerint választja meg:

Bene Andrásné
Gáncs Attila Tibor
Bánhidi László

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Süle Zsolt képviselő
Bejelenti személyes érintettségét a határozati javaslat II. pontja tekintetében, nem kíván részt venni a szavazásban.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Kéri a testület döntését az alábbi határozati javaslatról:

„Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a 190. sorszámú előterjesztés II. határozati javaslata döntéshozatalából Süle Zsolt képviselőt kizárja tekintettel arra, hogy az ügy személyesen érinti.”

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

222/2013. (XII.31.) határozat
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a 190. sorszámú előterjesztés II. határozati javaslata döntéshozatalából Süle Zsolt képviselőt kizárja tekintettel arra, hogy az ügy személyesen érinti.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslat II. pontjában foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

223/2013. (XII.31.) határozat
Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelete 6. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Képviselőtestület a Pápai Ipari Park Kft. Felügyelő Bizottságában Pápa Város Önkormányzata képviseletére Süle Zsolt képviselőt jelöli ki határozatlan időre.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén a fenti döntés szerinti álláspontot képviselje, és a Felügyelő Bizottság tagjának megbízását megszavazza.

Határidő: a Pápai Ipari Park Kft. taggyűlésének időpontja
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

c) Kékfestő Múzeum működtetésének támogatására vonatkozó adományozási szerződés aláírása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Az előterjesztést a Humánerőforrás és Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Elmondja, a Textilmúzeum Alapítvány a végelszámolás befejezése után fennmaradó pénzvagyonának felét – 4.370.441,- Ft-ot - Pápa Város Önkormányzata számára adományozza, a Kékfestő Múzeum fenntartásával összefüggő feladatokra. Ezúton is tisztelettel megköszöni a Kuratórium tagjainak a döntését. Elmondja, előkészítették a Kékfestő Múzeum működéséről szóló tájékoztatót, amelyet tavasszal tárgyal majd meg a testület. A tájékoztató tárgyalására a Kuratórium valamennyi tagját meghívják, hogy személyesen is köszönetet tudjanak mondani.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

224/2013. (XII.31.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Textilmúzeum Alapítvány „v.a" által - a Kékfestő Múzeum működtetésének támogatására adományozott 4 370 441 forint összegre vonatkozó - az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti adományozási szerződést aláírja.

Utasítja a polgármestert, hogy az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Rádi Róbert polgármesteri kabinetvezető
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

10. Beszámoló a Közszolg Kft. és ügyvezetője 2012-2013. évi tevékenységéről
Előadó: Mészáros Csaba ügyvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Mészáros Csaba, a Közszolg Kft. ügyvezetője.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
A Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Mészáros Csaba ügyvezető
A napirend szóbeli kiegészítéseként elmondja, a kéményseprő ipari közszolgáltatást 2013. január 1. óta minden egyes megye esetében az adott megye megyeszékhelyének, mint megyei jogú város önkormányzatának hatáskörébe utalja. Veszprém megyében 2006. óta ezt a közszolgáltatást ellátó konzorcium gyakorlatilag megszűnt pontosan amiatt, hogy jó néhány konzorciumi tag nemcsak kilépett, hanem meg is szüntette ezt a tevékenységét, így mindenképpen új szerződéskötésre volt szükség. Az ellátás megszervezésére kötelezett önkormányzat úgy döntött, hogy nem ír ki közbeszerzési eljárást erre a tevékenységre, hanem ún. in-haus

szervezetként megbízza a saját tulajdonában álló Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-t, hogy Veszprém megye területén ellássa ezt a feladatot. December elején, egészen december 16-ig úgy volt, hogy a Közszolg Kft. köt egy alvállalkozói szerződést a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel, és ennek keretében továbbra is ellátják ezt a feladatot a 48 településen, ahol eddig. Sajnos azonban erre a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvényben foglaltak alapján nincsen lehetőség, a közszolgáltatás ellátásában csak természetes személy vehet részt. Fentiekre tekintettel 2014. január 1-jétől a Közszolg Kft. ezt az üzletágat megszünteti, a feladatot eddig ellátó kollegákat a VKSZ Zrt. tovább foglalkoztatja, illetve 2014. év első hónapjaiban azokat az eszközöket is megvásárolja majd a Közszolg Kft.-től, amiket a közszolgáltatás ellátása során használtak. A Kft. éves árbevételének kevesebb mint 10 %-át biztosította a kéményseprő-ipari tevékenység, így komoly befolyást nem gyakorol a Kft. gazdálkodására. Megjegyzi, 2013-ban ez a tevékenység kifejezetten veszteséges volt.

Dr. Péntek Árpád képviselő
Elmondja, 2011-ben a taggyűlésen 11 pontos intézkedési tervet fogalmaztak meg, aminek keretében úgy ítélték meg, hogy szükséges a szerződések, nyilvántartások felülvizsgálata. Megkéri az ügyvezetőt, tájékoztassa azzal kapcsolatban, hogy mennyi ügyfél, szolgáltatást igénybevevő nem kötött szerződést a Kft.-vel, illetve mennyi a díjakkal kapcsolatos kintlévőség összege, amennyiben az nem sérti a nyilvános ülés kereteit.
Sajnos a belvárosban reggelente, vagy az üzletek zárásakor azok, akik nem veszik igénybe a szolgáltatást, és a közterületen elhelyezett szeméttárolókba teszik ki az üzletben keletkezett hulladékot. Korábban már tettek ennek megakadályozására bizonyos lépéseket, azonban jogszabályi rendelkezés hiányában nem volt lehetőség például arra, hogy a működési engedélyek kiadását a közszolgáltatási szerződés megkötéséhez kössék. Érdeklődik, hogy van-e arra lehetőség, hogy erre rákényszerítsék a nem jogkövető magatartást folytató személyeket.

Venczel Csaba képviselő
Elmondja, öt hónapja működik a Szabó Dezső utcai hulladékudvar. Tudomása szerint minden lakónak lehetősége van – amennyiben nem rendelkezik díjfizetési hátralékkal – bizonyos mennyiségű hulladék telepre történő szállítására. Ezzel kapcsolatban érdeklődik, mik a tapasztalatok, mennyien veszik igénybe ezt a szolgáltatást, mekkora mennyiségű hulladékot szállítanak a telepre.

Mészáros Csaba ügyvezető
A tavalyi évben először több nyilvántartás összevetésével készítettek egy ingatlan-adatbázist a város ingatlanjairól, és ebből kiszűrték azokat a lakóingatlanokat, amelyek nem kötöttek szerződést a hulladék elszállításával kapcsolatban a Közszolg Kft.-vel. A tulajdonosok felderítéséhez a földhivatal nyilvántartását is igénybe kellett venni néhány esetben. Az ingatlantulajdonosoknak levelet küldtek ki, amelyben felszólították őket a szerződéskötésre. Az önkormányzat rendelete lehetővé teszi, hogy 2012. évre visszamenőleg kiszámlázták a 120 literes edényzetre vonatkozó közszolgáltatásért fizetendő díjat. Ezt sokan elfogadták, mindemellett van néhány olyan ügy, amelyből jogvita van. A kintlévőségek tekintetében elmondhatja, hogy a frissen kiszámlázott díjak tekintetében 10 % körül mozog a folyamatosan fennálló lejárt kintlévőség. Ezen kívül a Kft.-t sokkal jobban terheli a korábbi években felhalmozódott kintlévőségek összege, amelyet a jogszabályok szerint csak öt évre visszamenőleg követelhetnek. Az idei év nyarára sikerült felderíteni azokat a kintlévőségeket, amelyeket jogszerűen be lehet hajtani, majd ősszel felszólító leveleket küldtek ki, szám szerint négyezret. Mindennek a hatására már befolyt néhány tíz millió Ft-nyi tartozás, a be nem hajtott tartozásokat pedig átadják a Nemzeti Adó-és Vámhivatalnak, mivel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj adók módjára behajtható tartozásnak minősül.

Dr. Péntek Árpád képviselő által felvetett probléma nemcsak a belvárosban, hanem a város egyéb területein is jelentkezik. Elmondja, a magánszemély ügyfelek felderítése viszonylag könnyebb, mint a vállalkozásoké. Egy háztartásnál a törvény egyértelműen azt tekinti életszerűnek, hogy ott hulladék keletkezik, míg ugyanez nem igaz egy vállalkozásra. Egy vállalkozás szerződéskötése önkéntes alapon működik. Ha egy vállalkozásnál vegyesen gyűjtött hulladék keletkezik, azt kötelesek a közszolgáltatónak átadni, azonban azt nem tudják, hogy keletkezik-e ilyen hulladék. Természetesen jogellenes az a magatartás, amikor egy közterületen kihelyezett gyűjtőbe tesznek bele hulladékot azok, akik arra nem jogosultak, azonban ez a rendvédelmi szervekre tartozik. A jogszabály előírja, hogy akinek hulladéka keletkezik, nem helyezheti azt más által üzemeltetett, vagy fizetett edénybe, így ezzel a magatartással megsértik a hulladékgazdálkodás rendjét.
A hulladékudvarral kapcsolatban elmondja, az igénybevétel intenzitása nagyobb, mint amire számítottak. A beszámoló tartalmazza az elmúlt 4-5 hónap erre vonatkozó adatait, főként építési, bontási törmelékeket szállítanak a hulladékudvarba. Jogszabály határozza meg, hogy egy szerződött ügyfél mennyi hulladékot szállíthat és milyen gyakorisággal. Bizonyos hulladékokat korlátlanul be lehet hozni a hulladékudvarba, bizonyos hulladékokkal szemben viszont vannak korlátok. Véleménye szerint nem túl szerencsés, hogy alkalmanként írják elő például a beszállítható hulladék mennyiségét, például építési törmelékből 1000 kg adható le egyszerre. Hozzáteszi, azonban az, hogy az alkalmanként mit takar, nincsen szabályozva, így egy nap lehet akár 12 alkalom is.

Szirbek Rita képviselő
Megkéri az ügyvezetőt, tájékoztassa a háznál történő lomelszállítás tapasztalatairól.
Érdeklődik, a Kft. MIR/KIR integrált irányítási rendszerének vizsgálata során derítettek-e fel nagyobb hiányosságokat, és amennyiben igen, azokat mikorra tudták kijavítani. A beszámolóban szerepel, hogy telefonos ügyfélszolgálat kialakítását tervezik, aminek jelentős a költségvonzata. Érdeklődik, ennek megvalósítását mikorra tervezik. Elmondja, ügyfélként tapasztalta, hogy a Kft. irodájában folyamatosan csörög a telefon, és a két kollega a személyes ügyintézés mellett nem tudja ellátni a telefonos ügyintézést. Mindamellett ez a dolog rendkívül zavaró, és egyáltalán nem ügyfélbarát, hogy nem lehet telefonos ügyintézéssel bonyolítani a Kft.-vel kapcsolatos ügyeket.
Az irodában történő ottjártakor találkozott olyan ügyféllel, akitől a Kft. 2008-as díjhátralékot követelt, pedig állítása szerint befizette, csak sajnos nincsen meg a befizetést igazoló blankettа. Érdekelné, hogy ebben az esetben mi az ügyintézés menete.
A Kft.-nél dolgozó ügyfeles kollega szerint egy szoftverrel könnyebben tartanák nyilván a tartozásokat, könnyebb lenne a számlázás, így talán nem kellene öt évre visszamenőleg tartozásokat követelni. Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy valóban szükségesnek látja-e egy ilyen szoftver beszerzését, és ha igen, az mennyibe kerül.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, az öt éves követelési határidő az általános polgárjogi elévülés időtartama, így amennyiben valaki 2008-ban kapott egy felszólítást 2003-as tartozására figyelemmel, akkor az még ma sem évült el. Ebből kifolyólag a megfelelő eljárásrend szerint akár régebbi tartozás is behajthatónak minősül. Véleménye szerint az méltányos tulajdonosi eljárásnak minősül, ha ezeket a tartozásokat a társaság megpróbálja behajtani, hiszen mások pénzén szállították el a nem fizető ügyfelek hulladékát is.

Mészáros Csaba ügyvezető
A kérdésekre válaszolva elmondja, 2012-ben vezették be, hogy külön választják a lakótelepi és a családi házas övezetek lomtalanítását. Családi házak esetében már akkor is telefonon kellett időpontot egyeztetni, és úgy mentek ki a Kft. munkatársai. Ezzel kapcsolatban komoly

negatív visszajelzés nem érkezett, pozitív tapasztalatok viszont bővek akadtak, tehát az új rendszer elnyerte a lakosság tetszését. 2012-ben a lakótelepeken különböző időpontokban helyeztek ki konténereket, és oda lehetett elhelyezni a hulladékot. A tapasztalatok szerint lényegesen kisebb volt az igény, mint amire előzetesen számítottak, így 2013-ban már a lakótelepek esetén is áttértek arra, hogy egyedileg leegyeztetett időpontban történik a lomtalanítás. Ezzel kapcsolatban sem tapasztaltak negatív kritikát, és elérték azt, hogy a kirakott hulladékot nem hordják széjjel, és a szél sem viszi el. Ez volt a legfontosabb cél, és ez a legnagyobb eredmény. Az sem elhanyagolható, hogy a szolgáltatást csak olyanok tudják igénybe venni, akik a díjfizetésből fakadóan arra jogosultak.

Szirbek Rita képviselő
Az érdekelné, hogy szám szerint mennyien vették igénybe a lomtalanítással kapcsolatos szolgáltatást.

Mészáros Csaba ügyvezető
Ebben a tekintetben nem tud számadatot mondani, de pár napon belül tájékoztatni fogja a képviselő asszonyt e-mailben.
A MIR/KIR integrált irányítási rendszerrel kapcsolatban elmondja, kötelező volt a cégnek bevezetni ezeket a rendszereket, az Észak-Balatoni Hulladékgazdálkodási Rendszerrel kötött szerződésekben is rögzítették ezt. 2012-ben kértek fel egy felkészítő szervezetet, hogy felkészítse a céget és beüzemelje a rendszereket. A kollega a felmérés során elmondta, mielőtt az instrukciója alapján bármihez hozzányúlnának, mintegy 90 %-ban felkészült volt a cég arra, hogy bevezessék és tanúsítsák a rendszereket. Tulajdonképpen adminisztratív feladatok lettek, a dokumentumkezelés rendjét kellett a szabványokhoz igazítani. Ez a tavalyi évben megtörtént, novemberben kerültek tanúsításra a rendszerek. Az idén egy felülvizsgálat során megállapították, hogy a tavalyi auditokon előírtakat maradéktalanul teljesítette a Kft. Az ISO szabvány sorozat szerinti MIR/KIR rendszerek egyik alapvető filozófiája, hogy folyamatosan fejleszteni kell azokat, azok soha nincsenek készen. Az idei felülvizsgálati audit során is újabb ajánlásokat fogalmaztak meg az auditorok.
A telefonos ügyfélszolgálattal kapcsolatban elmondja, szeretnék ha 2014-ben megtörténne annak a kiépítése. Hozzáteszi, a beruházás igénye néhány millió Ft, és egy új munkatárs felvételére is szükség lesz, ez éves szinten minimum 5 millió Ft-os költséget jelent. Ezt természetesen a közszolgáltatási díjból kell tudni fedeznie a Kft.-nek, hiszen más forrásuk nincsen. Amennyiben a gazdálkodási adatokat sikerül úgy tartani, mint 2013-ban, akkor ennek fedezete rendelkezésre fog állni.
A kintlévő díjhátralékokkal kapcsolatban elmondja, a régi nyilvántartások elég korszerűtlenek voltak, sok hibát tartalmaztak. A 4000 kiküldött felszólításban előfordulhat, hogy szerepelnek téves tételek. Ennek megfelelően egyébként a fizetési felszólító levélben is szerepel erre vonatkozó kitétel. Amennyiben valaki megkeresi a Kft.-t, hogy a felszólítás ellenére nincsen tartozása, ezt bizonylattal igazolni is tudja, ebben az esetben nincsen további intézkedésre szükség. Amikor viszont nincsen meg a befizetést igazoló bizonylat, akkor a bejelentés alapján az irattárban megpróbálják előkeresni azokat. Ez nem egy egyszerű dolog, hiszen 13.000 ügyfele van a Kft.-nek, egy ügyfél egy évben négy-tizenkét számlát kap. Ez öt éves időtartamra viszonyítva több százezer darab bizonylatot jelent, amit tulajdonképpen át kell vizsgálni. Az időszakok behatárolásával ez az időtartam szűkíthető, de akkor is időt vesz igénybe. Hangsúlyozza, minden ilyen bejelentést igyekeznek kivizsgálni, a Kft.-nek is érdeke, hogy amikor egy kintlévőséget átadnak behajtásra a Nemzeti és Adóhivatalnak, az teljesen tisztázott legyen.
A négyezer levélből mintegy ezer levél jött vissza, amelynek feldolgozására az informatikus kidolgozott egy szoftvert. A legtöbb annak ellenére érkezett vissza, hogy a címzett Magyar Posta Zrt. szerint is a megadott címen lakik, azonban azokat nem vették át, nem keresték a

postán. Természetesen olyan levelek is visszajönnek, ahol a tulajdonos valóban elköltözött, vagy elhunyt.
Nem tudja, hogy Szirbek Rita képviselő mikor beszélt a Kft. munkatársával, de 2012-ben már vásároltak egy integrált vállalatirányítási szoftvert, aminek gyakorlati beüzemelése 2013. év elején történt meg. A szoftver már integráltan végzi mind a számlázásokat, mind a beérkező befizetéseknek a számlázásokkal történő összevetését. A korábbi években az volt a legnagyobb probléma a befizetéseknek a könyvelésével, hogy két egymástól teljesen elkülönülő folyamatban kezelték azokat. Egy külső könyvelő iroda a főkönyvi könyvelés szintjén a beérkező pénzeket egyszerűen csak a kiszámlázott pénztömeggel tudta szembeállítani, mivel ott nem egyesével jelentek meg a kiállított számlák. Az ügyfelek egyedi számláját ettől teljesen elkülönülten, a Kft. ügyfélszolgálatos kollegái állították ki egy elavult rendszerben, abban sajnos adódtak hibák. Ez látszott is, hiszen a főkönyvi könyvelés szerint nyilvántartott kintlévőség és az ügyfél-analitika szerint nyilvántartott kintlévőség összege nem egyezett. Az új szoftver, amit az idén üzemeltek be, ezt a hibát teljesen kiküszöböli, hiszen a beérkező befizetések az egyedi ügyfélszámlákkal szemben kerülnek könyvelésre.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Az, hogy a lakótelepeken nem működött az elsőre kitalált rendszer, az is életszerű, hiszen ott ritkán van arra lehetőség, hogy egy évig tárolják a lomnak nevezett ingóságokat. Sajnos gyakran tettek ki kanapékat és egyéb háztartási eszközöket a hulladéktárolók mellé.

Pingiczer Sándor képviselő
Az elhangzottakra reagálva elmondja, örül, hogy az ügyvezető megvalósíthatónak tartja a telefonos ügyfélszolgálatot, és nem említette problémaként az ügyfelek nehéz azonosíthatóságát. Azt tapasztalta, hogy gyakorlatilag a biztosítóktól kezdve a közszolgáltató cégekig működik telefonos ügyfélszolgálat. Javasolja, hogy mihamarabb valósítsák meg ezt a rendszert, hiszen nagyon sok pápai család életét könnyítenék meg ezzel, nem kellene sokat várni az ügyek elintézése miatt. Hozzáteszi, az ügyfélszolgálati idő meghosszabbítása egy reális felismerésen alapuló jó döntés volt.
A lomtalanítás jelenlegi rendszerének az előnye, hogy a kihelyezett hulladék képe nem rontja hetekig a városképet. Megjegyzi, korábban is megszervezhették volna azt, hogy a kihelyezett hulladékot egy napon belül elszállítsák a Kft. munkatársai. Több olyan véleményt is hallott, hogy a lomtalanítást a jelenlegi formájában nagyságrendekkel kevesebb ember tudja igénybe venni, hiszen egy-két dolog miatt nem biztos, hogy intézkedik. Érdemes lenne azt végiggondolni, hogy nem lehetne-e évente kijelölni néhány utcát, ahol egyszer, esetleg kétszer kihelyeznének egy konténert, amit a következő napon el is szállítanának, akkor ezzel nagy lépést tennének előre, és könnyebbséget jelentene a pápai családok számára is, hiszen nem kellene a pincében őrizgetni a lomokat.
Korábban lehetett akár nagyobb abc-ben is sárga zsákokat vásárolni, ezt most csak az ügyfélszolgálati időben tehetik meg az érintettek. Véleménye szerint ezt újra át kellene gondolni, hiszen az ügyfél a zsák megvásárlásával kifizeti az elszállítás költségeit, és amennyiben azt a gyűjtőedénye mellé elhelyezi, azt elszállítják a Közszolg Kft. munkatársai.
Hozzáteszi, az intézkedési tervben megfogalmazottakat, azok végrehajtását megfelelőnek tartja.

Dr. Hermann István képviselő
Elmondja, maximálisan egyetért a lomtalanítás jelenlegi formájának a bevezetésével, mert így meg tudták akadályozni a lomok széthordását a városban. Véleménye szerint nem kell a lomokat felhalmozni a pincében vagy a padláson, mert a hulladékudvarba is elszállíthatják az érintettek a hulladékukat. Ezzel kapcsolatban pozitív a tapasztalat, a Szabó Dezső utca forgalma nem nőtt meg a hulladékudvar odahelyezése miatt, és a közlekedési szabályokat is betartják.

Elmondja, többször szállított személyesen is hulladékot a hulladékudvarba, ahol nem kellett igazolni azt, hogy nem rendelkezik díjhátralékkal, mivel egyszerűen utánanéztek ennek az adatbázisban.
Néhány évvel ezelőtt komoly problémát okozott a nagy járművek gyorshajtása, ez az utóbbi időben lényegesen sokat javult, az autók az elkerülő út felől közelítik meg a telepet. A rendőrség munkatársaitól ígéretet kaptak arra, hogy ha ezzel kapcsolatban tömegesen előfordulnak problémák, igazoltatással vagy egyéb módon felelősségre vonják az érintetteket.
Elmondja, amennyiben nem kell több ezer levelet kiküldenie a cégnek, az ügyfélszolgálat működésével nincsen probléma, nem kell órákat sorban állni. Pozitívak a tapasztalatai azzal kapcsolatban, mikor a Városi Könyvtár papírhulladékának leadását szerették volna elintézni. Általában hetente háromnegyed konténernyi anyagot tudnak szolgáltatni. A felszólító levelek kapcsán elmondja, személyesen is tapasztalta, hogy valóban sokan reklamáltak. Hozzáteszi, amennyiben valaki nem tudja igazolni a befizetéseit, és a Kft. munkatársai sem tudják igazolni azt, úgy van lehetősége egy cégen keresztül, ellenszolgáltatás fejében visszamenőleg is igazolást kérni.
Szeretné kérni, hogy a telefonos ügyfélszolgálat bevezetésénél vegyék figyelembe, hogy az ügyfél minél előbb tudja elérni az ügyintézőt.
Elismeréssel beszél a Közszolg Kft. beszámolójáról. Mindemellett kéri, hogy tájékoztassák azzal kapcsolatban, hogy a kintlévőségek hogyan alakultak az eredeti összeghez viszonyítva.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Egyetért dr. Hermann István képviselővel a házhoz menő lomtalanítás célszerűségével kapcsolatban, hiszen egyszerűen nem lehetett megoldani a korábbi rendszer működése alatt, hogy ne hordják szét a szemetet. További szempont, hogy sajnos kitették a lakosok a nem háztartási hulladékot is, másrészt nem gondolja, hogy közpénzből kellene elszállíttatni a lomok után maradt szemetet.
Örömmel vette tudomásul, hogy a korábban dr. Hermann István által említett, Szabó Dezső utcai hulladéktelep kapcsán felmerült problémák megoldódtak.
Megköszöni az ügyvezetőnek a beszámoló elkészítését. Úgy gondolja, lényeges változások álltak be a helyi hulladékkezelési rendszerben, és ez nemcsak az Észak-Balatoni Hulladékgazdálkodási Rendszerbe történő csatlakozás miatt van így, hanem a korábbi évek törekvései – legalábbis részben – sikeresen megvalósultak. Hozzáteszi, a problémák megoldásához, felszámolásához sok kitartást kíván a Kft. dolgozóinak.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Közszolg Kft. és ügyvezetője 2012-2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Dr. Áldozó Tamás polgármester 09,35 órától szünetet rendel el, majd a Képviselőtestület 09,55 órakor folytatja a napirendek tárgyalását. A szünet alatt Szirbek Rita képviselő a testület üléséről kiment, jelen van 11 fő képviselő.

8. I. Beszámoló a Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás II. félévben végzett tevékenységéről
Előadó: Kunszt Szabolcs elnök

A napirend tárgyalásán jelen van Kunszt Szabolcs elnök.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, utoljára tárgyalja meg a testület a Társulás beszámolóját.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás II. félévben végzett tevékenységéről szóló beszámolót.

II. Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
Előadó: dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

225/2013. (XII.31.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás Társulási Megállapodás - 2014. január 1-től hatályos - módosítását és annak egységes szerkezetét az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselőtestület döntéséről a Társulást tájékoztassa.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

9. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárd Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tevékenységéről
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

A napirend tárgyalásán jelen van Farkas László projektvezető.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
A Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja. Elmondja, a Társulás munkáját leginkább a Közszolg Kft.-n keresztül érzékelik, így ha valakinek a szolgáltatással van problémája, azt jelezhette az előző napirend tárgyalása során.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárd Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tevékenységéről szóló beszámolót.

12. Beszámoló a Pápa és Környéke Tűzvédelméért 105 Közalapítvány tevékenységéről
Előadó: Takács Pál kuratóriumi elnök

Szirbek Rita képviselő a testület ülésére visszaérkezett, jelen van 12 fő képviselő.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Tisztelettel felhívja a jelenlévők figyelmét arra, hogy az adó 1 %-val támogathatják az Alapítvány működését, illetve a helyi Katasztrófavédelmi Kirendeltség munkáját.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Pápa és Környéke Tűzvédelméért 105 Közalapítvány tevékenységéről szóló beszámolót.

13. Tájékoztató a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének tevékenységéről
Előadó: Csillag István tű. alezredes, kirendeltségvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Csillag István tű. alezredes, kirendeltségvezető.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
A Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja. A Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanács az előterjesztést egyhangúlag megtárgyalásra javasolja. Elmondja, immár második éve nem az önkormányzat fenntartásában működő szervezettel a város

együttműködése jónak mondható, a kitűzött célok megvalósításában igyekszik a város is támogatni, kifejezetten ösztönzik azt, hogy a Kirendeltségnek megmaradjon a testvérvárosokkal kialakult kapcsolata. Hozzáteszi, a pápai tűzoltók és a kovásznai önkéntes tűzoltók közötti együttműködés is példaértékűnek nevezhető. Megjegyzi, Kovásznán használják tovább a Pápán leselejtezett tűzoltóautókat. Megköszöni a Kirendeltség 2013. évi munkáját.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének tevékenységéről szóló tájékoztatót.

14. Vegyes ügyek

d) Ifjúsági közösségi hely kialakítására vonatkozó vitaanyag közzététele

A napirend tárgyalásán jelen van dr. Baloghné Uracs Marianna.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Az előterjesztést Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. A Humánerőforrás Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja azzal, hogy a helyszín és a felújítás költségei további vizsgálatot igényelnek. Elmondja, szerették volna, ha a probléma megtárgyalása megkezdődne a testület előtt, és azt egy idő után megnyugtatóan tudják lezárni.

Pingiczer Sándor képviselő
Elmondja, mindenképpen szükség van olyan közösségi helyre, ahol a fiatalok állandó programokat tudnak szervezni, és amely mindig nyitva áll. Ennek az alapfeltétele egy alkalmas ingatlan megléte a megfelelő infrastruktúrával, és biztosítottak legyenek a működés személyi és tárgyi feltételei. Egyetért az előterjesztésben foglaltakkal. A volt Pártház épületében kijelölt helyiség alkalmasnak tűnik a feladat ellátására, főleg amennyiben sikerülne további földszinti helyiséget csatolni hozzá. Elmondja, az előterjesztésben előzetes számításként 20 millió Ft-os költség szerepel a közösségi hely kialakítására, mely nagyon magas összeg. Véleménye szerint – amennyiben az a cél, hogy a közösségi hely működése már tavasszal meginduljon – ennél jóval kevesebb összegből is működő képessé lehetne tenni a kijelölt helyiséget. Kérdése, hogy a 20 millió Ft-os költség milyen munkálatokat foglal magába. Véleménye szerint az ifjúsági közösségi hely kialakítását több lépcsőben is meg lehetne valósítani.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
A Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. készített egy hozzávetőleges tervet arra vonatkozóan, hogy a helyiség rendbetételével kapcsolatban milyen költségek merülnek fel. Ez az összeg nettó 14.700.000 Ft, mely összeg a költséghatékony és biztonságos üzemeltetés szempontjából figyelembe vett költségeket tartalmazza, többek között az elektromos rendszer átvizsgálását, javítását, a fűtési rendszer átalakítását, a nyílászárók cseréjét, továbbá a festési munkálatokat. Támogatja az ifjúsági közösségi hely kialakítását. Elmondja, korábban szakemberek, valamint a témában feladatot vállalók közreműködésével megtörtént már más városokban működő közösségi helyek vizsgálata. Véleménye szerint az ifjúsági közösség hely kialakítá-

sának elsősorban nem az infrastruktúra a feltétele, hanem az, hogy kialakul-e összetartó közösség.

Dr. Hermann István képviselő
Elmondja, hogy a könyvtár teljes felújításának költsége valamivel 20 millió Ft felett alakult, így a közösségi hely kialakítására vonatkozó 20 millió Ft-ot nagyon magas összegnek tartja, Nem támogatja a közösségi hely kialakítását a kijelölt helyiségben. Ettől függetlenül fontosnak tartja a közösségi hely megvalósítását , olyan vezetők irányításával, akik az ifjúság megfelelő rétegeit kordában tudják tartani. A volt Pártházban különösen a freskó védelmét tartja fontosnak. Javasolja a városban más helyiségek megtekintését a közösségi hely kialakításával kapcsolatban.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Egyelőre felesleges vitába bocsátkozni a közösségi hely volt Pártházban történő kialakításának költségeiről. Elmondja viszont, hogy az ingatlan az önkormányzat tulajdonában van, tehát annak felújításáról előbb-utóbb gondoskodni kell, főleg mivel az épületben nem csupán helyiséget bérelnek, hanem a Nevelési Tanácsadó is itt működik.

Pingiczer Sándor képviselő
Véleménye szerint a közösségi helyiség kialakításához számos pályázati lehetőség igénybevételére lenne lehetőség a következő év elején. Igazat ad a polgármesternek abban, hogy az épület felújítása mindenképpen szükségessé válik a közeljövőben.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Egyetért az esetleges pályázati lehetőségek igénybe vételével. Véleménye szerint elsődleges feladat az ifjúsági közösségi hely kialakítás koncepciójának a kidolgozása.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

226/2013. (XII.31.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete utasítja a Polgármestert, hogy - Dr. Baloghné Uracs Marianna a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ igazgatója által készített - az ifjúsági közösségi hely kialakítására vonatkozó vitaanyag közzétételéről, valamint a véleményezést követő döntéshozatalhoz szükséges anyag előkészítéséről és Képviselőtestület elé terjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Rádi Róbert polgármesteri kabinetvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, az önkormányzat vagyonával való rendelkezés során mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztésben érintett másik fél üzleti érdekeit veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése, ezért indítványozza az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján 193.,194.,195.,197. sorszámú előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztésekkel érintett másik felek üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.”

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

227/2013. (XII.31.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján 193.,194.,195.,197. sorszámú előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztésekkel érintett másik felek üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.

A zárt ülést követően a Képviselőtestület 10.30 órakor nyilvános ülésen folytatja munkáját.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
A zárt ülést követően a nyilvános ülésen ismerteti a Képviselőtestület zárt ülésén hozott döntéseit.

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 10.35 órakor bezárja.

K. m. f.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

Kanozsainé dr. Pék Mária
címzetes főjegyző