PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: A01/184- 141/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2023. június 8-i nyilvános ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Unger Tamás alpolgármester

Szabadkai Verita, dr. Töreki-Vörös Ibolya, Grőber Attila, dr. Vaitsuk Mária, dr. Guias János Zsolt, Bakos László, Venczel Csaba, Németh Zsolt, Zsegraics Gyula, Kovács József, Pintér Kálmán, Süle Zsolt képviselők, 14 fő.

Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
meghívottak jelenléti ív szerint,
Médiacentrum munkatársai,
Dr. Bán Zsófia köztisztviselő,
Kun Attila köztisztviselő.

Németh Csaba önkormányzati képviselő a távolmaradását bejelentette.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést az interneten keresztül követőket. A testület ülését 8.00 órakor megnyitja.

Elmondja, hogy Bódi László zenepedagógus, a Jókai Mór Művelődési Központ Szimfonikus Zenekarának nyugalmazott karnagya, a Bartók Béla AMI egykori igazgatóhelyettese, aki 1993-ban Pápa Város Díszoklevele kitüntetést kapott, 2023. május 24. napján elhunyt. Végső búcsúztatása 2023. június 10-én 13.00 órakor lesz a pápai Alsóvárosi temetőben. Megkéri a jelenlévőket, hogy az elhunytra egy perc néma felállással emlékezzenek.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 14 fő képviselő jelen van.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendi javaslat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban javaslat nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a fenti napirendről.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

61/2023. (VI.8.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2023. június 8-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi ügy
   Ügyvezetői állásra kiírt pályázat elbírálása (Pápai Városfejlesztő Társaság Kft.)
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

2. Beszámoló a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról
   I. Pápai Termálvízhasznosító Zrt.
      Előadó: Nagy Zsolt vezérigazgató
   II. MÉKI-R Kft.
      Előadó: Egyed Tamás ügyvezető
   III. KÖZSZOLG Nonprofit Kft.
      Előadó: Bordás Ferenc ügyvezető

3. Vegyes ügyek

Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Bejelenti, hogy Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a 66. sorszámú előterjesztés tárgyalására zárt ülést tart. A jelöltek lehetőséget kapnak arra, hogy egyenként bemutatkozzanak, valamint a képviselők is kérdezhetnek tőlük. A jelöltek meghallgatása betűrendben fog történni.

Bejelenti, hogy a Képviselőtestület zárt ülésen folytatja a napirendek tárgyalását.

A polgármester a képviselőtestület nyilvános ülését 8.58 órakor ismételten megnyitja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti a Képviselőtestület zárt ülésén hozott döntését.

Dr. Áldozó Tamás polgármester 9.00-kor szünetet rendel el, majd 9.15-kor folytatódik a napirendek tárgyalása.

4. Beszámoló a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról

Dr. Töreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő az ülésről távozott, jelen van 13 fő.

I. Pápai Termálvízhasznosító Zrt.
Előadó: Nagy Zsolt vezérigazgató

A napirend tárgyalásán jelen van Nagy Zsolt, a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgatója.

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti Nagy Zsolt vezérigazgatót, és megkérdezi van-e szóbeli kiegészítése.

Nagy Zsolt vezérigazgató
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Grőber Attila önkormányzati képviselő
Elmondja, a beszámolóban szereplő néhány adat nem ad túlzott optimizmusra okot, ilyen a likviditási mutató változása, a látogatottság számának csökkenése, valamint az adózott eredmény kérdése. Megkérdezi Vezérigazgató urat, a cég működése és likviditása szempontjából hogy látja a következő hónapokat.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő
Elmondja, ezen a nyáron érezhetően nőni fog a környéken konkurenciát jelentő strandok, vízi élményparkok szerepe. Ezzel kapcsolatban megkérdezi, tervez-e a társaság fejlesztéseket abból a célból, hogy a fürdőzőket a Pápai Várkertfürdő választására ösztönözze. A 2021-es évhez képest bíztatóak az adatok, de ez nem megbízható összehasonlítási alap, hiszen a COVID negatív irányba befolyásolta a látogatottsági adatokat. Megkérdezi továbbá, Vezérigazgató úr tervezi-e olyan fejlesztések bevezetését, mint a Minihotel vagy a Plázs.

Nagy Zsolt vezérigazgató
Grőber Attila önkormányzati képviselő likviditásra vonatkozó kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy a számok nem hazudnak, a gazdasági körülményeket a társaság nem tudta befolyásolni. A két év COVID, valamint az energetikai válsághelyzet sem segítette a társaság működését. Véleménye szerint két év COVID után senki nem gondolta, hogy lesz még nehezebb év. Hangsúlyozza, a társaság az életben maradásért, valamint a fizetőképesség fenntartásáért küzd. Ez az elmúlt három évben a nehéz gazdasági helyzet ellenére is sikerült. Bízik abban, hogy az energetikai szerződéseknek köszönhetően jövőre már egy jobban finanszírozható gazdasági helyzetben lesz a társaság. A látogatottsággal kapcsolatban elmondja, hogy maguk is tapasztalnak egyfajta csökkenést, véleménye szerint hullámvölgyek mindig is voltak és lesznek a társaság életében. A 2009-es gazdasági válságot követően is látszódott fellendülés, ennek a csúcsa 2017-ben volt. A COVID miatt az összehasonlítás alapja a 2019-es év szokott lenni, ehhez képest most csökkenés tapasztalható. Véleménye szerint a társaság a lehetőségeihez mérten próbál embereket megszólítani. Annak oka, hogy miért csökken a látogatottság, nehezen meghatározható. Nagyon nehéz előre megjósolni, hogy egy adott évben milyen a nyár. A tavalyi évben augusztus 20-án vége volt a nyárnak, az ekkor megjelenő forgalomkiesés 5-12%-ban akár meg is jelenhetett volna, és akkor most arról tudna beszámolni, hogy a 2019-es évnek megfelelő

volt a vendégforgalom. Reméli, lesz eszköze arra a társaságnak, hogy meglévő vendégeit ne veszítse el, és újakat is meg tudjon szólítani. Az adózott eredménnyel kapcsolatban elmondja, 2022-ben mínusz 95 millió forintos eredményt tud magának a társaság. Ez az eredmény az energetikai árváltozásoknak tudható be. Tavaly év közepéig még 23 Ft/kW áron vették az áramot, az év hátralévő részében 139 forintért, ebben az évben pedig 180 Ft-ért. Mivel a társaság közel 1 millió 300 ezer kW áramot használ, emiatt egyértelműen látszik, hogy az energiaárak befolyásolták ezt az eredményt. Hozzáteszi, az üzleti terv elkészítésekor még nem lehetett tudni, hogy az energiaárak ilyen mértékben fognak elszabadulni, 4-5 millió forintos nyereséget határoztak meg, azonban ez tarthatatlanná vált az év közbeni események miatt. Elmondja, az előző évekhez hasonlóan az elmúlt időszakot folyószámla-hitelből tudta a társaság biztosítani, ez júniusig tartott ki, tehát fontos cél az, hogy a nyári hónapok a lehető legsikeresebbek legyenek, és a társaság egy olyan mértékű bevételre tegyen szert, amivel eljut az év végéig. Ez a ciklikusság az elmúlt 10-15 évben egyértelmű volt. Reménysugarat jelent a következő év, amikor a villamosáramot már nem 180 Ft-ért, hanem 72 Ft környékén tudja majd megvásárolni a társaság, így 1 millió 300 ezer kW áramfelhasználás, illetve egy esetleges napelemes beruházás esetén véleménye szerint 100 és 200 millió forint közötti megtakarítást tud elérni a Zrt. a mostani kiadásokhoz viszonyítva, melyet reményei szerint a fürdő megújítására tudnak majd fordítani. Süle Zsolt önkormányzati képviselő kérdésére válaszul elmondja, hogy a konkurenciaharc a régiót tekintve csak a győri fürdő kapcsán vetődik fel. Véleménye szerint oly mértékű beruházás történt a győri fürdőben, amivel nehéz versenyezni. Úgy gondolja, majdnem biztos, hogy a győri fürdő nem fog tudni gazdaságosan üzemelni. Ekkora mértékű beruházást és az üzemeltetési költségeket megsaccolva a győri fürdő 600 ezres vendégforgalmat célzott meg, amely lehetőséget biztosítana számukra gazdaságilag a pozitív eredmény eléréséhez. Nem biztos abban, hogy elkövetkezendő 1-2 évben fel tudnak mutatni 600 ezer vendéget. Az áraikat látva vélhetően teljesen más vendégkört céloznak meg, mint a Várkertfürdő. Polgármester úr fogalmazta meg a bizottsági ülésen, hogy egy teljesen más szolgáltatási csomaggal álltak elő. Míg a Várkertfürdő egy hagyományosabb jellegű strandfürdő, addig a győri fürdő egy valódi élményfürdő. Elmondja, hogy a szálláshely irányába próbáltak meg elmozdulni, ennek első lépése volt a Minihotel, következő lépése talán a most kidolgozás alatt álló hotelprojekt, melynek előkészületi munkái az idén lezárulnak, hozzáteszi, forrás függvényében valósulhat meg ez a beruházás. Olyan szolgáltatások bevezetését tűzte ki célul, amelyek inkább a minőségi szolgáltatások irányába vinnék a társaságot, példaként említi egy pihenőhely létrehozását. Fontosnak tartja a Várkertfürdő esztétikai megújulását, hiszen az elmúlt 20 év nyomott hagyott rajta, elsődlegesen a medencék burkolatának megújítását tartja fontosnak, azonban önerőből ez nem kivitelezhető, de az említett megtakarításból apróbb lépésekben lehet célokat kitűzni. Elmondja, továbbá, hogy egy energetikai beruházás van kilátásban, amelyre előkészültek, az ezzel kapcsolatos dokumentumokat elkészítették, a célokat meghatározták, olyan beruházásokat preferálnak, amelyekből további megtakarításokat tud a Várkertfürdő elérni. Ezek a megtakarítások további fejlesztési lehetőségeket biztosíthatnak majd a társaságnak a jövőben. Természetesen a szolgáltatások terén is vannak terveik, például a fedett gyerekvilág kialakítása, mely jelenleg hiányzik a Várkertfürdő szolgáltatásai közül. Véleménye szerint nem lehet cél egy olyan mértékű fejlesztés, amit Győr tud magáénak.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Egyetért azzal, hogy a 2023. év célja a túlélés, a biztonságos működés és a likviditás megőrzése. A látogatószám növekedéssel kapcsolatban úgy fogalmaz, hogy a bevételeket kell növelni. A bevételeket úgy is lehet növelni, ha a társaság arra bírja rá a Várkertfürdőbe látogatókat, hogy több pénzt költsenek el. Ezt új szolgáltatások bevezetésével lehet elérni. A bizottsági ülésen felhívta a figyelmet arra, hogy a bevételek szerkezete nagymértékben megváltozott a COVID előtti időhöz képest, hiszen a társaság bevételeinek egyharmada olyan üzletágakból származik, amelyek akkor még nem is voltak, itt a vendéglátásra és a szálloda üzemeltetésre gondol. Ezáltal is növekedhet a bevétel, hiszen egy szállodai vendégéjszaka több család fürdőbelépőjével egyenértékű. Elmondja továbbá, nagyobb konkurenciának érzi a környéken elérhető természetes

vizeket, például Nagytevelt, Marcalgergelyit, hiszen ezek alacsonyabb árfekvésűek. Véleménye szerint a győri fürdő belépőjegyárából több alkalommal is el lehet látogatni a Várkertfürdőbe, valamint a két szolgáltatást nem lehet összehasonlítani. Győrben inkább a fiatalabb generációt megszólító, adrenalin fokozó élmény érhető el, ezzel nem nagyon tud a Várkertfürdő versenyezni, és véleménye szerint nem is kell. Az itteni retró hangulattal pedig a győri fürdő nem tud versenyezni, hiszen ott nem áll rendelkezésre az ennek megvalósításához szükséges terület. A riválisokat tekintve Győr sincs könnyű helyzetben, hiszen észak és nyugat felé még több versenytárs van. A beruházásokhoz sok sikert kíván. Elmondja, hogy azokra a támogatásokra is felkészült a Várkertfürdő, amelyek az Európai Uniós támogatásokból illetnék meg. Több lehetőséget is végig kell gondolni, a beruházás célja nem lehet más, mint a működés hatékonyságának, valamint a bevételeknek a növelése. Elmondja, hogy mindig rengeteg tartalék van egy gazdasági társaságban. Hozzáteszi, ha a társaság ebben a protokollban működött volna 2003-ban, akkor számottevő nyereségre tett volna szert. Versenyelőny akkor alakul ki, ha nem két év múlva, hanem most születnek meg azok a felvetések, melyek előre viszik a társaságot, hiszen ez a gazdasági társaság az Önkormányzat számára stratégiailag rendkívül fontos.

Grőber Attila önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy az elmúlt néhány évben jelen lévő nehézségeken, a COVID, az energiaválság miatt kialakult helyzeten túl létezik még néhány probléma. Az értékcsökkenésre tudomása szerint évi két százalék a leírás, miközben a Várkertfürdő felújítása jelentős összegbe kerülne. Egyrészt azért, mert az értékcsökkenés a valóságban ennél nagyobb, másrészt az építőipari termékek ára jelentősen megnőtt. Húsz éve működik a Termálfürdő, és emiatt egy jelentősebb felújításra lenne szükség. Fontos kérdés lesz, hogy 20 év után a Fürdő arculatát meg tudják-e újítani. A bizottsági ülésen elhangzottakkal összefüggésben elmondja, hogy a tulajdonostárs nem tesz meg mindent annak érdekében, hogy a szükséges fejlődés megvalósulhasson. Ennek van természetes és kevésbé természetes oka, mert a nagyobb fürdőkhöz kicsi, a kisebbekhez pedig nagy a Várkertfürdő. A Pápától nem messze lévő, ismert termál- és gyógyfürdők véleménye szerint jelentősebb támogatáshoz jutnak hozzá. A tulajdonostárs segítsége hiányában a feladatok vagy az Önkormányzatra hárulnak, vagy Európai Uniós forrásból lehet őket megvalósítani. Az Önkormányzatnak nincs erre forrása, az uniós forrásra pedig várni kell. Hozzáteszi, annak lehetősége, hogy a társaság tulajdonában lévő telkeket eladják, megszűnt. Egyrészt ez azt jelenti, hogy a működéshez, kisebb fejlesztésekhez szükséges források sem fognak feltétlenül az Önkormányzat rendelkezésére állni, a nagyobb fejlesztésekhez szükségesek pedig egyáltalán nem. Emlékszik még arra az időre, amikor még a Képviselőtestület 400 000 vendégről beszélt, és mennyire szomorúak voltak a 280 ezres belépés miatt. Véleménye szerint külső források nélkül nehezen tudja a Várkertfürdő felvenni a versenyt más termálokkal, szabad vizekkel. Úgy gondolja, a Balaton is jelentős versenytárs a nyáron. Nem túl optimista, egyetért azzal, hogy a 2023-as év a túlélésről szól, az pedig majd kiderül, hogy a 2024-es év miről fog szólni.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Hozzáteszi, az értékcsökkenés épületek esetében 2 %, gépek esetében legalább 10 %. Amennyiben 1.5 milliárd forintot ilyen típusú berendezések cseréjére fordítanak, akkor az a következő évben 150 millió forinttal fogja terhelni a mérleget. Ettől függetlenül erre szükség van, ez az egyik legfontosabb beavatkozási pont. A tulajdonostárs mindössze szurkol. Ebben az évben legalább elfogadta a beszámolót, ugyanis a korábbi években volt példa ennek az ellenkezőjére. Kezdeményezni fogja, hogy a jövő évi folyószámlahitel tekintetében a kezességet a tulajdonostárssal közösen vállalja az Önkormányzat. A telekértékesítés lehetőségei valóban néhány hektárra csökkentek le. Hozzáteszi, ez hosszútávon biztosan nem alkalmas a működés finanszírozására. Hangsúlyozza, a működést elsősorban bevételekből kell majd finanszírozni. Elmondja továbbá, hogy más beruházást is kezdeményezett a fürdő, mely a vízjogi engedélyezés szakaszában van. Egy tó létesítésével természetes vizes fürdési lehetőséget szeretnének nyújtani a fürdőzőknek a Várkertfürdő területén. Ilyen nem létezik máshol, ebben nem kell vizet forgatni, mert az átfolyó víz frissíti, így a költségek kisebbek. A tó mérete még nem tisztázott, de a mostani

3000 m^2 összes vízfelületet megháromszorozná, és ott akár olyan szolgáltatásokat is lehetne nyújtani, mint amit a Balatonnál megszoktak az emberek.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

II. MÉKI-R Kft.
Előadó: Egyed Tamás ügyvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Egyed Tamás a MÉKI-R Kft. ügyvezetője.

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti Egyed Tamás ügyvezetőt, és megkérdezi van-e szóbeli kiegészítése.

Egyed Tamás ügyvezető
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy Ügyvezető úr a bizottsági ülésen részletes tájékoztatást adott.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Elmondja, hogy a Kft. gazdálkodása eredményes volt, de az előző évhez képest mérsékeltebben alakult. A Képviselőtestület korábbi döntése magasabb bevételeket fog majd eredményezni a jövőben, hiszen egységesítették a temetkezési díjakat a város egész közigazgatási területén.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a MÉKI-R Kft. tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

III. KÖZSZOLG Nonprofit Kft.
Előadó: Bordás Ferenc ügyvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Bordás Ferenc a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. ügyvezetője.

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Az előző napirendi ponttal kapcsolatban javasolja annak megfontolását, hogy a MÉKI-R Kft. nevéből az ingatlanközvetítés kerüljön ki. Hozzáteszi, a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. nevének a megváltoztatása is indokolt, hiszen ennek a cégnek nem a városfejlesztés, hanem a városüzemeltetés a feladata.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti Bordás Ferenc ügyvezetőt, és megkérdezi van-e szóbeli kiegészítése.

Bordás Ferenc ügyvezető
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő
Megkérdezi, hogy a csomagolási hulladék elhelyezésére vonatkozó szabályok a hungarocellre is kiterjednek-e, illetve az épületek szigetelésekor keletkezett hungarocell hulladék elhelyezésére van-e lehetőség.

Bordás Ferenc ügyvezető
Elmondja, hogy a hungarocell hulladék elhelyezésére jelenleg nincs lehetőség, a hulladékgazdálkodás felügyeletét koncesszorként július elsejétől a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. veszi át, beleértve a hulladékudvarok irányítását. Jelenlegi tudomása szerint ezt a hulladékot nem tudják majd a hulladékudvarokban átvenni, a MOHU Mol Zrt. fog erre vonatkozóan több gazdálkodó szervezettel szerződni, amint pontosabb információjuk lesz erről, értesíteni fogják a lakosságot.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, új korszak következik, mely a hulladékgazdálkodás valamennyi szereplőjének változást fog jelenteni. Nem volt még arra példa, hogy ilyen egységes hulladékkezelő, gyűjtő, feldolgozó rendszer alakuljon ki az ország egész területén. Véleménye szerint a jogszabályi környezet megváltozása számos pozitívumot hordoz magában, elsősorban a kiterjesztett termékfelelősségre gondol, amely egy olyan előremutató lépés lehet, amelyre már régóta szükség van. Szeretné, ha az Önkormányzat gazdasági társasága ebben az újfajta feladatmegosztásban megtalálná a helyét. A jövőben létszám, illetve kapacitás bővülésre lehet számítani. Reméli, hogy jól tudnak majd sáfárkodni a kínálkozó lehetőségekkel. A beszámolót megköszöni, mely véleménye szerint egy tartalmas, részletes, a működést sokféle szempontból megközelítő anyag.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a KÖZSZOLG Nonprofit Kft. tevékenységéről, működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

3. Vegyes ügyek

a) Jelentés a Képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő 92/2015. (V.28.) és 71/2021. (V.26.) határozatok a Gyimóti út Teveli út közötti földút önkormányzati tulajdonba vételére vonatkoznak.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

64/2023. (VI.8.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 92/2015. (V.28.) határozat, a 71/2021. (V.26.) határozat, a 31; 32; 33; 34; 35; 36/2023. (IV.27.) határozatok, a 41/2023. (IV.27.) határozat, az 54/2023. (V.18.) határozat, az 56/2023. (V.18.) határozat I.; II/1.; III/1. és IV/1. pontja és az 59/2023. (V.18.) határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja.

b) Pápa Város Önkormányzatának Egyesített Szociális Intézménye működési engedélyének módosítása

A napirend tárgyalásánál jelen van Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető.

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezetőt, van-e szóbeli kiegészítése.

Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

65/2023. (VI.8.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy Pápa Város Önkormányzatának Egyesített Szociális Intézménye a telephelyein

a) Idősek Otthona, Időskorúak Gondozóháza Pápa, Barát u. 3.

b) Idősek Otthona Pápa, Barát u. 4-6.

c) Idősek Otthona Pápa, Vörösmarty u. 12.

d) Idősek Otthona Pápa, Teveli út 3.

egészségügyi szakápolási tevékenységet biztosít.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Pápai Járási Népegészségügyi Osztályához nyújtson be kérelmet működési engedély kiadására és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető

c) Pályázat benyújtása a közösségi és gazdasági testvértelepülési programok és együttműködések támogatására

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy a pályázatot a június 17-re tervezett Ifjúsági Sporttalálkozó költségeinek fedezésére kívánja az Önkormányzat benyújtani. Hozzáteszi, a forrás rendelkezésre áll, azonban támogatás esetén az Önkormányzat terhei csökkennek.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

66/2023. (VI.8.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért „a közösségi és gazdasági testvértelepülési programok és együttműködések támogatására” tárgyú pályázat Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.-hez történő benyújtásával. A program megvalósításához szükséges saját forrás összegét Pápa Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésében biztosítja.

2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete utasítja a Polgármestert a pályázattal kapcsolatos intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2023. június 15, illetve folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

d) Volánbusz Zrt. által új autóbuszok bevonása a helyi közszolgáltatásba

A Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy nem vadonatúj buszokról, hanem az eddigieknél jóval fiatalabbakról van szó.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

67/2023. (VI.8.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy 2023. június 15. napjától a Volánbusz Zrt. 8 db egységes arculatú, 2014. évjáratú, EURO 6-os környezetvédelmi besorolású MAN A21 típusú autóbuszt vonjon be a menetrend szerinti autóbusszal végzett helyi közösségi közszolgáltatásba.

   A Képviselőtestület fenti autóbuszok bevonása következtében fellépő költségnövekedés összegét az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja, az ellenételezés többletfedezetét Pápa Város Önkormányzata 2023. és 2024. évi költségvetésében biztosítja.

2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete nem támogatja a Volánbusz Zrt. azon informatikai fejlesztésre vonatkozó javaslatát, mely szerint az autóbuszokat értékesítési funkcióval is rendelkező fedélzeti számítógépekkel, illetve vezérelt elektronikus utastájékoztató táblákkal szereljék fel.

A Képviselőtestület utasítja a polgármestert a határozat végrehajtásával kapcsolatos intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Unger Tamás alpolgármester
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

e) Kovásznára utazó delegáció kijelölése

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

68/2023. (VI.8.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2023. június 8-11. közötti időszakban Pápa város képviseletében Kovásznára utazó delegációban résztvevőket felkérje és kijelölje.

A Képviselőtestület az utazás felmerülő költségeinek fedezetét Pápa Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve június 11.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megköszöni képviselőtársai munkáját és elmondja, hogy a következő képviselőtestületi ülés tervezett időpontja 2023. június 29. Várhatóan júliusban nem lesz képviselőtestületi ülés, megkéri a képviselőket, hogy a közös munka megkönnyítése érdekében tartós távollétük idejét szíveskedjenek jelezni.

Grőber Attila önkormányzati képviselő
Javasolja, hogy a következő években Pápa Város Napján a Képviselőtestület tartson ünnepi ülést. Elmondja, fájó szívvel olvasta dr. Vaitsuk Mária önkormányzati képviselő asszony levelét, hozzáteszi, 22 éves képviselői munkája során ilyennel még nem találkozott. Úgy gondolja, a tanulságokat mindenképpen érdemes levonni. A levélnek van szakmai és személyes vetülete is. Nem tartja szerencsésnek az egymásnak szóban és írásban történő üzengetést. Hozzáteszi, lehet, nem értenek egyet abban, hogy valakinek a kritikája a választópolgárokra tartozik-e. Véleménye

szerint ez az eset számos tisztázandó kérdést vet fel. Nem esett jól számára ezt olvasni, szomorúnak tartja a kialakult helyzetet.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, kiírtak egy kontroller állás betöltésére szolgáló pályázatot. A kontrollernek kifejezetten az lesz a feladata, hogy a gazdasági társaságoknál kialakult gyakorlatokat vizsgálja, és az ezzel kapcsolatos információkat átadja a döntéshozóknak. A kontrollertől azt várja, hogy ehhez hasonló helyzetekben iránymutatásul szolgáljon.

Dr. Vaitsuk Mária önkormányzati képviselő
Elmondja, a levél megírásakor semmilyen hátsó, politikai szándék nem motiválta. Úgy érezte, képviselői munkáját érte kritika, tudomására jutott ugyanis, hogy Ügyvezető úr ránézve sértő megjegyzéseket tett, megkérdőjelezve, milyen jogon szól bele a Pápai Sport Nonprofit Kft. ügyeibe. Úgy érezte, képviselőként az a dolga, hogy amennyiben kétely merül fel benne, annak utánajárjon. Hozzáteszi, elég kemény kritika érte Ügyvezető urat a bizottsági ülésen, emiatt érezte kötelességének azt, hogy ennek utána kérdezzen. Úgy érzi, jogában áll, sőt kötelessége képviselőként információt gyűjteni, ezzel a kompetenciáját nem lépte túl. Nem érdemelt meg olyan megjegyzéseket, melyek szerint őt befolyásolták, vagy valakinek az érdekeit képviseli. Bármelyik képviselő megtehette volna, hogy a bizottsági ülésen elhangzottaknak utánajár. Nem hiszi, hogy bárki jó néven vette volna a sértő megjegyzéseket.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 10.03 órakor bezárja.

K. m. f.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

Dr. Nagy Krisztina
jegyző