PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: A01/138-279/2021.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2021. október 14-i nyilvános ülésén, a Városháza épületének (8500 Pápa, Fő u. 5.) nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Unger Tamás alpolgármester

Szabadkai Verita, dr. Guias János Zsolt, Bakos László, Németh Zsolt, Zsegraics Gyula, Kovács József, Süle Zsolt önkormányzati képviselők, 10 fő.

Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
meghívottak jelenléti ív szerint,
Médiacentrum munkatársai,
Dr. Bán Zsófia köztisztviselő,
Kun Attila köztisztviselő.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya, Grőber Attila, dr. Vaitsuk Mária, Pintér Kálmán, Németh Csaba önkormányzati képviselők távolmaradásukat bejelentették.
Venczel Csaba önkormányzati képviselő az ülésre később érkezett.

<u>Dr. Áldozó Tamás polgármester</u>
Köszönti a megjelenteket, a testület ülését 8.00 órakor megnyitja.
Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 9 fő önkormányzati képviselő jelen van.

Indítványozza a meghívóban jelzett napirendek megtárgyalását azzal, hogy a Képviselőtestület a 136. sorszámú sürgősségi indítványt a napirendek közé vegye fel.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendi javaslat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban javaslat nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a meghívóban szereplő napirendekről.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

127/2021. (X.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2021. október 14-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2021. (…) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (III. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2021. (…) önkormányzati rendelet-tervezete az útépítési együttműködésről
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

3. Pápa Város településrendezési eszközeinek módosítása
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Mezei László városi főépítész

4. Tájékoztató a város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
   Előadó: Regdon László r. ezredes rendőrségi főtanácsos

5. Beszámoló a Pápai Városi Óvodák tevékenységéről
   Előadó: Csákvári Judit intézményvezető

6. Ösztönzőrendszer Pápa Egészségügyi Alapellátásáért
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

7. Vegyes ügyek

Venczel Csaba önkormányzati képviselő a Képviselőtestület ülésére megérkezett. Jelen van 10 fő.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság a 125. és a 126. sorszámú előterjesztést egyhangúlag megtárgyalásra javasolja.

Napirend előtti hozzászólást jelentett be Unger Tamás alpolgármester úr.

Unger Tamás alpolgármester:
A HVG szeptember 18-ai számából idéz, miszerint „Az MSZP kezdeményezte Süle Zsolt kizárását. A Jobbik és az LMP támogatásával induló jelölt korábbi rasszista és antiszemita nyilatkozataira hivatkoznak. Feddhetetlen jelöltekre van szükség a 2021-es előválasztáson, az MSZP ezért kezdeményezi Veszprém megye 4. számú egyéni választókerületében induló Süle Zsolt kizárását, mert szerinte a politikus nem ilyen jelölt. A Jobbik és az LMP támogatásával induló Süle Zsolt korábban olyan antiszemita, rasszista nyilatkozatokat tett, amelyek miatt az MSZP etikai eljárást kezdeményez az Országos Előválasztási Bizottságnál. Süle Zsoltról a Magyar Nemzet írta meg még múlt hónapban, hogy zsidózó, zsidóbérencező posztokat osztott meg korábban a közösségi médiában. Az MSZP szerint Süle Zsolt nyilatkozatai

összeegyeztethetetlenek az előválasztás elveivel, ezért kezdeményezi a képviselőjelölt kizárását az előválasztásból."
Elmondja, hogy számukra eddig is ismertek voltak Süle Zsolt és követői antiszemita és rasszista megnyilvánulásai, amelyek ellen többször is szót emeltek már ülésen és a közösségi médiában is, amelyek ellen többek között évekkel ezelőtt közös kétoldalú tiltakozási akciót szervezett a FIDESZ és a baloldali frakció. Több sajtóorgánum foglalkozott vele, például az önkormányzati kampányban, 2019. júliusában az „Endre bával" folytatott kedélyes holokausztagadó kommentelések során, foglalkozott a témával nagyjából minden nagyobb hírportál szeptember során, de teljes kronológiai gyűjteményt olvashattak 2003-tól kezdve például a Magyar Nemzetben a Jobbikos jelöltek szemlézése során augusztus 10-én, köztük a Dr. Steiner Pállal kapcsolatos bejegyzést is, hiszen ez alapján kezdeményezték a kizárást. Akkor is több helyen elhangzott, hogy ezek a megnyilvánulások kimerítik a gyűlöletbeszéd fogalmát. Véleménye szerint az önkormányzati képviselői eskü megsértését is, mely szerint Magyarország jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom, de mindenképpen ellentmond a magyar Alaptörvényben lefektetett alapelveknek és az európai értékeknek, amelyre olyan szívesen hivatkozik a balliberális ellenzék. Az általa elmondottak miatt teljes mértékben elképzelhetetlennek tartja, hogy az előválasztás résztvevőinek a választás kezdetekor ne lettek volna információi a jelölt múltbéli kijelentéseiről, holott a kizárási kezdeményezés után a mostanra ismert nyertes jelölt, Grőber Attila saját pártjával szemben azt nyilatkozta, hogy nem tudni valamiről mindenkinek szíve joga, de, ha nem tudja, mert szándékosan félrefordítja a fejét, és nem akarja tudni, vagy tényleg nincs információja, ezzel pedig a közbeszéd és a közélet olyan szintű negligálását hajtja végre, amely példátlan, egyúttal hihetetlen is, két nagyon eltérő, bár mindkét esetben elítélendő dolog. Mostanra tudják, hogy a kizárási kezdeményezésnek nem lett következménye. Az Országos Előválasztási Bizottságot idézve elmondja, Süle Zsolt nem tett olyan nyilatkozatokat, ami alapján a jelöltet ki kellene zárni az előválasztásból. Hangsúlyozza, lévén a Jobbik jelöltje saját maga nyilatkozott így, ezekkel a szavakkal, és ezzel ez teljes mértékben el is intéződött.
Véleménye szerint ezzel a döntéssel a bizottság a teljes előválasztásra, annak minden résztvevő pártjára és jelöltjére vonatkozóan elfogadhatóvá tette, legalizálta a rasszista és antiszemita kijelentéseket, hallgatólagos cinkosságban, saját jól felfogott érdekében a teljes összefogásra nézve felvállalta az antiszemita és rasszista kijelentésekkel való azonosulást, ezen keresztül bűnrészességet vállalt Süle Zsolt kijelentéseivel.
Elmondja, hogy 2019-ben ugyanez történt helyben is. Grőber Attila akkori Jobbik-MSZP –DK-Momentumos polgármester jelölt állításával ellentétben már az önkormányzati kampányban is ugyanez játszódott le, Endre bával és némi holokauszt-tagadással fűszerezve, hiába hirdették meg az úgynevezett ellenzéki kommunikációs etikai kódexet. Megjegyzi, a kódex annyit is ért. Sem elhatárolódás, sem a kijelentések elítélése az előválasztási jelöltek részéről, sem akkor, sem most az önkormányzat ellenzéki frakciójának tagjai részéről nem történt meg, amellyel ők ugyancsak saját érdekeikből kiindulva ugyanolyan cinkossá váltak az antiszemita és rasszista kijelentések figyelmen kívül hagyásában, azok elhallgatásában, tulajdonképpen az azokkal történő azonosulásban. Hangsúlyozza, mindannyian cinkossá váltak a gyűlöletbeszédben, az önkormányzati eskü megsértésében és az oly sokat hangoztatott európai értékek megsértésében.

Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:

1. **Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2021. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (III. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról**
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

A napirend tárgyalásán jelen vannak az intézményvezetők a jelenléti ív szerint.

A rendelet-tervezetet a Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy a legnagyobb tétel a költségvetés-módosítással kapcsolatban egy 400 millió forintos támogatás beépítése, amit az önkormányzat az Ady és Tapolca sétány területén megvalósuló csapadékvíz-elvezetéshez és csatornaépítéshez nyert el a Települési és Területfejlesztési Operatív Program pályázatán.

Megkérdezi, van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

25/2021. (X.14.) önkormányzati rendelet
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (III. 12.) önkormányzati rendeletet módosító, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

4. **Tájékoztató a város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**
   Előadó: Regdon László r. ezredes rendőrségi főtanácsos

A napirend tárgyalásán jelen van Dr. Fellegi Norbert r. ezredes, megyei rendőrfőkapitány és Regdon László r. ezredes kapitányságvezető.

Az előterjesztést a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testület egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti dr. Fellegi Norbert r. ezredest, megyei rendőrfőkapitányt és Regdon László r. ezredest, kapitányságvezetőt, és megkérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítésük a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Regdon László rendőrkapitány
Elmondja, a rendőrség beszámolója a 2020-as évről szól. Mindannyian visszaemlékeznek arra, hogy a 2020-as év miért fog bevonulni a történelembe. A világjárvány jelentősen megváltoztatta az állampolgárok, a rendőrség és más hatóságok munkáját és mindennapjait. Tájékoztatásul elmondja, hogy a 2020-as évben még nem dolgozott a Pápai Rendőrkapitányságon, de amikor készült arra, hogy átveszi a kapitányság irányítását a nyugállományba vonuló Szappan Csaba alezredes úr után, akkor jelentősebb mértékben tanulmányozta a rendőrkapitányság szakmai

munkáját. A beszámolóban foglaltak esetén nem voltak olyan jellegű kilengések, amelyeket akár más rendőrkapitányságon korábban nem tapasztalt volna.
Az elmúlt 10 évben tendenciaszerűen csökken a bűncselekmények száma. A Pápai Rendőrkapitányság területén 2020-ban kis mértékben emelkedett az ismertté vált deliktumok mértéke, 17%-kal emelkedett a bűncselekmények száma. Ez azt jelenti, hogy körülbelül 10 évvel ezelőtti, 2000 feletti bűncselekményszámhoz képest Pápán - a megye legnagyobb járásában – körülbelül 800 bűncselekmény vált ismertté. Tájékoztat, hogy az állampolgárok biztonságérzetét befolyásoló, kiemelt, élet elleni bűncselekmények nem történtek az elmúlt időszakban, így 2020-ban sem. Nem történt rablás ebben az évben, a lakásbetörések száma csökkent, a gépkocsi lopások száma pedig elenyésző. A rendőrkapitányság szakmai munkáját tekintve a kollégák a rájuk bízott feladatokat magas szinten hajtották végre, visszautalva a világjárvánnyal kapcsolatos hatósági feladatokra, a prompt jogalkalmazásra, illetve az illegális migrációval kapcsolatos határ menti feladatokat is sikeresen végezték. Természetesen vannak fejlesztésre szoruló területek, ilyen például a közlekedés, annak ellenére, hogy Pápa városában a sérüléses balesetek száma 38%-kal csökkent a 2020-as évben, gyakran találkoznak kollégái agresszív személyekkel, vezetőkkel, akik a szabályokat nem tartják be. Ez komoly kihívást jelent a rendőrök számára. Fejleszteni kell a hulladékgazdálkodással kapcsolatos mindennapos ellenőrzési tevékenységüket is. A jogalkalmazásban próbálják kerekasztal megbeszélésekkel és szakmai egyeztetésekkel elérni azt, hogy a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése és egyéb hulladékügylettel kapcsolatos jogsértésekre a rendőrség még hatékonyabb lépést tudjon tenni a társszervekkel együttműködve. 2021. novemberére kerekasztal megbeszélést hívtak össze, ahol a különböző hatóságok és önkormányzatok, illetve más szervezetek, mint pl. Bakonyerdő Zrt., Polgárőrség részvételével meg fogják határozni azokat a következő lépéseket, amelyek a hatékonyabb beavatkozást lehetővé teszik.
A rendőrkapitányságon nem csak a bűnüldöző és a baleseti helyzetet kezelő munka folyik, hanem komoly hangsúly helyeződött 2020-ban is a bűnmegelőzésre. Több, mint 40 alkalommal szólították meg a fiatalokat ilyen tárgyú előadással a középiskolákban. A másik hangsúlyos réteg, akit szeretnének megóvni a bűncselekmények elkövetésétől, az idős korosztály, nekik nyugdíjas klubbokban és más egyéb előadásokon szokták elmondani azokat az elkövetési magatartásokat, amitől lehetőség szerint tartózkodni kell és a biztonságérzetüket ezáltal tudják növelni.
Együttműködés nélkül nem sikerült volna ezeket a számokat az elmúlt 10 évben a rendőrségnek, így a Pápai Rendőrkapitányságnak sem hoznia. Gyümölcsöző együttműködés folyt az önkormányzatokkal, így Pápa Város Önkormányzatával is. Megköszöni az erkölcsi és anyagi támogatást, amit 2020. évben nyújtott a Képviselőtestület a Pápai Rendőrkapitányság munkájához. A járási hivatallal, a társszervekkel, a katasztrófa-védelemmel, a Magyar Honvédséggel – akik a közterületi szolgálatban is nagy segítséget nyújtanak 2020-tól – és a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal is gyümölcsöző együttműködést folytattak.
A 2021-es évvel kapcsolatban elmondja, hogy a bűncselekmények száma az első 10 hónapban kis mértékben, körülbelül 10%-kal emelkedett. A tavalyi évben a garázdaságok, a testi sértések, az internetes csalások száma emelkedett, ebben az évben ezek a deliktumok hasonlóan magas szinten vannak. Tudni kell, hogy a rendőrkapitányság felderítési és nyomozási eredményessége magasan az országos átlag felett van, kollégái mindent megtesznek azért, hogy az elkövetők kézre kerüljenek. Az erőszakos bűncselekmények elkövetőinek többsége 90% felett kézre kerül, majd a tetten érés után gyorsított eljárásban küldik az igazságszolgáltatás következő szintjére, az ügyészségre, illetve a bíróságra. A kábítószerrel visszaélés 2021 évben emelkedett, több elkövető van már letartóztatásban. A 2022-es év kihívása lesz ennek kapcsán a megelőzési program, illetve, hogy a terjesztőkkel szemben még hatékonyabban tudjanak fellépni a gyermekeik védelme érdekében. A kollégái felkészültsége, illetve szakmai kompetenciái - a 10 hónapos tapasztalata alapján – magas szintű. Megígéri, hogy szélsőségektől mentes és nyugodt hétköznapokat tudnak biztosítani a pápai járásban, így Pápa városában élők számára is. Kérdés esetén szívesen áll rendelkezésre.

Dr. Fellegi Norbert megyei rendőrfőkapitány
Köszönti a megjelenteket és a Képviselőtestületet a Veszprém Megyei Rendőrfőkapitányság nevében. Néhány szó erejéig ki kívánja egészíteni Regdon úr beszámolóját.
Elmondja, hogy ha kettő szóval kellene jellemeznie a tavalyi év rendőri munkáját, akkor az a kettő szó a Covid-19 lenne. Kapitány úr beszélt a világjárványról és rengetegszer kivesézték már ezt a kérdést, de az eddigi 37 éves rendőri pályafutása során nem emlékszik arra, hogy a Magyar Rendőrség ilyen jellegű kihívásoknak lett volna kitéve. Mindenkit megviselt ez a szörnyűség és az látható, hogy nincs még vége. Számtalan intézkedést kellett bevezetni, amire eddig nem volt még példa, gondol itt a karantén-ellenőrzésekre, amiknek rendkívüli száma volt, amelyet úgy kellett végrehajtani a kollégáinak, hogy közbiztonsági deficit ne keletkezzen, a lakosság szubjektív biztonságérzetében negatív változás ne következzen be. És büszkén jelenti, hogy mindezt a magyar rendőrség kiváló eredménnyel végrehajtotta. Megköszönte a munkatársainak azt a rendkívüli munkát, amit ebbe belefektettek, és a visszajelzések szerint az állampolgárok legnagyobb megelégedésére tették ezt.
A beszámolóban látható a bűncselekmények számának kismértékű emelkedése, mely mutatja, hogy a rendőrkapitányságra korábbiakban jellemző lendület megtört, hiszen korábban a regisztrált bűncselekmények számában folyamatos csökkenés volt tapasztalható. Természetesen elvégezték a szükséges elemzéseket, hogy miért emelkedett a Pápai Rendőrkapitányságon a bűncselekményszám. Elsősorban a világjárványra vezeti vissza, mivel látható volt az emberek feszültsége, idegesek voltak érthető okból kifolyólag. Emelkedett a családon belüli erőszakok száma, a garázdaságok, testi sértések száma, ezen belül a súlyos testi sértések száma, valamint egy új típusú bűncselekmény is megjelent a járványnak köszönhetően, az online térben elkövetett csalás. Vannak olyan bűnözők, akik felismerték, hogy lakásuk elhagyása nélkül könnyedén el lehet követni a bűncselekményt, hiszen a rendőrség mindenféle megelőzési tevékenységétől függetlenül vannak olyan honfitársak, akik beugranak ebbe a zsákutcába.
Pozitívumként említeni meg, hogy csökkent a lakásbetörések száma a kapitányság illetékességi területén és a városban is. Fontos ezt megemlíteni, mert a lakásbetörés az egyik olyan deliktum, amely a szubjektív közbiztonság érzésre látványosan negatív hatással tud lenni, mert az emberek intim szféráját jelentősen sérti.
Szintén pozitívumként értékeli – ami az egész megyére jellemző -, hogy igazán súlyos bűncselekmény nagyon ritkán történik. A tavalyi évben az egész megyében nem történt szándékos, befejezett emberölés, és nem is emlékszik ilyenre az egész pályafutása során azokon a területeken sem, ahol eddig szolgálatot teljesített.
Rablás is rendkívül ritkán történik, tavaly 1 regisztrált rablás volt, de a beszámolóból kiderül, hogy az sem a tavalyi évben, hanem 2018-ban történt.
Kiemelte, hogy országos szinten a kapitányság nyomozási és felderítési eredményességét rendőrszakmai szempontból kiemelkedőnek kell értékelni, de ebbe nem kevés munkát kellett belefektetni. Elmondja, hogy nem volt minden esetben maradéktalanul megelégedve a rendőrkapitányság, elsősorban bűnügyi szakmai munkájával, mivel rendszerszintű problémákat fedezett fel, a vezetésirányítás rendszerével sokszor nem volt megelégedve. Ezt Szappan Csaba kapitány úrnak jelezte, melynek az lett a vége, hogy a rendőrkapitányságnak különböző intézkedési terveket kellett hozni annak érdekében, hogy a bűnügyi felderítő és vizsgálati munka eredményességét növeljék. Az időszerűséggel komoly problémák adódtak, álltak a nyomozások, így a főkapitányságnak mindenféleképpen be kellett avatkozni. Ezt követően kiegyensúlyozott szakmai munkát produkált a kapitányság.

A közlekedésbiztonsággal kapcsolatban elmondja, hogy a statisztikai adatok alapján Veszprém megye javuló tendenciát mutat, de a számok mögé tekintve megállapítható, hogy ez mégsem igaz. Elmondja, hogy ő maga is több ezer kilométert autózik egy hónapban. Magyarországon és ezen belül Veszprém megyében különösen nincs rend az utakon. Nagyon sok intézkedést hoztak annak érdekében, hogy ez a helyzet változzon, de csak nagyon-nagyon lassan tudnak előre lépni. A megelőzési tevékenységük országos szinten is példaértékű, a munkatársai folyamatosan kint vannak az utakon, mérik a sebességet, elrettentő tartalommal bíró óriásplakátokat helyeznek ki, a baleset-megelőzési tevékenységgel folyamatosan jelen vannak a sajtóban és a társadalom minden szegmensében, ennek ellenére nagyon lassú az előrelépés. Nagy munka áll a rendőrség előtt annak érdekében, hogy a közeledésbiztonságon látványosan javítani tudjanak.
Ő maga nincs megelégedve a közlekedésbiztonság helyzetével még akkor sem, ha a számok javuló tendenciát mutatnak. Nagyon sok a felelőtlen száguldozó, sok a gond a kerékpárosokkal, a gyalogosokkal és megjelent egy új jelenség is a rolleresek személyében. A KRESZ-t is módosítják emiatt, de látszik, hogy sok fejlődni való van ezen a téren.
A magyar rendőrségnek kettő közbiztonsági kihívása van jelenleg: az egyik a közlekedésbiztonság, a másik pedig az illegális migráció. Sokan csodálkoznak rajta, de Veszprém megye egyre inkább érintett ezen a területen. Idén 39 esetben fogtak embercsempészt és több száz illegális migránst, ezek a számok elég elrettentőek. A megyét felfedezték az embercsempészek, a 8-as számú főút frekventált, ott rendszeresen fognak embercsempészt, illetve a 83-as úton is, ami Pápára vezet. A munkatársai folyamatosan kint vannak az utakon és ellenőrzik azokat a gépjárműveket, amelyek frekventáltak az embercsempészek vonatkozásában és látszik, hogy megvan az eredménye és látszik, hogy komoly odafigyelést kíván ez a terület.
Úgy gondolja, hogy a Pápai Rendőrkapitányság bűnmegelőzési projektjei országos szinten is kiemelkedőek. Elindult a fejlődés útján a rendőrkapitányság a vezetésirányítás területén, rendszerszintű probléma jelen pillanatban nincs, bízik benne, hogy ez így is marad.
Összességében a kapitányság munkáját jónak értékeli a tavalyi év vonatkozásában, így tisztelettel kéri a Képviselőtestületet a beszámoló elfogadására.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt képviselő
Köszönti a pápai rendőrkapitányt, mivel személyesen először találkoznak képviselőtestületi ülésen, és sok sikert kíván a rendőrség minden tagjának az elkövetkező időszakban. Ahogy a beszámolóban is olvasható, egy viszonylag vegyes kép alakult ki a 2020-as évről, hiszen a regisztrált bűncselekmények száma egyértelműen növekszik, főleg a közterületen elkövetett bűncselekmények esetén, amelyek a lakosság szubjektív biztonságérzetét rontják, hiszen a garázdaságok, rongálások, lopások elég nagy számban jelen vannak, viszont emellett a rendőrség nyomozási eredményei, mutatói növekedtek, mely a rendőrség munkáját dicséri. Mindezt nagy elégedettséggel vette tudomásul. Elmondja, a beszámoló tartalmazza, hogy a Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályának létszáma 61 fő, majd ezzel kapcsolatban megkérdezi, hogy a közterületi rendfenntartáshoz elegendő-e a 61 fő, növelhető-e a létszám tekintettel arra, hogy a közterületi jelentét a 2020 évben csökkenést mutat. Megkérdezi, mi okozza a közterületi jelenlét csökkenését, valamint az összefügg-e azzal, hogy a Kormány nem hajlandó visszaállítani a professzionális határőrséget, amely sokkal hatékonyabban kiszűrné a határon átszivárgó embercsempészeket és migránsokat. Véleménye szerint, a professzionális határőrség visszaállítása a rendőrségről venne le feladatokat, aminek következtében jobban tudnának koncentrálni a helyi ügyekre. A beszámoló tartalmazza, hogy a rendőrség határrendészeti tevékenységet a 2020-as évben is jelentős mértékben végzett, 120 fővel 1778 órában. Véleménye szerint, ha a

határrendészeti tevékenységre fordított 1778 munkaórát a helyi közbiztonság megerősítésére fordították volna, akkor a város előrébb tartana. Ugyanakkor megjegyzi, ismeri a véleményt miszerint a bűncselekmények száma a járvány következtében nőtt, de úgy gondolja, hogy ez azért alakulhatott így, mert a prevenció nem volt elég erős, de kéri a rendőrkapitány urak útmutatását. Megkérdezi továbbá, mit lehet mondani arról, hogy pillanatnyilag a rendőrség állományához tartozóknak milyen az erkölcsi és anyagi megbecsülése, és milyen az állomány hangulata. Megjegyzi, ezekről változó és nem túl jó dolgokat lehet hallani különböző csatornákon. Elmondja, szomorúan vette tudomásul, hogy a 2020-as évben kábítószerrel kapcsolatos terjesztői magatartással megvalósuló bűncselekmény a beszámolóban foglaltak szerint nem volt. Úgy gondolja, aki ismeri a mindennapi valóságot tudja, ez inkább azt jelenti, hogy az említett bűncselekményeket nem derítették fel. Megemlíti, korábban többször beszéltek arról, hogy a rendőrség hátrányban van az elkövetőkkel szemben továbbá, hogy a jogalkotók is lassan, vontatottan végzik a munkájukat, így a különböző tudatmódosító szereket értékesítő személyek előnyben vannak a bűnüldözéssel szemben. Hangsúlyozza, hogy a gyermekeik védelmében sokkal jobb mutatókkal kellene rendelkeznie a rendőrségnek ezen a területen.

Kovács József önkormányzati képviselő
Megjegyzi, kérdése a humánerőforrásokkal kapcsolatos, és érinti Süle Zsolt képviselőtársa által elmondottakat. Elmondja, egy nagyon részletes és általa is elfogadásra javasolt beszámolót olvashatott. Kiemeli, hogy megnövekedtek a rendőrség feladatai a pandémiára és a határrendészeti feladatok végrehajtására tekintettel, ugyanakkor hallani lehet, hogy országosan és helyben is problémás az állomány utánpótlása. Tudomása szerint a toborzási kampány nem hozta meg a várt eredményt, és elég nagy az állomány elvándorlása. Megemlíti, hallani olyan megjegyzéseket, hogy ha a veszélyhelyzet nem akadályozná a leszerelést, akkor nagy százalékban megtennék. Álláspontja szerint az lehet az oka, hogy a Kormány által beígért életpályamodell nem valósult meg. Elmondja, ő is szolgált hivatásos állományban, és minden elismerése a jelenlegi állománynak, hiszen esküjükhöz híven ellátják feladataikat. Megkérdezi, hogy Pápa vonatkozásában érezhető-e az állomány elégedetlensége, továbbá megyei és helyi viszonylatban milyen létszámnövekedés várható.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő
Elmondja, mint intézményvezető, iskolaigazgató különösen egyetért Süle Zsolt képviselővel abban, hogy fontos a prevenció gyermekeik védelme érdekében. Kiemeli a rendőrség ezzel kapcsolatos tevékenységét, melyet álláspontja szerint hatékonyan hajtanak végre Pápa városában. Példaként említi az óvoda- vagy iskolarendőri szolgálatot, a dadaprogramot, ezért úgy érzi, mindig számíthat a rendőrség munkájára. Az iskolarendőr szerepe új feladat a rendőrök számára, mely főként bűn- és baleset-megelőzési, pályaorientációs foglalkozásokat jelent. Megkérdezi, hogy a rendőri jelenlét alkalmával kellett-e intézkedniük, tapasztaltak-e agresszív cselekedetet iskolában. Hangsúlyozza, intézményvezetői tapasztalatai alapján több esetben a fizikai agressziót verbális agresszió előzi meg. A verbális erőszakkal kapcsolatban példaként említi, hogy a bántalmazó azt panaszolja, hogy a cselekmény előtt családi, nemi, faji, vallási hovatartozását említi meg negatív értelemben a sértett fél, édesanyját említi, vagy adott esetben éppen cigányoz, zsidóz, mert ezt hallotta valamilyen közösségi médiában vagy otthon. Fontosnak tartja, hogy ezeket az agresszív viselkedési formákat intézményi neveléssel oldják meg, melyet nagyban segít az iskolarendőri szolgálat. Megemlíti, hogy a rendőrkapitányok által elmondott internetes csalásokat különböző csoportokban ő is tapasztalta, példaként mondja a gépjárműbontásból származó termék árusítását célzó hirdetéseket. A felderítés sikeressége függ attól, hogy az eljárás során sikerül-e megvizsgálni, felderíteni a gépjárművek bontási körülményeit, a bontás helyszínét, engedélyek meglétét.

Regdon László rendőrkapitány
Süle Zsolt képviselő kérdésére elmondja, szeretnének minél több rendőrt közterületre vezényelni. Megemlíti, a kollégái emlékezhetnek rá, hogy Pápa városában 10-15 évvel ezelőtt folyamatosan volt gyalogos rendőri szolgálat. 2021-ben az iskolakezdés idején törekedtek a rendőri jelenlét biztosítására, melyet a reggeli és a délutáni órákban továbbra is igyekeznek biztosítani. Megemlíti, hogy mióta Pápán teljesít szolgálatot péntek és szombat éjszaka gyalogos szolgálat van a belvárosban, ennek köszönhetően a 2020-as évben és 2021. év elején megemelkedett garázdaságok elkövetőit a legtöbb esetben tettenérték és bíróság elé állították. Elmondja, hogy a beszámolóban szereplő hiátusok többnyire az illegális migrációval és a Covid-19 járvánnyal kapcsolatban szükséges intézkedések miatt keletkeztek. A járvány ideje alatt a rendőrség naponta ezer fő feletti karanténos ellenőrzését hajtotta végre, továbbá a rendőrfőkapitány úr által említetteknek megfelelően az illegális migránsokat nemcsak elfogni, hanem rabosítani vagy a kerítésen átkísérni kellett, az embercsempészeket pedig bíróság elé kellett állítani. Hangsúlyozza, a közterületi részvétel csökkenésének nagy része a világjárványnak volt köszönhető. Az állomány elismertsége, anyagi és egyéb juttatások növelése napirenden van a rendőrségnél, hiszen valóban nehéz úgy toborozni, ha a kínált juttatásoknál jobb feltételeket kaphatnak a Magyar Honvédségnél vagy a magánszférában. 2021. évben nem találkozott olyan jellegű fluktuációval, mint amilyet az elmúlt 15-20 évben tapasztalt, megjegyzi 29 éve rendőr. Hangsúlyozza, a létszámhelyzetük jelenleg stabil, ha valaki el kívánja hagyni az állományt az 2021. július elejétől megteheti. A Pápai Rendőrkapitányságról 2 fő ment el az említett időszakban, ezért úgy gondolja, hogy a képviselő úr által említett hír, mely szerint a rendőrök tömegével várják, hogy leszereljenek csak a közösségi médiában vagy országos szinten jelenik meg. A helyi állomány hangulata stabil, várják az életpályamodell következő elemét, azaz a fegyverpénzt. Miniszter úr által elmondott hivatalos tájékoztató szerint a hivatásos állomány a 6 havi juttatást 2022 januárjában kapja meg, továbbá tudomása szerint fizetésemelésre is számíthatnak. Megjegyzi, emlékezete szerint 2020-ban is 10 %-os béremelésben részesültek és törekszernek arra, hogy továbbra is minél többet tudjanak nyújtani a kollégáknak. A kábítószerrel kapcsolatban elmondja, a kiegészítésében jelezte, hogy a beszámolónak e részén ő is talált hiátust. 2021-ben legalább 5 ember van letartóztatásban. 3 fő kábítószert terjesztett a város és a járás területén. Megjegyzi, volt olyan jellegű esemény ahol nem csak kábítószerrel való visszaélést, hanem más bűntettet is elkövettek ezek az emberek. Fontosnak tartja a kábítószer terjesztésének visszaszorítását, ezért ígéri, hogy erre nagyobb hangsúlyt fektetnek. Elmondja, a beszámolóban foglalt határrendészeti, közterületi órák száma nem a pápai rendőrök határmenti szolgálatát jelenti, hiszen csak alkalmanként vannak a határon. Főként a bázisrepülőtéri beléptetés és határnyitás miatt volt szükséges a Határrendészeti Alosztály munkatársainak nagy óraszámú közreműködésére. Példaként említi, hogy egy korábbi NATO hadgyakorlat során több ezer fős amerikai katonai csapatot kellett beléptetni. Elmondja továbbá, szeretné, ha több kollégával tudnának együtt dolgozni, ugyanakkor kiemeli, az elmúlt 10 évben sikerült eredményes közterületi munkát végeznie a Pápai Rendőrkapitányságnak a jelenlegi létszámmal.
Elmondja, hogy Kovács József képviselő úrnak is részben válaszolt a feltett kérdésére, hiszen említette 2 fő leszerelését, akiknek családi indokaik voltak. Példaként megemlíti, volt aki azt választotta, hogy naponta jár át Ausztriába, mert kétszer annyit keres, mint a magyar rendőrségnél nyomozó tiszthelyettesként. Megjegyzi, ezeket a rendőrség csak a csoportok közötti jó hangulattal tudja kompenzálni, hiszen ilyen fizetéseket nem fognak tudni biztosítani.
Elmondja Venczel Csaba képviselő úrnak, hogy a közösségi médiában és a hírekben szereplő diákok között kialakuló kiközösítésre, valamint az ország más részén bekövetkezett halálesetre tekintettel, igyekeznek különös figyelmet fordítani az ilyen esetek megakadályozására, továbbá ez az intézményekben tevékenykedő iskolaőrnek is kiemelt feladata. Megemlíti, hogy Császárné Elek Veronika alezredes asszony által tartott előadások szervezésével is igyekeznek kiemelt figyelmet fordítani az ilyen jellegű problémák megelőzésére.

Dr. Fellegi Norbert megyei rendőrfőkapitány
Elmondja, hogy a közterületi jelenlét óraszámának csökkenését legnagyobb mértékben szintén a koronavírus járvány okozta, hiszen a bevezetett korlátozó intézkedések miatt, például a rendezvények hiánya következtében a rendőrségnek a biztosítási feladatait nem kellett végrehajtani. Hangsúlyozza, ez jelentősen visszavetette a közterületi óraszámot. Elmondja továbbá, hogy a kábítószerrel kapcsolatos ügyek felderítésénél önkritikát kell gyakorolni, hiszen ő sem hiszi el, hogy a város területén nincs kábítószer terjesztés. Egyetért képviselő úr álláspontjával, a felderítő munka intenzitását növelni kell. A fluktuációval kapcsolatban megjegyzi, hogy a magyar rendőrségnél mindig is volt, és mindig is lesz, azonban álláspontja szerint ez a jelenség Veszprém megyében kezelhető szinten van, nem lát rendszerszintű problémát, a szolgálatok változás nélkül működnek. Vannak hiányaik, azonban érkeznek új vagy más szervezeti egységektől rendőrök, így a szolgálatokat teljes mértékben ki tudják adni. Az iskolai erőszak felkapott téma az országban, és azt javasolja, néhány évtizedet tekintsenek vissza, hiszen az iskolai erőszak mindig jelen volt, azonban ezekről nem adott hírt a média, ami jelen esetben az ilyen ügyekből szenzációt generál. Kiemeli, hogy mindent meg fognak tenni azért, hogy a megye az ország egyik legbiztonságosabb megyéje legyen.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő
Elmondja, teljes mértékben egyetért rendőrkapitány úrral, és köszöni a közös szolgálatukat. Egyetért továbbá azzal is, hogy érzékelhetően elindult egy fejlődés a Pápai Rendőrkapitányságon, azonban fontosnak tartja, hogy ez a fejlődés áthassa az ügyészség, a bíróság, valamint a prevencióban résztvevő valamennyi intézmény tevékenységét. Úgy gondolja, abban is egyetérthetnek, hogy nemcsak a felsorolt szerveknek, intézményeknek, hanem a társadalomnak is fejlődni kell. A szülők és a tanárok a gyerekek mintái a megfelelő viselkedési formák elsajátítására, ezért közös a felelősség minden kimondott szóért, cselekedetért.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megköszöni a beszámolót és megjegyzi, kicsit mindenki 2021-es kontextusban értelmezi azt, hiszen nem volt még arra példa, hogy egy 2020 évi beszámolót 2021. októberében tárgyaljon a Képviselőtestület. Megköszöni a rendőrkapitányság együttműködését a 2020-as és 2021-es évre is. Elmondja, a kapitányság működésében sok tendenciát, kezdeményezést, megvalósult változást üdvözöl és támogat, és igyekszik erősíteni a rendőrség munkájának hatékonyságát. Megemlíti, vannak olyan eszközök, melyekkel ezt kifejezetten támogatni tudják, például a kamerarendszer kiépítésének kezdeményezésével. A kamerarendszer üzemeltetése során sok információ keletkezik, mely olyan cselekmények azonosítására, felderítésére is lehetőséget teremt, amik nem feltétlenül bűncselekmények és lehet, hogy a statisztikában meg sem jelennek, mert minősítésük alapján szabálysértési vagy a közigazgatási eljárás keretében szankcionálják az elkövetőket. Reméli, hogy a városi nagy kamera pályázat is eredményesen lezárható lesz, melynek köszönhetően megsokszorozódik a közterületi kamerák száma. A kamerarendszer visszatartó hatása csak idővel érzékelhető, de lehetőséget teremt az elkövetők könnyebb felderítésére, továbbá erősíti a polgárok biztonságérzetét. Pár nappal ezelőtt Kéttornyúlakon megtartott fórumon a lakosság egyértelműen megfogalmazta, hogy a településre bevezető utakra rögzítő kamerák elhelyezésével meggyőződésük szerint az utazó elkövetők kizárhatók a településről. Kéri a Pápai Rendőrkapitányságtól, hogy legyenek következetesek és kemények, a közlekedési morál változásához legyen kellő kitartásuk az eredmények felmutatása érdekében. A közlekedési kultúra megváltozásához példaként említi a lakóterületen 100 km/h sebességgel haladó kollégistát, és a bedrogozott autóvezetőt, aki közlekedés közben kitolja a körforgalomból a buszt. Elmondja, kezdeményezte a rendőrkapitánynál, hogy telepített sebességmérő berendezéseket helyezzenek el a városban, melynek költségeit az Önkormányzat vállalja, a helyszínekre vonatkozóan pedig javaslatokat fognak kérni. A beruházást szívesen finanszírozza, ha azzal életet menthet, hiszen emlékei szerint 2019-ben több gyorshajtással összefüggő halálos baleset is volt.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

128/2021. (IX.2) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót, az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

2. **Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2021. (…) önkormányzati rendelet-tervezete az útépítési együttműködésről**
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

A rendelet-tervezetet a Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a rendelet-tervezet egy régi probléma orvoslására, azaz olyan kötelezettség teljesítésére tett kezdeményezés, mely esetenként már 10 éve keletkezett pápai ingatlan-tulajdonosoknál, de sok esetben előrelépés nem történt. A kezdeményezés keretbe foglalja azokat az eljárásokat, aminek eredményeképpen a kívánt infrastruktúrafejlesztések – a város lakóinak segítésével – megvalósulhatnak. Megjegyzi, hogy a rendelet-tervezet az ingatlantulajdonosoktól jelentős költségek átvállalására tesz indítványt, melyek különböző tervezési és eljárási költségek, díjak, ilyen továbbá a földút szilárd burkolattal történő ellátása költsége 50 %-ának átvállalása. Hangsúlyozza, hogy ezekben az esetekben az infrastruktúrafejlesztés nem feltétlenül csak az utak szabványoknak megfelelő leaszfaltozását jelenti, hanem további infrastrukturális beruházások elvégzését, például a csapadékvíz elvezetését, közvilágítás kiépítését, járda- és útépítést, és ezek közül az Önkormányzat a befejező fázishoz, az útépítéshez járul hozzá. Elmondja, a Tapolca és Ady sétányon megvalósuló, a költségvetési rendeletbe beemelt csapadékvíz-elvezetési projekthez hasonlóan, a következő európai uniós költségvetési ciklus pályázati lehetőségeivel élve a Celli út - Somlai út - Erkel Ferenc utca által határolt tömbben szeretnének csapadékvíz-elvezetési projektet megvalósítani. Ez azt jelenti, hogy a csapadékvíz-elvezetési rendszer kiépítésének költségét a pályázat sikeressége esetén szintén átvállalja az Önkormányzat az érintett ingatlantulajdonosoktól. Véleménye szerint ez egy olyan ajánlat, mely ki kell, hogy mozdítsa a holtpontról az érintett utcák megépítését. Hozzáteszi, jelentős kötelezettséget ró az Önkormányzatra, a következő költségvetés tervezésekor bőven számolhatnak százmilliós nagyságrendű kötelezettségvállalással, de ennek köszönhetően együtt tudnak működni az érintett ingatlantulajdonosokkal.

Megkérdezi, van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő
Elmondja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban a Gazdasági Bizottság ülésén egy korrekt tájékoztatót hallhattak és egy korrekt vitát folytattak. Megjegyzi, továbbra is azon a véleményen van, hogy az útépítés elsősorban állami és önkormányzati feladat, belátva természetesen azt, hogy vannak speciális helyzetek, mikor elvárható, hogy ne csak az állam és az önkormányzat viselje ezeket a terhetek. Véleménye szerint, mikor a városban több utcában is hasonló helyzet alakul ki, látni kell, hogy az elsősorban annak köszönhető, hogy az elmúlt évtizedekben hiányos vagy nem megfelelő jogi szabályozás volt. Hangsúlyozza, ennek okán a kialakult helyzetért kizárólagosan nem hibáztathatóak a mostani ingatlantulajdonosok. Álláspontja szerint a kialakult helyzetben az Önkormányzatnak feladata segíteni az ingatlantulajdonosokat, a családokat, hogy az ingatlanok környezetében a 21. századhoz méltó körülményeket teremthessenek meg. Elmondja, hogy a rendelet-tervezet előremutató és a felmerült problémák megoldását keresi, azonban tart attól, hogy a jelenlegi formában egy-egy projekt megvalósításának pillanatában nagyon nagy terhet ró a családokra. Megjegyzi, vannak olyan ingatlantulajdonosok, akik 1-2 millió forintot pillanatok alatt ki tudnának ilyen célokra fizetni, azonban véleménye szerint ezt általánosságban nem mondhatják el. A Pápa környéki városokban ehhez hasonló koncepciót már vezettek be, mégsem nőttek gomba módjára az új utak.
Módosító javaslatának célja, hogy kis könnyebbséget adjon a projektben részt venni szándékozó családoknak azért, hogy a megvalósítás pillanatában az érintettek költségvetését ne terhelje meg túlságosan, és a költségek ne ijesszék el a családokat a projekthez való csatlakozástól tekintettel a hatalmas inflációra, az elszaladt kivitelezői- és üzemanyagárakra. Hangsúlyozza, azért, hogy ez a rendelet-tervezet ne egy soha nem alkalmazott jogszabály legyen, javasolja, hogy a köteleztettek fizetési módját a rendelet-tervezet 4. §-a tartalmához képest további kedvezmények nyújtásával támogassák.
Első módosító javaslata a rendelet-tervezet 4. § (3) bekezdése vonatkozásában a következő:
„Amennyiben a kötelezett az útépítési érdekeltségi hozzájárulás legalább 30 %-át a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül megfizette, ugyanezen határidőn belül a fennmaradó legfeljebb 70 % megfizetésére részletfizetési kérelmet nyújthat be."
A terhek jobb időbeli eloszlása érdekében pedig a 4. § (4) bekezdése vonatkozásában megfogalmazza a második módosító javaslatot:
„A Gazdasági Bizottság, amennyiben az útépítési érdekeltségi hozzájárulás fennmaradó összege
a) az 500 000 forintot nem haladja meg legfeljebb 12 havi,
b) az 500 000 forintot meghaladja legfeljebb 36 havi
részletfizetést engedélyez."

Álláspontja szerint, így sokkal több ingatlantulajdonos tudna elgondolkodni, hogy vállalják-e ezt a feladatot.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megjegyzi, Süle Zsolt szerint csinálja meg a város és még adjanak pénzt annak, aki nem csinálta meg 15 éve, hiszen ez sokkal jobban hangzik, és jobban lehetne vele villantani. Álláspontjában hangsúlyozza, hogy felelnek a város vagyonáért és a város polgárainak pénzéért, így az, aki 10-15 éve nem volt hajlandó egy világos kötelezettségnek eleget tenni, várhat közreműködést, de a méltányosságnak is van határa. Megjegyzi, ha a mostani érintettől a költség felét átvállalják, de attól, aki korábban megcsinálta nem, jelentkezhet, mert az járt rosszul, aki jogkövető magatartást tanúsított. Azok, akik 10-15 éve nem építették meg az utat felkészülhettek, hiszen azok az emberek tudták, hogy létezik ez a kötelezettség, mégis igyekeztek nem tudomást venni róla, és remélték, hogy előbb utóbb lesz olyan politikus, aki megígéri nekik, hogy megcsinálja helyettük a város pénzén. Az Önkormányzat adhat pénzt ehhez, de akkor körülbelül évente fél utat fognak megcsinálni. Ilyen esetben az lenne a vita tárgya, hogy miért pont azt, miért ahhoz kaptak támogatást, hiszen nem fognak tudni minden évben mindenhez normatív módon támogatást adni.

Véleménye szerint egy világos támogatási keretrendszert kínálnak fel, amivel azok az utcák melyek a döntést meghozták vagy hajlandóak meghozni, viszonylag gyorsan tudnak élni a lehetőséggel. Jelzi, van még egy másik módja a helyi útépítésnek, mellyel szintén élni kívánnak, mely során a város megépíti az utat és nem 50 %-ot, hanem a költség teljes összegének megfizetésére kötelezi az ott élőket, hiszen méltányosan nem kötelezhető 29 900 ember, hogy az érintett 100 helyett teljesítsen. Elfogadja, hogy az érintett utcákban vannak nehéz helyzetben élő ingatlantulajdonosok, bár az ingatlanok mérete alapján nem feltétlenül a pápai alsó-közép osztály szokott az említett területeken építkezni, de nem szeretne általánosítani és lehetnek kivételek. Úgy gondolja, hogy a kivételeket tudni kell külön kezelni, és meglátja, hogy a hatályosulás során ez mekkora problémát fog jelenteni, de hangsúlyozza, hogy véleménye szerint kellően nagyvonalú ez az ajánlat ahhoz, hogy el tudjanak kezdeni dolgozni vele.

Megkérdezi, van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását Süle Zsolt önkormányzati képviselő első módosító indítványával kapcsolatban, miszerint:
„Amennyiben a kötelezett az útépítési érdekeltségi hozzájárulás legalább 30 %-át a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül megfizette, ugyanezen határidőn belül a fennmaradó legfeljebb 70 % megfizetésére részletfizetési kérelmet nyújthat be.”

A Képviselőtestület 2 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a módosító indítványt nem fogadta el.

Kéri a testület állásfoglalását Süle Zsolt önkormányzati képviselő második módosító indítványával kapcsolatban, miszerint:
„A Gazdasági Bizottság, amennyiben az útépítési érdekeltségi hozzájárulás fennmaradó összege
a) az 500 000 forintot nem haladja meg legfeljebb 12 havi,
b) az 500 000 forintot meghaladja legfeljebb 36 havi
részletfizetést engedélyez.”

A Képviselőtestület 2 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a módosító indítványt nem fogadta el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

26/2021. (X.14.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az útépítési együttműködésről szóló fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

3. Pápa Város településrendezési eszközeinek módosítása
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Mezei László városi főépítész

A napirend tárgyalásán jelen van Mezei László városi főépítész.

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi Mezei László városi főépítészt, van-e szóbeli kiegészítése.

Mezei László városi főépítész
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, reméli, hogy a Képviselőtestület támogató döntésével az Ipari Parkban egy újabb nagy beruházás valósulhat meg, mely új munkahelyeket teremt és új technológiát honosít meg a városban.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

129/2021. (IX.2) határozat

I. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja Pápa településrendezési eszközeinek, ezen belül a Településszerkezeti Tervnek és Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2019. (IX.26.) önkormányzati rendelete módosítását a Fenyves utca 6311/77 hrsz. alatti társasház garázsépítésével és a Külső-Veszprémi úti Gksz-3 építési övezetben létesíthető tevékenységekkel összefüggésben.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését - amennyiben az érintett államigazgatási szervek azzal egyetértenek - a Fenyves utca 6311/77 hrsz. alatti társasház garázsépítésével és a Külső-Veszprémi úti Gksz-3 építési övezetben létesíthető tevékenységekkel összefüggésben nem tartja indokoltnak.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt és a városi főépítészt a határozat végrehajtásával kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Nagy Krisztina jegyző
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Mezei László városi főépítész

II. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Településfejlesztési Koncepciójában és Pápa Város Integrált Településfejlesztési Stratégájában megfogalmazott célokkal összhangban megerősíti a Pápai Ipari Park területének kiemelt fejlesztési területté nyilvánítását.
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja Pápa településrendezési eszközeinek, ezen belül a Településszerkezeti Tervnek és Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2019. (IX.26.) önkormányzati rendelete tárgyalásos eljárással történő módosítását a Juhar utca 6605/1 hrsz. alatti gazdasági terület fejlesztésével összefüggésben az előterjesztés 2. melléklete szerinti telepítési tanulmányterv és beépítési terv alapján.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Juhar utca 6605/1 hrsz. alatti gazdasági terület fejlesztésével összefüggésben az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését az érintett államigazgatási szervek véleményét elfogadva tartja indokoltnak.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt és a városi főépítészt a határozat végrehajtásával kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Nagy Krisztina jegyző
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Mezei László városi főépítész

9.15 órakor szünetet rendel el, majd 9.30 órakor folytatódik a napirendek tárgyalása.

Zsegraics Gyula önkormányzati képviselő a Képviselőtestület üléséről távozott. Jelen van 9 fő.

5. Beszámoló a Pápai Városi Óvodák tevékenységéről
Előadó: Csákvári Judit intézményvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Csákvári Judit, a Pápai Városi Óvodák intézményvezetője.

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti Csákvári Judit intézményvezetőt és megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítése.

Csákvári Judit intézményvezető
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy egy részletes beszámolót kaptak, mely kiterjed az intézmény tevékenységének valamennyi területére. Az infrastruktúra alakulásához néhány mondatban elmondja, hogy a napokban készítettek egy szakértői anyagot az óvodai intézményeknek helyet adó épületek energetikai állapotáról és a fejlesztések lehetőségéről. Megalapozottan tervezhető több olyan beruházás, mely jelentősen javíthatja az óvodák energetikai feltételrendszerét, nevezetesen több épület klímatechnikáját, azaz az épületek csoportszobáiban télen-nyáron sokkal kellemesebb és jobb munkafeltételeket teremtő klíma alakítható ki. Az épületek változatosnak mondhatóak, hiszen van közöttük 100 éve épült, például az Erzsébetvárosi-, Tókerti- vagy a Kéttornyúlaki Tagóvodák épületei, és van közöttük a Vajda Péter lakótelepi Bölcsőde épületének minőségéhez hasonló. A pályázati lehetőségeknek köszönhetően a bölcsődék korszerűsítésére, felújítására sok pénzt el tudnak költeni, így méretarányosan össze lehet hasonlítani körülbelül milyen összeg szükséges a Nátuskerti-, a Fáy András lakótelepi- és a Szivárvány tagóvodára. A következő európai uniós ciklusban a fenntartható városfejlesztés tárgyú fejlesztések keretében a gondoskodó város témában lesz lehetőség óvodai rekonstrukció, fejlesztés átgondolására. Szeretné, ha az energetikai felméréssel, koncepcióval párhuzamosan azok a pályázatot megalapozó döntések is megszületnének, hogy melyik óvodára, illetve milyen rekonstrukcióra koncentráljanak. Megköszöni az óvoda közreműködését a fenntartóváltás során, hiszen az elmúlt években két pápai történelmi felekezet is óvodafenntartást vállalt át az Önkormányzattól. A református és az evangélikus gyülekezetek esetében is példaértékűen zajlott le a fenntartóváltás a városban, míg más településekről az intézményi átvételek során egész felkorbácsolódott helyi vitákról lehetett hallani. Meggyőződése, hogy a szülőkkel, a pedagógusokkal és a kollégákkal folytatott részletes, mindenre kiterjedő kommunikáció meghozta az eredményét. Nem blaszfémiát akar megvalósítani, de megjegyzi, vallásbéke övezte az intézményi átadás-átvételt és mindenki megelégedésére működik az Édenkert Pápai Református Óvoda és a Gyurátz Ferenc Evangélikus Általános Iskola Csodavár Óvodája is.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a Pápai Városi Óvodák tevékenységéről szóló beszámolót.

6. Ösztönzőrendszer Pápa Egészségügyi Alapellátásáért
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

A napirend tárgyalásán jelen van Ujváry Hajnalka, Pápa Város Önkormányzatának Egészségügyi Alapellátási Intézete intézményvezetője.

A Humánerőforrás Bizottság az előterjesztés I. pontjában megfogalmazott támogatást 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, II. pontjában megfogalmazott támogatást egyhangúlag, III. pontjában megfogalmazott támogatást egyhangúlag elfogadásra javasolja azzal, hogy Képviselőtestület a III/2. pontban megfogalmazott Lakhatási támogatás összegét 200.000 Ft-ban állapítsa meg.

A Gazdasági Bizottság az előterjesztés I. pontjában megfogalmazott támogatást 5 ellenszavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül nem javasolja elfogadásra; II. és III. pontjában megfogalmazott támogatást egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy előterjesztőként befogadja a Humánerőforrás Bizottság ülésén elfogadott módosító indítványt.

Megkérdezi Ujváry Hajnalka intézményvezetőt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Ujváry Hajnalka intézményvezető
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő
Örömét fejezi ki, hogy elkészült ez az előterjesztés, reméli, hogy azt a kormánypárti képviselők is megszavazzák, hisz ez mindenképp egy előremutató és a megoldásokat kereső rendszert tár a Képviselőtestület elé. Örül továbbá annak, hogy alig néhány hét alatt a városvezetők is megváltoztatták a véleményüket, és belátták, hogy tényleg tenni kell valamit azért, hogy elkerüljék azt a katasztrofális helyzetet, amelynek bekövetkezése az alapellátásban is várható. Megemlíti, hogy Alpolgármester úr a nyár közepén úgy nyilatkozott, hogy az Önkormányzat a háziorvosok bevonzásának lehetőségeit maximálisan kihasználta. Örül neki, hogy Alpolgármester úr megváltoztatta a véleményét, és belátta, hogy valamit tenni kellene. Elmondja továbbá, hogy azóta született egy ellenzéki beadvány, amelynek következtében egy konstruktív vita kezdődött az ellenzéki és a kormánypárti képviselők között.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megjegyzi, a „zsidó bérencező” megnyilvánulások után ő egy kicsit szerényebben fogalmazna és összemenne kicsire, de nyilván nem ugyanazon morális mérce szerint dolgoznak, sem Süle Zsolttal, sem pedig Grőber Attilával, hála Istennek.
Jelzi, hogy az ellenzéki kezdeményezés és a jelenlegi előterjesztés csak köszönő viszonyban van egymással, és ő maga például örült volna annak, ha Grőber Attila a szabályzat kidolgozásában legalább a bizottsági üléseken történő jelenléttel részt vesz. Az előterjesztést tárgyaló bizottsági ülésekről történő távollétével tüntetett korábban és most is.
Ami pedig a vélemény megváltoztatását illeti, elmondja, hogy neki nem kell megváltoztatni a véleményét, ő a háziorvosok Pápára hívásánál ugyanúgy járt el, ahogy az a szabályzatban is

szerepel, más kérdés, hogy eddig nem egy helyi szabályozó rendszer keretében, hanem egyezséget kínálva a potenciális pápai jelentkezőknek.
Elmondja, hogy az elmúlt időszakban több háziorvosi, illetve alapellátási körzetet sikerült betölteni, főleg a fogorvosi körzeteknél tudtak jó eredményeket elérni. Emlékeztet arra, hogy a pápai intézmények szakember ellátását már korábban, a Pápa Plusz ösztönző rendszerrel támogatta a város.

Unger Tamás alpolgármester
Elmondja, hogy a tények közlése nem sárdobálás, hanem kötelessége mindenkinek. A tényekkel való szembesítés olykor kellemetlen, de akkor kellett volna kellemetlennek lennie, mikor ezeket a tényeket elkövették, és amikor esetleg bocsánatot kellett volna kérni azok megtörténtéért. Süle Zsolt önkormányzati képviselő hozzászólásának rá vonatkozó részével kapcsolatban kifejti, hogy az Önkormányzat tényleg kihasznált minden lehetőséget, ami a nyáron tett megnyilatkozásakor és korábban rendelkezésre állt. Az előterjesztésből kiemeli a lakhatási támogatást, elmondja, hogy közérdekű bérbeadás jogcímén már több alkalommal adott bérbe lakást az Önkormányzat orvosok számára. Hozzáteszi, hogy a mostani és a korábbi költségvetési helyzetet összehasonlítva megállapítható, hogy sokkal jobb helyzetben van most az Önkormányzat. Korábban azért nem lehetett egy ilyen szabályzatot elfogadni, mert annak az anyagi fedezete nem állt rendelkezésre. Azzal, hogy a Képviselőtestület elfogadja ezt a tervezetet, annak a kötelezettségét is vállalja, hogy biztosítja az abban foglaltak teljesítésének költségeit. Korábban ennek lehetősége nem állhatott fenn, ugyanis az Önkormányzat költségvetése ezt több évig nem tette lehetővé, valamint a probléma most eszkalálódott igazán. Elmondja, hogy továbbra is fenntartja amit nyáron mondott, hogy az akkori lehetőségekhez mérten mindent megtett az Önkormányzat a helyzet orvoslása érdekében, azzal, hogy most egy újabb eszköz áll rendelkezésre a helyzet javításához. Reméli, hogy a most rendelkezésre álló eszközök segíteni fognak a fennálló helyzeten.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Javasolja, hogy az előterjesztésről pontonként szavazzanak. Első az orvostanhallgatók ösztöndíj támogatása. Összefoglalja az elhangzott érveket. Az orvostanhallgatók annyira távol vannak még a pályaválasztástól, hogy megalapozottan nem várható el tőlük, hogy döntsenek, illetve számos kockázati elemet tartalmazhat az, ha az Önkormányzat túl korán vár el elköteleződést a praxishely vonatkozásában, ugyanis időközben az orvostanhallgató bárhol máshol be tudná tölteni a praxisát és az is lehet, hogy az Önkormányzat talál más jelentkezőt.

Kéri a Képviselőtestület állásfoglalását az alábbi javaslattal kapcsolatban:

„Az orvostanhallgatók ösztöndíj támogatását Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete nem javasolja.”

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül elfogadja a javaslatot.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
A rezidensek ösztöndíj támogatása kapcsán elmondja, hogy az előterjesztés II. pontja azt tartalmazza, hogy a rezidensek havi 350 ezer forint támogatást kapnak abban az esetben, ha a támogatási rendszer feltételeit vállalják. A rezidensek a törvény erejénél fogva 2021-ben, 2022-ben és 2023-ban ismert juttatást kapnak az egyetemtől vagy valamelyik egészségügyi szolgáltatótól. Ez és az Önkormányzattól kapott támogatás már felér azzal, amit egy háziorvos Erdélyben a praxisban megkap.

Kéri a Képviselőtestület állásfoglalását az alábbi javaslattal kapcsolatban:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a rezidensek ösztöndíjtámogatásaként havi 350 ezer forintot állapít meg.”

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a javaslatot.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
A Pápa városi praxistámogatással kapcsolatban elmondja, hogy azt a háziorvost, aki elfogadja az ösztönzőrendszer szabályait, egyszeri 10 millió forintos támogatás illeti meg. Elmondja, a 10 millió Ft-ot úgy kell érteni, hogy a praxis betöltetlenségéhez képest 12-20 millió Ft-ig terjedő támogatást biztosít az állam, a szóban forgó 10 millió Ft ezen felül értendő. Az üres praxis támogatása esetén járó állami támogatást is figyelembe véve az önkormányzati támogatással együtt akár 30 millió forint hozzájárulással is kezdheti egy háziorvos a pápai praxisát.

Kéri a Képviselőtestület állásfoglalását az alábbi javaslattal kapcsolatban:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete annak az ország más területein praxisjogot szerzett háziorvosi, csecsemő-és gyermekgyógyászi szakképesítéssel rendelkező orvosnak, aki az Ösztönzőrendszer Pápa Egészségügyi Alapellátásáért elnevezésű szabályzatban foglalt feltételeknek megfelel, egyszeri 10 millió forint praxistámogatást nyújt.”

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a javaslatot.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
A lakhatási támogatással kapcsolatban elmondja, hogy az előterjesztés mellékletében az szerepel, hogy az Önkormányzat annak a háziorvosi, házi gyermekorvosi szakképesítéssel rendelkező orvosnak, aki Pápán vagy annak 30 km-es körzetében nem rendelkezik ingatlantulajdonnal, a bizottsági módosító indítványát előterjesztőként befogadva, 200 ezer forint lakhatási támogatást biztosít. Tekintettel arra, hogy az önkormányzati lakások nem olyan állapotúak, amelyek az elérendő célt elősegítenék, a közérdekű bérbeadás lehetősége nem merült fel.

Kéri a Képviselőtestület állásfoglalását az alábbi határozati javaslattal kapcsolatban:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete annak a háziorvosi, csecsemő-és gyermekgyógyászi szakképesítéssel rendelkező orvosnak, aki az Ösztönzőrendszer Pápa Egészségügyi Alapellátásáért elnevezésű szabályzatában foglalt feltételeknek megfelel, 200 ezer forint lakhatási támogatást biztosít.”

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a javaslatot.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Kéri a Képviselőtestület állásfoglalását az alábbi határozati javaslattal kapcsolatban:

„1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa egészségügyi alapellátásáért ösztönzőrendszert a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

A Képviselőtestület utasítja Pápa Város Önkormányzatának Egészségügyi Alapellátási Intézetének intézményvezetőjét, hogy gondoskodjon az ösztönzőrendszer széleskörű megismerése érdekében annak a város, az orvostudományi egyetemek, a rezidensképzőhelyek és az Országos Kórházi Főigazgatóság honlapján történő közzétételéről.

Határidő: azonnal
Felelős: Ujváry Hajnalka intézményvezető

2. A Képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy az ösztönzőrendszerben meghatározott pályázati felhívással kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ujváry Hajnalka Intézményvezető"

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

130/2021. (X.14.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa egészségügyi alapellátásáért ösztönzőrendszert a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

   A Képviselőtestület utasítja Pápa Város Önkormányzatának Egészségügyi Alapellátási Intézetének intézményvezetőjét, hogy gondoskodjon az ösztönzőrendszer széleskörű megismerése érdekében annak a város, az orvostudományi egyetemek, a rezidensképzőhelyek és az Országos Kórházi Főigazgatóság honlapján történő közzétételéről.

   Határidő: azonnal
   Felelős: Ujváry Hajnalka intézményvezető

2. A Képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy az ösztönzőrendszerben meghatározott pályázati felhívással kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

   Határidő: folyamatos
   Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Ujváry Hajnalka Intézményvezető

7. Vegyes ügyek

a) **Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

131/2021. (X.14.) határozat

I. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 75/2021. (V.26.) határozat, a 77/2021. (VI.2.) határozat, a 106/2021. (IX.2.) határozat 1. pontja, a 114/2021. (IX.2.) határozat 1. pontja és a 116; 122; 124/2021. (IX.2.) határozatok végrehajtására adott jelentést elfogadja.

II. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 113/2021. (IX.2.) határozat III. pontja végrehajtására adott jelentést elfogadja, ezzel egyidejűleg a határozat III. pontját a módosítással egységes szerkezetben az alábbiak szerint állapítja meg:

„III. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 91/2015. (V.28.) határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja, ezzel egyidejűleg a 0797 hrsz-ú és a 01001/33 hrsz-ú ingatlanok ingyenes tulajdonba vétele iránti kérelmét településüzemeltetés céljából továbbra is fenntartja.

A Képviselőtestület utasítja a Jegyzőt a határozat végrehajtásával kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető”

b) **Általános iskolai körzetek véleményezése**

A beszámolót a Humánerőforrás Bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

132/2021. (X.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50. § (8) bekezdésében foglaltak alapján Pápa város illetékességi területén működő általános iskolák 2021/2022. tanévre szóló felvételi körzeteihez képest a 2022/2023. tanévre vonatkozóan módosítást nem javasol.

Utasítja a polgármestert, hogy a Képviselőtestület véleményét és a településen lakóhellyel, annak hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát - intézményi bontásban - tartalmazó táblázatot a nevelési-oktatási intézmények működéséről és köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint a Pápai Tankerületi Központ részére küldje meg.

Határidő: 2021. október 15.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

c) **A bükfürdői 1217 hrsz-ú, természetben a Bükfürdő, Muskátli sor 2. szám alatti ingatlan értékesítése**

A beszámolót a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

133/2021. (X.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonát képező bükfürdői 1217 hrsz.-ú, természetben a 9737 Bükfürdő, Muskátli sor 2. szám alatti, 591 m² területű, kivett hétvégi ház, udvar ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, belterületi, forgalomképes ingatlant Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet 8.§ (1) bekezdése és 11.§ (3) bekezdése alapján, bruttó 50.800.000,- Ft alapáron, pályázat útján értékesíti.

Utasítja a Polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések, jognyilatkozatok megtételére, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

d) **A bükfürdői 1218 hrsz-ú, természetben a Bükfürdő, Muskátli sor 3. szám alatti ingatlan értékesítése**

A beszámolót a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

134/2021. (X.14.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonát képező bükfürdői 1218 hrsz.-ú, természetben a 9737 Bükfürdő, Muskátli sor 3. szám alatti, 591 m² területű, kivett üdülőépület, udvar ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, belterületi, forgalomképes ingatlant Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet 8.§ (1) bekezdése és 11.§ (3) bekezdése alapján, bruttó 38.100.000,- Ft alapáron, pályázat útján értékesíti.

Utasítja a Polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések, jognyilatkozatok megtételére, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

e) **A Pápai Platán Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása**

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, az alapító okirat módosítása a HACS pályázat végrehajtása miatt vált indokolttá.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

135/2021. (X.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Platán Nonprofit Kft. alapító okiratába, 2021. október 14-ei hatállyal, a telephelyek közé felveszi az alábbi címeket:

- 8500 Pápa, Fő tér 23. A. ép. fszt. 2.,
- 8500 Pápa, Képző utca 20. fszt. 1.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert a módosított alapító okirat aláírására, a szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére, egyidejűleg utasítja Boros Katalin ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Boros Katalin ügyvezető

f) **Viski delegációs döntés**

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy Jenei Károly tiszteletes úr 2021. október 24-én 15.00 órára ünnepi istentiszteletre hívja a város képviselőit. Korábban Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a református templom viharkárt szenvedett tetőszerkezetének megjavítását 500 000 Ft-tal támogatta. A felhatalmazás arról szól, hogy a delegációban résztvevőket felkérje és kijelölje.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

136/2021. (X.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2021. október 24-én Pápa város képviseletében Visk településre utazó delegációban résztvevőket felkérje és kijelölje.

Az utazás felmerülő költségeinek fedezetét Pápa Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (III.12.) önkormányzati rendelet 7. mellékletében a 14.3. Igazgatási tevékenység önkormányzat cím terhére biztosítja.

Határidő: 2021. október 22.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megköszöni önkormányzati képviselőtársai munkáját. Elmondja, hogy a következő testületi ülés novemberben várható, hacsak addig ülés tartását valamilyen rendkívüli ok nem indokolja.

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 10.00 órakor bezárja.

K. m. f.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

Dr. Nagy Krisztina
jegyző