PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: A01/17-…/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2020. február 14-i nyilvános ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Unger Tamás alpolgármester

Dr. Töreki-Vörös Ibolya, Szabadkai Verita, Grőber Attila, Bakos László, Venczel Csaba, dr. Vaitsuk Mária, dr. Guias János Zsolt, Zsegraics Gyula, Kovács József, Németh Csaba, Süle Zsolt képviselők, 13 fő.

Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Molnár István városfejlesztési osztályvezető,
meghívottak jelenléti ív szerint,
Városi TV munkatársai,
Papa-ma.hu internetes honlap munkatársa,
Takács Krisztina köztisztviselő,
Kun Attila köztisztviselő.

Németh Zsolt és Pintér Kálmán önkormányzati képviselő távolmaradását bejelentette.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést az interneten keresztül követőket. A testület ülését 8.00 órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 13 fő képviselő jelen van.

Indítványozza a meghívóban jelzett napirendek megtárgyalását azzal, hogy a 30. sorszámú sürgősségi indítványt a napirendek közé fel kell venni.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendi javaslat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban javaslat nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a fenti napirendről.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

1/2020. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2020. február 14-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2020. évi munkaterve
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

2. Személyi ügy
   I. Kitüntető díjak adományozására vonatkozó javaslatok elbírálása
      Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

   II. Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása
      Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

   III. Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testület tagjainak megválasztása
      Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

   IV. Polgármester szabadságával kapcsolatos döntés
      Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2020. (…) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2020. (…) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2020. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

6. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2020. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

7. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2020. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 22/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

8. Jókai Mór Városi Könyvtár beszámolója és szakmai munkatervének elfogadása
   Előadó: Dr. Hermann István igazgató

9. Gróf Esterházy Károly Múzeum szakmai munkatervének elfogadása
   Előadó: Dr. Nagy-L. István igazgató

10. Beszámoló a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ tevékenységéről
    Előadó: Szabadkai Verita igazgató

11. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2019. évi tevékenységéről
    Előadó: Bázsa Botond Lehel elnök

12. Vegyes ügyek

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti, hogy az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság a 3., a 4., a 6., a 7. és a 15. sorszámú előterjesztéseket egyhangúlag, az 5. sorszámú előterjesztést 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra javasolja.

Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2020. évi munkaterve

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő munkaterv nincs kőbe vésve, ahhoz új napirend megtárgyalására vonatkozó javaslatot képviselőtársaitól, a bizottságoktól vagy az intézmények vezetőitől szívesen vár. Megjegyzi, a 2020-as év kis túlzással az intézményvezetők választásának éve lesz, melyhez igazítottan minden intézményvezető vezetői ciklusa alatt végzett tevékenységéről beszámol.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

2/2020. (II.14.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2020. évi munkatervét az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Bejelenti, hogy Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a 2. sorszámú előterjesztés I. pontjának tárgyalására zárt ülést tart.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Bejelenti, hogy a Képviselőtestület zárt ülésen folytatja a napirendek tárgyalását.

A polgármester a képviselőtestület nyilvános ülését 8.20 perckor ismételten megnyitja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Ismerteti a Képviselőtestület zárt ülésén hozott döntéseit.

2. Személyi ügy
II. Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

A napirend tárgyalásán jelen van Rádi Róbert, a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezetője.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, a felügyelőbizottság új tagjának megválasztására azért van szükség, mert Pingiczer Sándor felügyelőbizottsági tag 2019. december 31-i hatállyal tagságáról lemondott, a felügyelőbizottság új tagjának Császár Endrét javasolja.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

11/2020. (II.14.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. felügyelőbizottsági tagjának 2020. március 1-jével határozatlan időre Császár Endrét választja meg.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a módosított Alapító Okirat aláírására, egyidejűleg utasítja Rádi Róbert ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve 2020. február 29.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Rádi Róbert ügyvezető

III. Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testület tagjainak megválasztása
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

A napirend tárgyalásán jelen van Bakó István intézményvezető, Feketéné Földi Judit hivatalvezető és Kovács Ottó tűzoltó alezredes.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Bejelenti, hogy Kovács József önkormányzati képviselő jelentkezését visszavonta, ezért előterjesztőként az alábbiak szerint módosítja a határozati javaslatot:

A Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testület elnökének Szabadkai Verita önkormányzati képviselőt, tagjainak a Pápai Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjét, a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetőjét, a Pápa Város Önkormányzatának Egyesített Szociális Intézménye Gondozási Központjának vezetőjét, a Pápa Város Önkormányzatának Városgondnoksága és Közterület-felügyelete vezetőjét, a Pápa Városi Polgárőrség elnökét, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Pápai Járási Hivatalának vezetőjét, Bakos László és Venczel Csaba önkormányzati képviselőket javasolja.

Megkérdezi, van-e valaki a képviselők közül, aki ezt a feladatot szeretné még vállalni.

Megállapítja, hogy a feladat elvállalására további jelentkező nincs.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

12/2020. (II.14.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testület elnökét és tagjait a képviselőtestület megbízatásának időtartamára az alábbiak szerint választja meg:

   A Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testület

   elnöke: Szabadkai Verita önkormányzati képviselő

   tagjai:
   - Pápai Rendőrkapitányság kapitányságvezetője,
   - Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Pápai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetője,
   - Pápa Város Önkormányzatának Egyesített Szociális Intézménye Gondozási Központjának vezetője,
   - Pápa Város Önkormányzatának Városgondnoksága és Közterület- felügyelete vezetője,
   - Pápa Városi Polgárőrség elnöke,
   - Veszprém Megyei Kormányhivatal Pápai Járási Hivatalának vezetője,
   - Bakos László és Venczel Csaba önkormányzati képviselők.

   A Képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

   Határidő: folyamatos
   Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
   Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testületet felkéri a Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotására.

   Határidő: 2020. február 29.
   Felelős: Szabadkai Verita elnök
   Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

3. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testületet felkéri a 2020. évi munkatervének megalkotására azzal, hogy abba az előterjesztésben javasoltakat szerepeltesse.

   Határidő: 2020. február 29.
   Felelős: Szabadkai Verita elnök
   Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

IV. Polgármester szabadságával kapcsolatos döntés
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, a javaslat arról rendelkezik, hogy a polgármesternek ütemeznie kell a jogszabály által biztosított szabadságát az év egészére tekintettel. 2020. évben összesen 42 nap szabadság illeti meg, melyet az előterjesztés mellékletében 12 hónapra osztott fel.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

13/2020. (II.14.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján dr. Áldozó Tamás polgármester 2020. évi 42 nap szabadságának ütemezését a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

A Képviselőtestület utasítja a polgármestert és a jegyzőt az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Nagy Krisztina jegyző

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2020. (…) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Az rendelet-tervezetet a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, a rendelet módosítása azért szükséges, hogy a 2019. december 31-ig lezajlott pénzügyi folyamatok a 2019. évi költségvetésben szerepeljenek. Az utolsó módosításhoz képest 2019. december 31-ig a kiadási és a bevételi oldalon is változtak az egyes előirányzatok, ezért a 2019. évi költségvetést a rendelet előterjesztés szerinti módosítása zárja le. Összegzésként elmondja, hogy a 2019. évi költségvetésnél rosszabb költségvetést soha ne kelljen végrehajtani, hiszen mind a bevételi, mind a kiadási oldalon több volt a kellemes meglepetés, mint a nem várt fordulat.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

1/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II.14.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

12. Vegyes ügyek
b) Adósságot keletkeztető ügyletekkel kapcsolatos döntés

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy a napirend megtárgyalása a 2020. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet megtárgyalása előtt szükséges. Az adósságot keletkeztető ügyletekkel kapcsolatos döntés kitekintés a következő évekre, és annak a számbavétele, hogy az önkormányzat várhatóan milyen bevételeiből fogja tudni teljesíteni azon kiadásait, amiket a korábbi kötelezettségvállalásai szükségessé tesznek.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

14/2020. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ban foglaltak figyelembe vételével saját bevételeit, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő évekre várható összegét az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint állapítja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina osztályvezető

4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2020. (…) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

A napirend tárgyalásán jelen vannak az önkormányzati intézmények vezetői.

A rendelet-tervezetet a Gazdasági Bizottság és a Humánerőforrás Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással, a Borsosgyőri Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete, a Kéttornyúlak Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete, az Öreghegy-Kishegy-Törzsökhegy Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete és a Tapolcafői Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi Szalai Krisztina gazdasági osztályvezetőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Grőber Attila önkormányzati képviselő
Megkérdezi, hogy a tervezett bevételek között szereplő 2 milliárd forint összegű helyi iparűzési adó kiszámolása milyen algoritmus szerint történt. Elmondja, tudomása szerint a helyi iparűzési adó megfizetésének változására lehet számítani, mely jelenleg még nincs jogszabályban megfogalmazva. A következő évben várhatóan a vállalkozások a tudományos fejlesztésre, illetve az amortizációra fordított összegeket nagyobb mértékben, azok ötszörösére írhatják le, valamint a feltöltés, melynek minden év decemberéig meg kellett történni, nem lesz kötelező. Számításai szerint a befizetendő helyi iparűzési adó a 10 %-os csökkenést is meghaladhatja, mely 2 milliárd forint esetében már 200 millió forintot jelent. Álláspontja szerint, ha a feltöltési kötelezettség megszűnik december 20-ig, az nem csak a bevétel csökkenésében jelentene problémát, hanem akár likviditásban is. Megkérdezi, hogy a költségvetés tervezésekor ezzel számoltak-e. Elmondja, hogy tavaly kora ősszel a Képviselőtestület elé került parkolóház fejlesztésének tervezésével, illetve megvalósulásával kapcsolatos tevékenység fedezetét nem látta a költségvetésben. Megjegyzi, előfordulhat, hogy figyelmetlen volt. Megkérdezi továbbá, a fejlesztés szerepel-e a költségvetésben. Elmondja, hogy a rendelet-tervezetben szerepel egy olyan TOP-os pályázat, melynek keretében az Önkormányzat 1,8 milliárd forintot nyert, azonban az elnyert összeg helyett akár 3,3 milliárd forint is lehet a beruházás bekerülési költsége, ami azt jelentené, hogy a beruházás a tervezettnél majdnem 90%-kal többe kerül. Megkérdezi, ha valamely beruházáshoz többletköltségek kellenek, akkor tervez-e az Önkormányzat ingatlanértékesítést. Konkrétabban a Fő téren található önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítése napirenden van-e. Megkérdezi továbbá, rendelkeznek-e információval arról, hogy az önkormányzatok által visszaadott TOP-os pályázati pénzekből kapnak-e azok az önkormányzatok, akik nem lépnek vissza az elnyert pályázataikból. Megjegyzi, úgy látja, hogy a visszafizetések között nem szerepnek nagy összegek, hiszen a visszafizetők többsége kis települési önkormányzat. Megkérdezi, előfordulhat-e, hogy valamelyik TOP-os pályázat megvalósításától Pápa Város Önkormányzata is visszalép.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, a helyi iparűzési adó esetében nem két, hanem három változás van. Grőber Attila önkormányzati képviselő által felsoroltak közül a kutatási és fejlesztési kiadásokkal kapcsolatos adóalap csökkentéssel a Hivatal érdemi változás szempontjából nem számolt, hiszen sajnos a pápai gazdasági társaságok esetében az említett kiadások vélelmezhetően nem túlságosan magasak. Pápán kutatás-fejlesztési tevékenységet viszonylag kevés gazdasági társaság folytathat. Az Önkormányzat legnagyobb adófizetői Pápán összeszerelést végeznek, a kisebbik autóipari beszállítónak a kutatás-fejlesztési központja Hirtenbergben van, és az a nagyobbik vállalat esetében sem Pápán található. Elmondja továbbá, adóalap-csökkenést eredményez az amortizációs költségek adóalapból történő leírhatósága, ezért a Hivatal a helyi iparűzési adó felét befizető legnagyobb adózók esetében azok mérlegadatai figyelembevételével készített egy előzetes vizsgálatot, melyből az látszik, hogy a helyi iparűzési adóból körülbelül 80 millió forint ±20 millió forint, azaz 60-100 millió forint kiesés számolható az adó első feléből. Az adóalap-csökkenés miatt be nem fizetett adó mértéke egész évre számítva 150-200 millió forint összeget tehet ki. Elmondja, mivel a tervezett változás még nincs jogszabályban megfogalmazva, nem számolnak azzal, hogy az említett kiesés 2020-ban jelentkezne. Úgy gondolja, a befizetett adó mértékének csökkenésére 2021-től kell számítani. Megjegyzi, jelenleg nem látható, hogy a változtatás összefügg-e bármilyen ellentételezéssel, például beszámítás változással, illetve az sem, hogy ez az adóerő-képességbe milyen irányú változást jelent, vagy az adóerő-képességhez képest a különböző feladatfinanszírozások esetében a változásnak milyen következményei lesznek. Elmondja továbbá, hogy a mai szabályoknak megfelelően amennyiben egy társaság nem teljesíti feltöltési kötelezettségét az év végén, az első évben az Önkormányzat számára 250 millió ±50 millió forintos bevételkiesést jelenthet, azonban a második évben ez a kiesés már nem jelentkezik, hiszen a befizetés ugyanúgy teljesül, csak más ütem szerint. Jelenleg még nem lehet tudni, hogy a likviditási problémák áthidalására szolgáló folyószámla-hitelkeret nyitásának, illetve zárásának időpontja változhat-e. Ha a hitelkeret lezárása igazodhat a bevételkiesés áthidalásához, akkor a probléma könnyen kezelhető, azonban ha nem igazodhat, akkor már nagyobb a gond. Tájékoztatásul elmondja, hogy a hatályos szabályozás szerint az év végi feltöltéshez igazított II. félévi folyószámla-hitelkeret visszafizetésének határideje 2020. december 31., tehát a megadott időpontig a hitelkeretnek 0 forintnak kell lenni. 2019-ben nem volt ilyen hitelkeret, így a kötelezettséget könnyen teljesítették, azonban egyelőre nem láthatóak az említett 2020-ra vonatkozó pénzügyi folyamatok. Megjegyzi, a hitelkeret 0 forintos egyenlege előreláthatólag teljesíthető, azonban ha megváltozik a feltöltési kötelezettség, akkor az okozhat feszültségeket. Elmondja, a parkolóház fejlesztésére vonatkozó előkészítés folyamatban van. Egyrészt zajlik a tervezési munka, melynek várhatóan még a tavalyi évről áthúzódó kifizetései lesznek, hiszen a Képviselőtestület tavaly 25 millió forintos kötelezettséget vállalt az építési engedélyek és tervdokumentációk elkészítésére. A tervdokumentációk elkészítése folyamatban van, mely nem csak az új építmény megtervezetését, hanem az örökségvédelmi hatástanulmánytól kezdve nagyon sok dokumentum elkészítését, és az építési telek kialakításának folyamatát is jelenti. Az építési engedély kiadásához az Önkormányzatnak egy építési telekkel kell rendelkeznie, azonban a parkoló leendő területe ma sok más ingatlan részét képezi, ezért az Önkormányzatnak egyes ingatlanok megosztását és összevonását kell kezdeményeznie. Az egységes ingatlan kialakítása után következik a szerkezeti tervmódosítás, és az épületek bontása. A parkoló építése ezt követően indulhat meg, melynek időpontja a tervek szerint legkorábban 2022-re tehető. Elmondja, a helyi iparűzési adóbevételként megjelölt 2 milliárd forintot a korábbi évek folyamatainak ismeretében határozták meg. Az adóbevétel 2019-ben 1 milliárd 885 millió forint értéken teljesült, tehát még magasabban, mint amit a költségvetés-módosításban jeleztek. Az 1 milliárd 885 millió forint azt jelenti, hogy 2018-ról 2019-re több mint 200 millió forinttal nőtt a helyi iparűzési adóbevétel. Megjegyzi ez 2017-ről 2018-ra is igaz volt. Úgy gondolja, a növekedésnek nem kell megtorpannia 2020-ban sem.

Elmondja továbbá, hogy a Területfejlesztési Operatív Program keretében indult barnamezős beruházás most látható költsége 3,3 milliárd forint, mely nem tartalmazza az eszközbeszerzést, ami további 200 millió forint nagyságrendű költséget jelent. A tervezett költségek növekménye nagyjából 100 %, melynek finanszírozására – azon felül, hogy fedezetét a jelenlegi költségvetésben tudják biztosítani – további támogatást igényeltek az irányító hatóságtól. Az eljárásrend szerint 30 %-ot meghaladó igény esetén a Kormány egyedi döntést hozhat a többletköltség biztosítására. Megjegyzi, az Önkormányzat minden esetben, ahol többletköltség keletkezik, kezdeményezi annak igénylését, azonban a kérelem benyújtásán túl még egy esetben sem történt további eljárási cselekmény. Elmondja, ha a kérelmek elbírálásáról tudomást szereznek, arról tájékoztatják a Képviselőtestületet. Elmondja továbbá, hogy a Fő téri lakások értékesítése nincs napirenden, mert győződésük szerint a parkoló beruházás elkészülte után az épületek értéke megnő. A Fő tér 16. és 21. közötti ingatlanok értékesítésével az Önkormányzat 2020-ban nem számol. A TOP-os pályázatok visszaadásával kapcsolatban elmondja, tudomása van arról, hogy megyei jogú városok is adtak vissza pályázatokat. Álláspontja szerint, különös tekintettel a korábban ismertetett többletköltségekre vonatkozó igények ismeretlen sorsára, az Önkormányzat minden projektet szeretne végrehajtani, azonban készülni fog egy olyan forgatókönyv, melyben olyan projektek fognak szerepelni, amikről az Önkormányzat le tud mondani. Jelzi, hogy minden projekt előkészítésénél merültek fel költségek, amit projektek visszaadása esetén az Önkormányzatnak kell viselnie, tekintettel arra, hogy visszaadáskor a teljes pályázati összeg visszafizetése szükséges.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő
Megkérdezi Grőber Attila önkormányzati képviselőtől, hogy milyen számítási módszerrel becsülte meg a helyi iparűzési adó körülbelül 10 %-os kiesését.

Grőber Attila önkormányzati képviselő
Válaszában elmondja, nem tudja, hogy Venczel Csaba önkormányzati képviselő kérdését egyedül, vagy Polgármester Úrral közösen válaszolja-e meg. Elmondja, ha a Képviselő Úr figyelte Polgármester Úr mondatait, hallhatta, hogy Ő is pontosan ugyan azt a számot mondta. Megjegyzi, ha figyelt Polgármester Úr 160-250 millió forint közötti számot, míg Ő a 2 milliárd forintnak a 10 %-át, azaz 200 millió forintot mondott. Álláspontja szerint, e tekintetben Polgármester Úr és saját számításai egybe esnek. Elmondja, a számítás metodikája nem bonyolult, az értékcsökkenés leírhatóságát kell megszorozni öttel.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő
Álláspontja szerint Pápa város 2020. évi költségvetése a megszokott kötelező és önként vállalt feladatok ellátásán kívül egyértelműen kétségbeesett kísérleteket tesz arra, hogy azon TOP-os projekteket meg tudja valósítani, melyekre több mint 8 milliárd forintos támogatást nyert el. Látható, hogy a költségvetés nagyon vékony jégen mozog, és bármikor beszakadhat. Véleménye szerint, a költségvetésben szereplő számok nem kellően alátámasztottak, hiszen az előbbiekben hallottak olyan kérdéseket a bevételi oldallal kapcsolatban, melyekre jelen pillanatban nem kapnak biztos választ, ezért jelentős bizonytalansági tényezőként jelenik meg. Felhívja a képviselők figyelmét a költségvetés kiadási oldalán tapasztalható bizonytalanságra, mely szintén a TOP-os pályázatokhoz köthető. Elmondja, a Gazdasági Bizottság ülésén tájékoztatást kaptak arról, hogy a TOP-os pályázatok közül egynek, vagy másfélnek van elfogadott költségvetése, aláírt szerződése, vagy elbírált közbeszerzése. A pályázatok jelentős többségénél nem tudják meghatározni a megvalósításához szükséges költségeket, így véleménye szerint kijelenthető, hogy a tárgyalt költségvetés nincs megfelelően alátámasztva. Elmondja továbbá, ő lenne a legboldogabb, ha ezt a költségvetést ebben az évben a tervezettek szerint meg lehetne valósítani, hiszen ez lenne a legjobb a pápaiaknak is.

Megjegyzi, fél attól, hogy ez nem fog megvalósulni az olyan váratlan események bekövetkezése és a felmerülő többletköltségek miatt, melyek a költségevetésben jelenleg nem láthatóak. Elmondja, ez az egyik oka annak, hogy nem tudja elfogadni ezt a költségvetést. Megjegyzi, a 2020. évi költségvetés talán a TOP-os pályázatok elhúzódása, vagy az elmúlt évek gazdaságpolitikai intézkedéseinek következtében alakult úgy, hogy a városban végrehajtható új fejlesztésekre saját erőből körülbelül 140-150 millió forint jut, miközben jövőre ennél többet fognak adósságként törleszteni.

Grőber Attila önkormányzati képviselő
Elmondja, a költségvetés kiegészítése kapcsán módosító indítvánnyal kíván élni. Tájékoztatásul elmondja, hogy az Egressy Béni utcában nincs parkolóhely kialakítva, ezért a lakóknak a Huszár lakótelep 32. szám alatti épület mögött kell parkolniuk. Javasolja, hogy az Egressy Béni utcában található épület mögött legalább egy murvás parkolót alakítsanak ki. Megjegyzi, az utcában lakók arról tájékoztatták, hogy ezzel az üggyel kapcsolatban Polgármester Úrral már tárgyaltak. Megemlíti, hogy az említett területen megfelelő közvilágítás megoldása is szükséges lenne. Álláspontja szerint az Önkormányzatnak az általános tartalék terhére van mozgástere egy murvás parkoló kialakításához annak érdekében, hogy az ott élők közlekedés-biztonságát javítsa.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megjegyzi, ezt a kétségbeesett próbálkozást egy jó költségvetésnek tartja. Véleménye szerint a kiadásokat pontosan, és szakmailag megalapozottan támasztották alá bevételekkel. A 140-150 millió forint jut új fejlesztésekre típusú hozzászóláshoz elmondja, hogy tavalyról csak fejlesztési célra több, mint 600 millió forintot hozott át az Önkormányzat saját forrásként 2020-ra, mely a 140-150 millió forintos állításnak legalább négyszerese. Véleménye szerint a költségvetés alaposabb tanulmányozása az említettnél megalapozottabb kijelentéseket is tudna eredményezni. Megjegyzi, minden költségvetés végrehajtásában vannak kisebb-nagyobb kockázatok. A költségvetés készítése folyamán elmondta, hogy a 2020. évi költségvetés teljesítése során mind a kiadási, mind a bevételi oldalon dinamikus változásokat vár. Példaként megemlíti, hogy az Önkormányzat az előterjesztéshez képest további 45 millió forint bevételhez jutott a települési önkormányzatok működésének általános támogatása jogcímén, mely egyelőre az általános tartalékot fogja növelni. A kiadási oldal dinamikus változásánál új projektek, és a meglévő projektek lezárt közbeszerzése után megkötött szerződésben szereplő összegek költségbecsléseken túli részének költségvetésbe való beépítését érti, melynek fedezetét bevételek átcsoportosításával, illetve nem tervezett, de folyamatban lévő bevételek beillesztésével kívánja biztosítani. Példaként elmondja, hogy a nem tervezett bevételek vagyonértékesítésből, azaz üzletrész-értékesítésből és ingatlanértékesítésből származnak. Véleménye szerint a vagyonértékesítés abban az esetben számít kritikusnak, ha az abból befolyó pénzt működésre kell költeni, azonban ha egy vagyontárgy értékesítéséből annak funkciója megtartása mellett egy másik, esetleg annál nagyobb értékű vagyontárgy jön létre az Önkormányzat tulajdonában, akkor az Önkormányzat vagyona, vagyonelemeinek értéke, illetve fenntarthatósága növekszik. Elmondja, Grőber Attila önkormányzati képviselő módosító indítványáról szavazni kell, azonban mind a murvás parkolóhely kialakítása, mind a közvilágítás bővítése városüzemeltetési feladatok körében értelmezendő. Megjegyzi, az Egressy Béni utcai parkolóhely kialakításával kapcsolatban nem keresték, bár tudja, hogy néhányan visszatérően szoktak erre hivatkozni. Nem vonja kétségbe Képviselő Úr szavait, elfogadja azt, hogy neki ezt mondták. Elmondja, hogy a módosító indítványról a Képviselőtestület akkor tud dönteni, ha abban pontos összeg is szerepel, ezért megkéri Grőber Attila önkormányzati képviselőt, hogy összegszerűen jelölje meg igényét.

Grőber Attila önkormányzati képviselő
Módosító indítványában 10 millió forintot javasol az Egressy Béni utcai murvás parkolóhely kialakítására.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását Grőber Attila önkormányzati képviselő módosító indítványáról, amely szerint a Képviselőtestület Pápa Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésében a kiadási oldal általános tartaléka terhére 10 millió forintot különítsen el az Egressy Béni utcai murvás parkolóhely kialakításához.

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 6 tartózkodás mellett a módosító indítványt nem fogadta el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

2/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2020. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Szalainé Tihanyi Andrea, az Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetője, és Orbán András gazdasági vezető.

A rendelet-tervezetet a Humánerőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, a Borsosgyőri Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete, a Kéttornyúlak Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete, az Öreghegy-Kishegy-Törzsökhegy Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete és a Tapolcafői Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezetőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy a javaslat az egyszeri belépési díjak növelésére vonatkozik.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Grőber Attila önkormányzati képviselő
Hozzászólásában elmondja, az előterjesztés áttanulmányozását követően megállapítható, hogy a belépési díj növekedése több mint 30 %-os emelést jelent, bár tudja, a jogszabály 8 millió forintig teszi lehetővé a belépési díjak megemelését. Kéri, hogy az előterjesztést az előterjesztő vonja vissza, és egy megfizethetőbb, reálisabb összegeket tartalmazó előterjesztést terjesszen a Képviselőtestület elé.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő
Elmondja, a Gazdasági Bizottság ülésén megkérdezte, hogy mi indokolja a javaslatban szereplő 25-30 %-os emelkedést, azonban arra a bizottság ülésén nem kapott konkrét választ, csak azt, hogy a szabályozás a javasoltnál nagyobb emelést is lehetővé tenne. Álláspontja szerint az emelés nem indokolt. Felhívja kormánypárti képviselőtársai figyelmét arra az ellentmondásra, mely a központi propagandában folyó 2,8 %-os nyugdíjemelés, és a 3 %-os infláció meséje, valamint az előterjesztésben szereplő étkeztetésre vonatkozó költségek 12 %-os, továbbá a férőhelyek elfoglalásakor fizetendő belépési hozzájárulási díj 25-30 %-os emelése között van.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, az elmúlt években az ingatlanpiacon jelentős változás következett be, legalábbis a kormánypropaganda és az ingatlanközvetítők szerint az ingatlanok értéke jelentősen megemelkedett. Azon ingatlanoké is melyeknek értékesítéséből általában a családok befizetik az egyszeri belépési díjat, és álláspontja szerint nem 30.000 pápai polgárnak kell fizetni az emeltszintű ellátást, hanem elsősorban azon családnak, amely a családtagja részére ezt igénybe szeretné venni. Megjegyzi, egy-egy értékesített ingatlanból 3 millió forintot nyugodtan arra a családra hárít, akinek utána a kötelezettségeit átvállalják. Úgy gondolja, hogy az ingatlanérték változása miatt mégis van némi szolidaritás jelen, hiszen nem az ingatlanpiacon bekövetkezett árdrágulást érvényesítik az egyszeri belépési díjakban, hanem azokat csak mérsékelten változtatják. A díjnövekedés következményeként nem számolnak azzal, hogy lényeges változás lenne a benyújtott igények számában, mert ez egyik változás esetében sem történt meg, azonban erről az után tudja tájékoztatni képviselőtársait, hogy kiközölték az új elfogadott díjakat a jelentkezésüket benyújtott igénylők számára. Megemlíti, hogy a 25-30 %-os emelkedés a magyarországi infláció összegében észrevehetetlen hozzáadott többletet jelent, így szerinte azt nem fogják torzítani, mint ahogy az étkezési normatívák változása esetében sem.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő
Elmondja, az étkezési normatívák változása tekintetében figyelembe kell venni, hogy jelentősen nőtt az alapanyagárak, illetve a bérek költsége. Megjegyzi, nem csak az ingatlanárak emelkedtek országszerte, hanem a bérleti díjak és a szóban forgó ingatlanok fenntartási költségei is, mely szintén a piaci árakhoz igazodik.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő
Elmondja, álláspontja szerint a térítési díjak emelésének tekintetében a szociális otthonokba való egyszeri beugró megfizetése a mai világban teljesen természetes. Egyre többen igénylik ezt az ellátási formát, mivel az elöregedő lakosságról való gondoskodás egyre nagyobb problémát jelent. Vannak, akik így szeretnék biztosítani azt, hogy idős korukra megfelelő körülmények között tudjanak élni, és megkapják ezt a bizonyos gondoskodást. Úgy gondolja, mivel Pápa városának önként vállalt feladatai közé tartozik a szociális otthoni ellátás biztosítása, nekik képviselőknek felelősségteljes döntést kell hozniuk arról, hogy a pápai emberek adófizető forintjait mire használják fel. Egyetért azzal, hogy az igénybevevőknek is szükséges egyfajta szolidaritási alapon anyagi felelősséget és kötelezettséget vállalni egy emelt szintű ellátás tekintetében, ezért csak támogatni tudja az előterjesztést.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, továbbra is létezik az a fajta szolgáltatás ahol 0 forint a belépési díj, ilyen Külsővaton és Pápakovácsiban is található, illetve léteznek piaci szolgáltatók, akiknél ennél lényegesen magasabb is lehet a belépési díj. Tudomása szerint ezeken a területeken továbbra is inkább keresleti piac van, mint kínálati.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását Grőber Attila önkormányzati képviselő módosító indítványáról, amely az előterjesztés visszavonásáról szól.

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

3/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

6. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2020. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

A rendelet-tervezetet a Humánerőforrás Bizottság, a Gazdasági Bizottság, a Borsosgyőri Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete, a Kéttornyúlak Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete, az Öreghegy-Kishegy-Törzsökhegy Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete és a Tapolcafői Városrész Önkormányzatának Képviselőtestülete egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezetőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

4/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

Zsegraics Gyula önkormányzati képviselő a képviselőtestület üléséről távozott. Jelen van 12 fő.

7. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2020. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 22/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

A rendelet-tervezetet a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, a módosítás formai, mely a helyi rendelet mellékletében vezeti át az utcanévváltozást.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

5/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 22/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

Dr. Áldozó Tamás polgármester
9.00 órakor szünetet rendel el, majd 9.20 perckor folytatódik a napirendek tárgyalása.

Grőber Attila önkormányzati képviselő a képviselőtestület üléséről távozott. Zsegraics Gyula önkormányzati képviselő a képviselőtestület ülésére megérkezett. Jelen van 12 fő.

8. Jókai Mór Városi Könyvtár beszámolója és szakmai munkatervének elfogadása
Előadó: Dr. Hermann István igazgató

A napirend tárgyalásán jelen van dr. Hermann István, a Jókai Mór Városi Könyvtár igazgatója.

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti dr. Hermann István igazgatót, megköszöni a szünetben kiosztott könyveket és megkérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Hermann István igazgató
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő
Elmondja, úgy érzékeli, hogy a könyvtárak feladatellátása az elmúlt időszakban megváltozott. Régebben a könyvtár a kultúra központja volt, ahol az ember a könyveken keresztül minden információt fel tudott szedni. Napjainkban a könyvtár egy közösségi térré változott. Megkérdezi, miért gondolták azt, hogy ennek így kell lennie, illetve miben látják a változások hasznát.

Dr. Hermann István igazgató
Elmondja, a könyvtár feladatellátása nem változott, mindig kulturális tevékenységet végzett, melynek jelentős szelete volt a könyvek kölcsönzése, a könyvekhez kapcsolódó lehetőségek kihasználása. Alapvetően az olvasói szokások, az emberek könyvhöz való viszonya változott meg. Megjegyzi, az ülésteremben is mindenki előtt olyan eszköz van, mellyel akár egy szépirodalmi, szakirodalmi művet is elő lehet hívni. Példaként említi, ha ő a Háború és béke című könyvből valamely szót ki szeretné nyomtatni, napjainkban pillanatok alatt megteheti, azonban ha el akarná olvasni élvezetesen az említett könyv négy kötetét esténként az ágyban, inkább tenné könyv formájában, mintsem bármilyen elektronikus eszközön. Az emberek, a fiatalok legfőbb tevékenysége buszon, vonaton vagy út közben, az olyan elektronikus eszközök használata, mely sok esetben, például gyalogátkelőhelynél saját biztonságukat veszélyezteti. Elmondja, neki ez nem tetszik, ezért is próbálják a könyveket reklámozással, új könyvek bőséges vásárlásával, választék biztosításával az emberek rendelkezésére bocsátani, de óhatatlanul csökken az olvasók száma. A könyvtárnak van bizonyos kulturális missziós tevékenysége is, mely a kultúra közelebb hozását jelenti az emberek életéhez. Olyan szórakozási, tanulási lehetőségeket biztosítanak, melynek keretében pályázati pénzzel támogatják az iskolán kívüli tanulást. A könyvtár 4-5 éves fenntartási idővel több ilyen pályázatot is hirdetett, melyek keretében térítésmentes számítás-technikai képzéseket, illetve tanulást segítő tevékenységként iskolákban és óvodákban játszó-, szórakoztató-foglalkozásokat nyújtottak. A rendezvényeiken a részvevők száma változó. Kiállított képek nézettségét a kastélyban tudják növelni, ahol akár több száz látogatónak tudnak esztétikai élményt, tudást nyújtani.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő
Megköszöni a Könyvtár munkatársai által, az olvasás és a könyvtárlátogatás népszerűsítése érdekében tett erőfeszítéseket, úgy gondolja, minden lehetséges eszközt megragadnak, mely ezt elősegíti. A népszerűsítés sokszor szélmalomharcnak tűnik a társadalom információszerzésre vonatkozó igényeinek változása miatt, hiszen az már nem csak a nyomtatott könyvekre, hanem az elektronikus, folyamatosan fejlődő információ-hordozókra is kiterjed, például a floppy-lemezre, a winchesterre vagy egyéb tárolókapacitással rendelkező eszközökre. Az ember az internet elterjedése óta más eszközökben keresi az információt, ezért véleménye szerint ez egy nagy kihívás, nem csak a pápai, hanem valamennyi könyvtár számára. A könyvtár egyfelől közösségi tér, másfelől információszerzés forrása volt több száz évre visszamenőleg. Feladata, hogy olyan lehetőséget kínáljon az információszerzésre, melyre az egyénnek nincs lehetősége, akár annak magas költségei miatt. Örömét fejezi ki, hogy a könyvtár az egyéb információhordozók és interneten elérhető adatbázisok irányában is nyitott, és hogy korszerűsítik a web felületüket, de álláspontja szerint a könyvtár-látogatottság növelése érdekében még több erőfeszítés szükséges, például korszerű informatikai platformok elhelyezése a könyvtár vonzóbbá tétele érdekében, mely a fenntartó felelőssége is.

Véleménye szerint napjainkban egy tudományos kutatás pusztán az írott könyvanyagból nem valósítható meg, mivel mire lektoráltan kiadnak egy könyvet, addigra sokszor a tudomány túllép. Közös feladatnak tartja, hogy amennyiben egy XXI. századi könyvtárat szeretnének megvalósítani, annak informatikai hátterét tovább erősítsék.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő
Úgy gondolja, hogy a fogyatékkal élők is szeretnék magukénak tudni a világirodalom remekműveit, a mai irodalmi műveket, krimiket és regényeket. Megkérdezi, hogy az elmúlt időszakban a hangoskönyvtár tudott-e gyarapodni, és hogy abban, milyen művek lelhetők fel.

Dr. Hermann István igazgató
Elmondja, a hangoskönyvtár valamikor magnókazettán működött, mely kiment a divatból a magnók eltűnése miatt. A könyvtár a kazettákat alacsony áron eladta, illetve térítés nélkül átadta az arra jelentkezők számára. Jelenleg CD és DVD lemezeken érhetőek el a hangoskönyvek, melyek között nem csak klasszikus irodalmi művek találhatók. Véleménye szerint arra is ügyelni kell, hogy például Arany János műveinek akkor is ott kell lenni egy könyvtárban, ha azt soha nem kölcsönzik ki, vagy nem olvassa el senki, mert a világ- és a magyar irodalom klasszikusait egy könyvtárnak őriznie kell, mint a kultúra egyfajta letéteményesét. A klasszikus műveken felül, egyes modern írók művei is megvannak hangoskönyv formájában. Elmondja, a könyvtár által szervezett hírolvasó találkozókra, lehetőségük szerint meghívnak napjainkban közkedvelt írókat is, amikre szép számmal jelennek meg érdeklődők. Gyerekkönyv-szerzők esetében az írókkal közösen ellátogatnak iskolákba, hogy a gyerekek személyesen is találkozhassanak velük. A fogyatékkal élőkre igyekeznek figyelni, a könyvtár minden része akadálymentesített, azonban a polcok közötti mozgás kerekesszékkel a belső terek mérete miatt nem lehetséges. A gyengén látók részére van öregbetűs könyvállomány, és a számítógépeken hangos olvasási lehetőség, melyet a látogatók alkalmanként igénybe is vesznek. Véleménye szerint az érintett generáció a hangoskönyvek irányába gravitál.

Kovács József önkormányzati képviselő
Elmondja, a Humánerőforrás Bizottság ülésén is elmondta, hogy a múlt év végén már 7. alkalommal tartották meg az év végi nehézsorsú gyermekekért és családokért való gyűjtést, az úgynevezett karácsonyi cipős-doboz akciót. 2018-ban kereste meg Igazgató Urat azzal, hogy a könyvtár rendelkezik-e ingyen elvihető könyvekkel. Köszönetét fejezi ki azért, hogy a múlt évben már 2. alkalommal vehették igénybe az említett lehetőséget. Álláspontja szerint a mai elektronikus világban maradjanak meg a könyvek, mint értékek, hiszen az ajándékozás során átadott könyveket a családok örömmel fogadták. Reméli, hogy ezzel a lehetőséggel a jövőben is élhetnek.

Dr. Hermann István igazgató
Elmondja, a selejtezett könyvekből tudnak ajándékozni akár a Képviselő Úr által említett célokra, akár magáncélra, hiszen a könyvtárosok szíve vérzik, amikor könyvek tömegét kellene a méhbe elvinni. Megemlíti, régebben gyakori látogatója volt a szombati ószeres napoknak, és ott látott olyan könyveket, amelyekről biztosan tudták, hogy a méhbe kerültek. A selejtezett könyvekből 50-100 forintos áron értékesítenek is, hiszen a közművelődési könyvtárak feladata, hogy legalább annyi könyvet selejtezzenek, amennyit abban az évben vásároltak. A könyvtárnak körülbelül 10.000 darab könyvet kellene évente selejteznie. Ez nehézkes feladat, hiszen olyan könyveket selejtezhetnek le, amik vagy állagukat tekintve nem megfelelőek, vagy a könyvtár adatbázisa szerint az elmúlt 6 évben nem vette kézbe senki. Elmondja, szoktak a testvérvárosokba, főként iskolák kérésére használható, szép állapotú könyveket ajándékozni. A selejtezett könyvek elszállíttatására még egy lehetőség van, ugyanis a bábszínház mellett található bolt jelezte, hogy korlátlan mennyiségben tudnak könyveket fogadni, azonban a könyvtár raktárfelszámolásaiból származó, körülbelül 30.000 kötetnyi mennyiséget egyszerre nem kívánják a boltra zúdítani.

Hangsúlyozza, amennyiben valaki könyvet adományozna valahova, azokat a könyvtár térítésmentesen rendelkezésére bocsátja. Venczel Csaba önkormányzati képviselőnek elmondja, most küldtek az óvodavezetőknek és az iskolaigazgatóknak egy levelet, melyben az új gyermekkönyvtáros részvételével részben ünnepekhez, részben népszokásokhoz kapcsolódó foglalkozásokat ajánlottak fel. Az intézményekben korábban volt 5-6 óra könyvtári foglalkozás, azonban ma már az intézmények az említett foglalkozásokat épületeikben is meg tudják csinálni. Megköszöni a Képviselőtestületnek, hogy 2020. évben lehetővé tette a könyvtári dolgozók részére történő béremelést.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy az elfogadott 2020. évi költségvetés valamennyi önkormányzati intézmény számára biztosít mozgásteret kollégáik magasabb jövedelemhez jutásához, mely a Könyvtár esetében 5 millió forintot jelent. Reméli, hogy a jelenleg biztosított összegeket a jövőben is tartani tudják, illetve jó lenne, ha a központi illetményrendezés szükségtelenné tenné ezt, és felszabadítaná az érintett önkormányzati forrásokat. Álláspontja szerint a könyvtár éppen egy paradigmaváltás közepén jár, hiszen még a rendszerváltást követő pár évig a könyvtár egy évszázadok óta megszokott könyvtárhasználati szokásrendszer szerint fogadta az olvasókat és a tájékozódni vágyókat, azóta pedig az új eszközök használata alapjaiban változtatta meg a korábbi szokásokat. Megemlíti, voltak hasonló paradigmaváltások a könyvtártörténet során, melyeket túlélt, és meggyőződése szerint ezt is túl fogja élni. A történelem során biztos drámaként élték meg, mikor a kőtábla helyett megjelent az első papirusztekercs, az első papír, vagy az első nyomtatott papír. Félelemkeltő, hogy mindaz, amit a könyvtár korábban jelentett megszűnhet, és elveszítheti jelentőségét. Véleménye szerint, a városi közművelődési könyvtár azon funkcióját, mely szerint a hagyományos, nyomtatott papír alapú dokumentumok sokaságát őrzi, mindenképpen meg kell tartani, és nem csak múzeumi üzenet hordozása céljából. Megjegyzi, a szakirodalom abban a pillanatban, hogy könyvbe kerül, elavultnak minősül, így azt inkább folyóiratok szokták tartalmazni, melyre nyilván kisebb az igény a városi könyvtárakban. Megemlíti, az egyetemen sokszor elhangzott, hogy az egyetemi könyvtár mellett érdemes egyéb könyvtárakat is felkeresni, mert azokban esetenként könnyebben hozzáférhető a keresett dokumentum. Köztudott, hogy a közművelődési könyvtári hálózat bármely tagja az információk végtelenségével áll az olvasók rendelkezésre, hiszen könyvtárközi kölcsönzéssel vagy más módszerrel bármely meglévő dokumentumot rendelkezésre tudja bocsátani. Hangsúlyozza, fontosnak tartja, hogy a városi könyvtár nyomtatott dokumentumokkal rendelkezzen, ugyanakkor azt is, hogy haladjon a korral, melyre a lehetőségek korábban is mindig megteremtődtek.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a 2019. évi szakmai beszámolóval kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

15/2020. (II.14.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Jókai Mór Városi Könyvtár 2019. évi szakmai beszámolóját elfogadja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére, okiratok aláírására, egyidejűleg utasítja dr. Hermann Istvánt, az intézmény igazgatóját, hogy a beszámolót küldje meg a veszprémi Eötvös Károly Megyei Könyvtár részére.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Hermann István igazgató

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Kéri a testület állásfoglalását a 2020. évi szakmai munkatervvel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

16/2020. (II.14.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Jókai Mór Városi Könyvtár 2020. évi szakmai munkatervét elfogadja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére, okiratok aláírására, egyidejűleg utasítja dr. Hermann Istvánt, az intézmény igazgatóját, hogy a munkatervet küldje meg a veszprémi Eötvös Károly Megyei Könyvtár részére.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Hermann István igazgató

9. Gróf Esterházy Károly Múzeum szakmai munkatervének elfogadása
Előadó: Dr. Nagy-L. István igazgató

A napirend tárgyalásán jelen van dr. Nagy-L. István, a Gróf Esterházy Károly Múzeum igazgatója.
Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti dr. Nagy-L. István igazgatót, és megkérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Nagy-L. István igazgató
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, az Önkormányzat a Múzeum esetében is biztosít mozgásteret arra, hogy a kollégák elismerése eltérhessen a bértáblában rögzítettektől.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

17/2020. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Gróf Esterházy Károly Múzeum 2020. évi szakmai munkatervét a melléklet szerint jóváhagyja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére, az okirat aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Nagy-L. István igazgató

10. Beszámoló a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ tevékenységéről
Előadó: Szabadkai Verita igazgató

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett, a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi Szabadkai Verita igazgatót, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szabadkai Verita igazgató
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő
Megköszöni a részletes beszámolót. Megkérdezi, hogy a beszámoló 3. fejezetében foglalt városi kulturális közösségi csomópontok kialakítása című projekt megvalósítása, melyet a Képviselőtestület decemberi ülésén támogatott, milyen stádiumban van.

Szabadkai Verita igazgató
Elmondja, januárban a városi kulturális közösségi csomópontok kialakítása esetében annyi előrelépés történt, hogy a két pályázati kérelem beérkezett a pályázatot elbíráló szervhez. Az Önkormányzat által benyújtott pályázat a volt Pedagógus Művelődési Ház épületét, a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központé pedig a Képző utca 20. és a Fő tér 23. szám alatti helyiségeket érinti. Hozzáteszi, a pályázatok értékelése folyamatban van.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő
Elmondja a beszámoló részletességére tekintettel nem csoda, hogy az nagy terjedelmű lett.
Véleménye szerint rendkívül széleskörű az a tevékenység, amit a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ felölel. Megköszöni Igazgató Asszonynak és kollégáinak, hogy munkájukat lelkiismeretesen és szakmailag megfelelő színvonalon végzik.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabadkai Verita igazgató
Bejelenti, hogy személyes érintettségére tekintettel nem kíván részt venni a szavazásban.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Kéri a testület állásfoglalását alábbi az határozati javaslatról:
„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ tevékenységéről szóló beszámolóval kapcsolatos döntéshozatalból Szabadkai Verita önkormányzati képviselőt kizárja tekintettel arra, hogy az ügy személyesen érinti.”

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

18/2020. (II.14.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ tevékenységéről szóló beszámolóval kapcsolatos döntéshozatalból Szabadkai Verita önkormányzati képviselőt kizárja tekintettel arra, hogy az ügy személyesen érinti.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóval kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

19/2020. (II.14.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ tevékenységéről szóló beszámolót a melléklet szerint jóváhagyja.

11. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás 2019. évi tevékenységéről
Előadó: Bázsa Botond Lehel elnök

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, Bázsa Botond Lehel elnök jelezte, hogy a Képviselőtestület ülésén nem tud megjelenni.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Kovács József önkormányzati képviselő
Elmondja, hogy a beszámolóban és ősszel több megyei sajtóban is megjelent, hogy a királyszentistváni telephelyet meg akarják szüntetni. Megkérdezi, jelenleg, hogy áll az ügy, van-e szakmai döntés ezzel kapcsolatban. Elmondja továbbá, hogy a beszámoló 8. oldalán szerepel egy Önkormányzatot érintő téma építés címszó alatt, melyben szerepel, hogy a Pápán lévő válogatóüzemekben az elkülönítetten gyűjtött és előkezelt hulladék báláinak tárolására alkalmas kapacitást kívánnak kiépíteni. Megemlíti köztudott, hogy ezeket szigorú szabály szerint kellene tárolni. 2019. augusztus 10-én a királyszentistváni telepen a hivatalos tájékoztatás szerint öngyulladásból tűz ütött ki, ahol körülbelül 6.000 tonna ilyen és ehhez hasonló hulladék volt. Megkérdezi Polgármester Urat, hogy tudja-e mekkora volumenű bálás hulladék tárolását tervezik.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, a királyszentistváni telephely ma is működik, és rendelkezik megfelelő engedélyekkel arra, hogy működése egyelőre zavartalan legyen. A telephelyet érintő változás az, hogy jelenleg 158 település 3 gyűjtőkörzetéből fogadja a hulladékot, míg a másik 3 gyűjtőkörzet nem Királyszentistvánra, hanem Várpalotára, azon belül Inotára szállítja a hulladékot, így Pápa város hulladéka is oda kerül. A hulladékkezelési és szállítási tevékenység az ÉBH Kft. keretein belül valósul meg. A Társulás egyelőre nem számol azzal, hogy a királyszentistváni telephely működése a jövőben megszűnne, hiszen az nagyon sok kérdést vetne fel, annak ellenére is, hogy működése nagyon sok tiltakozást váltott ki. Véleménye szerint, a hulladékot érintő kérdések főként a választási kampányok idején kerültek elő, majd október 13-án ezek hirtelen megszűntek. Az elmondottakhoz hasonlóan volt ez Királyszentistvánnál is. A telephely működésével kapcsolatos elégedetlenségnek több oka is volt, szerepet játszott például a Képviselő Úr által említett baleset. Szerepet játszott viszont az is, hogy amikor annak idején a népszavazáson Királyszentistván úgy döntött, hogy a hulladéklerakó a település külterületén megépíthető, akkor a Társulás többi önkormányzata olyan ígéretet tett, amit különböző okok miatt később nem tudtak betartani. Az ígéret szerint a települések egy meghatározott köre, vagyis Királyszentistván és környező települései szolgáltatási díj befizetése nélkül szállíthatnak hulladékot, illetve hogy a Társulástól kompenzációs összegben fognak részesülni. Elmondja, látszik megalakulni olyan szervezet, mely a választási kampányok logikáján túl keresi az értelmes együttműködés lehetőségét a Társulás elnökségével, illetve a 158 önkormányzat közösségével. Reméli, hogy az említett együttműködésnek lesznek eredményei, és Királyszentistvánon folytatódni tud a munka és a hulladékelhelyezés. A szelektíven gyűjtött hulladékok tárolásával kapcsolatban megkéri Alpolgármester Urat, hogy részletezze annak szabályait. Elmondja, hogy az ipar másodlagos feldolgozó kapacitása és annak igénye nem akkora, mint amekkora mértékben keletkezik a szelektív hulladék. A közösségi médiában rengeteg nagyon okosnak tűnő hasznosítási lehetőséget látunk, például a felhalmozott műanyag útburkolat kialakításával történő hasznosítására, azonban ezek a technológiák egyelőre nem léteznek, legalábbis nem Magyarországon és környékén. Véleménye szerint a Társulás és az önkormányzatok legfontosabb feladata az lenne, hogy a nevelés eszközeit használva rábírják az embereket olyan csomagolóanyagok használatára, mely lebomlik, vagy visszaváltható. Megjegyzi, nagyjából a rendszerváltásig Magyarországon szinte minden üveget visszaváltottak, mely példátlan volt az akkori Nyugat-Európához képest is. Napjainkban azonban az a ritkább, ha valamit visszaváltanak. Rengeteg műanyag csomagolóanyag, hulladék keletkezik, melynek a másodlagos feldolgozása akadozik.

Unger Tamás alpolgármester
Elmondja, a beszámolóban Pápa vonatkozásában egy KEHOP-os pályázat végrehajtásáról van szó, mely egy már régen tervezett beruházást foglalt magában. A beruházás a szelektíven gyűjtött hulladékok válogatása után létrejött bálák szakszerű tárolására vonatkozott.

Megemlíti, a PET palackokból vagy egyéb műanyagokból viszonylag gyúlékony, balesetveszélyes bála anyag keletkezhet melynek tárolása fontos, hogy szakszerű legyen. Elmondja, a beszámoló tartalmazza, hogy ezt minden olyan helyen el kellett végezni, ahol szelektív hulladékgyűjtés történik az ÉBH területén. Megjegyzi, véleménye szerint a 158 település számára fenntartott lerakónak, létesítménynek a megszüntetése erősen átgondolandó, egyrészt a települések számából adódóan, másrészt a pályázatokon elnyert és saját forrásból végrehajtott beruházások, fejlesztések összegéből adódóan, mely a kezdetektől számítva összesen több mint 10-11 milliárd forint. Álláspontja szerint egy olyan vagyonról van szó, melyet nem lehet egyik napról a másikra ilyen módon kiváltani, vagy átalakítani. Elmondja továbbá, hogy nem nagyon áll rendelkezésre olyan kapacitás, legalábbis a Társulási Tanács nem tudott ilyet mondani, ami a Társulás teljes területén keletkező hulladékok szakszerű, európai szintű kezelését megoldaná, viszont minden társulásnál az az alapelv, hogy a meglévő szintnél lejjebb lévő szolgáltatás felé nem történik ellépés, hiszen annak nem lenne értelme. Véleményében kifejti, hogy a királyszentistváni lerakó, hibái ellenére jó minőségű lerakónak mondható. Tudomásuk szerint, jelenleg olyan kapacitások állnak rendelkezésre, melyek a háztartási hulladék kezeletlen lerakására adnának lehetőséget, ennek következtében tonnánkénti lerakási díj is jelentkezne, ami tovább növelné a költségeket. Elmondja, ha bárki kiszámolja a finanszírozási oldal költségeit, láthatja, hogy ez mindenképpen a szolgáltatás drágulását, és a meglévő rendszer költségeinek növekedését hozná magával.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, a hulladéklerakás tipikusan az a tevékenységi kör, mellyel kapcsolatban mindenki érzi, hogy azzal valamit csinálni kellene, azonban mikor a Társulás egy levéllel fordult a társulási tagokhoz, hogy nevezzenek meg más olyan területet, ami Királyszentistván alternatívájaként egy hulladéklerakó számára megfelelő, akkor a 158 résztvevő település egy négyzetméter ilyen területet nem tudott felajánlani. Mindenki szeretné, ha a hulladék valahová kerülne, de nem oda ahol saját élettere van. A királyszentistváni lerakó helyének kiválasztása során meg kellett vizsgálni a hulladéklerakó elhelyezhetőségére vonatkozóan a természeti viszonyokat és állapotokat, hiszen egy sérülékeny karszton nyilván nem lehet hulladéklerakót kialakítani. A királyszentistváni hulladéklerakó megépülése előtt a környékbeli vegyipari üzemek zagytározója volt, azaz tulajdonképpen egy szennyezett terület, melynek a rehabilitációja részeként alakult ki a hulladéklerakó. Megjegyzi, érdekes módon a természet a zagytározót már a hulladéklerakó kialakítása előtt birtokba vette, és akármennyire is szennyezettnek számított a terület, annak sajátos élővilága miatt a hulladéklerakó kialakítását is meg kellett előznie egy éves megfigyelési időszaknak, mely alatt a környezeti hatástanulmány elkészítéséhez például az ottani madárpopuláció életét kellett tanulmányozni. Hangsúlyozza, egy vegyiparilag szennyezett területből lett egy nem szép, de szigorú jogszabályi környezetben működő tevékenység telephelye, ráadásul az Európai Unió egyszer adott támogatást a lerakó elkészítésére, és többször már nem ad. Az említett kapacitással úgy kellene gazdálkodni, hogy a hulladéklerakási díjból tartalékot tudjanak képezni azért, hogy amikor az megtelik, újra meg lehessen építeni. Ennek a fedezetére szolgál az amortizációs költség és a bérleti díj, hacsak addig a hulladékkezelésnek egy másik formáját nem sikerül megtalálni. A hulladék elégetése során a mai technológia mellett szennyezőanyagok már nem nagyon kerülnek a levegőbe, viszont a hulladékból rengeteg energia nyerhető, tekintettel arra, hogy a műanyag szénhidrogén, így éppen olyan, mint a kőolaj vagy a földgáz. Magyarországon egy-két helytől eltekintve a lakosság érzékenységére, és távolságtartására tekintettel a másodlagos energiahordozók hasznosítását ebben a formában nem kezdeményezték. Királyszentistvánról az összegyűjtött szelektív hulladék talán egy dél-magyarországi cementgyárba kerül, ahol a gyár a tevékenyégével összefüggésben égeti el a hulladékot.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

12. Vegyes ügyek

a) Jelentés a lejárt határidejű határozatokról

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

20/2020. (II.14.) határozat

I. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 194/1998. (XI.26.) határozat, a 146/2018. (XII.20.) határozatok, a 61/2019. (IV.25.) határozat, a 166/2019. (XI.22.) határozat, a 179/2019. (XII.19.) határozat 1. pontja és a 182/2019. (XII.19.) határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja.

II. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 183/2017. (XII.22.) határozat és a 103/2018. (IX.27.) határozat végrehajtására adott jelentéseket elfogadja, ezzel egyidejűleg a határozatokat hatályon kívül helyezi.

Utasítja a Polgármestert, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség felhívására benyújtott pályázatokat vonja vissza, a befizetett előlegeket pedig igényelje vissza.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti dr. Kovács Zoltán országgyűlési képviselőt a Képviselőtesület ülésén.

c) 2020. évi emlékévről szóló döntés

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő
Elmondja, nagy öröm számára, hogy a Képviselőtestületi ülés anyagai között szerepel a fenti előterjesztés, mert tavaly szeptemberben ugyan más címmel, de hasonló tartalommal adott be javaslatot. Örül annak, hogy a fideszes képviselők az akkori tartózkodással szemben ma már valószínűsíthető, hogy egyértelmű állásfoglaláson lesznek. Elmondja továbbá, örömmel támogatja a javaslatot, hiszen számára régebben is, most is és a jövőben is a javaslatok tartalma és nem az előterjesztő párthovatartozása a döntő.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Úgy látja, hogy az ellenzéki képviselőtársai számára az emlékév során való együttműködés komoly kockázatokat vet fel, tekintettel arra, hogy mindannyian a Momentum jelöltjei is. A Momentum politikájának része, hogy a szlovákiai magyarok szlovák, a kárpátaljai magyarok ukrán állampolgárságot szerezzenek. Az erdélyi önkormányzati választások idején, a Momentum jelöltjei román pártok mellett kampányoltak. Véleménye szerint vérlázító, hogy a Momentumot képviselő ellenzéki képviselők számára az említett politikai álláspont nem jelent problémát, sőt a Momentum politikáját egy reális alternatívának gondolják. Elmondja, egy nemzetellenes politikának nem szabadna reális alternatívának lenni, ezért várja képviselőtársainak ebben az ügyben kifejtett véleményét. Megjegyzi, álláspontjuk és magatartásuk, valamint az elmúlt években felmutatott tevékenységük ez esetben egyértelmű.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

21/2020. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa város vonatkozásában a 2020. évet Az Összetartozás Évének nyilvánítja.

A Képviselőtestület az emlékévhez kötődő arculati elemek megtervezésével, a rendezvénysorozat lebonyolításával kapcsolatban felmerülő költségeket az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert az emlékév lebonyolításával kapcsolatban a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

d) Pápai Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, dr. Nagy Krisztina jegyzőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Nagy Krisztina jegyző
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

22/2020. (II.14.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

A Képviselőtestület határozata 2020. március 1-jén lép hatályba.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról a Hivatal köztisztviselőit tájékoztassa, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szabályzatot készítse el.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

e) Pápai Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

23/2020. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Polgármesteri Hivatal A01/275/2020. számú módosító okiratát, valamint A01/275-2/2020. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát - melyek az előterjesztés mellékletét képezik - jóváhagyja.

A Képviselőtestület döntése 2020. március 1. napjával lép hatályba.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Nagy Krisztina jegyző
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

f) Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ alapító okiratának módosítása

A napirend tárgyalásán jelen van Szabadkai Verita, a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ igazgatója.
Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

24/2020. (II.14.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ A01/187-2/2020. számú módosító okiratát, valamint A01/187-3/2020. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát - melyek az előterjesztés mellékletét képezik - jóváhagyja.

   A Képviselőtestület döntése a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával lép hatályba.

   A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Nagy Krisztina jegyző
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

2. A Képviselőtestület utasítja a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ vezetőjét, hogy az alapító okirat alapján a Szervezeti és Működési Szabályzat szükséges módosítását végezze el, és az egységes szerkezetű szabályzatot terjessze Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága elé jóváhagyásra.

Határidő: benyújtásra: 2020. március 31.
jóváhagyásra: 2020. április 30.
Felelős: Szabadkai Verita intézményvezető
Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága elnöke

g) Pápa Város Önkormányzata Egészségügyi Alapellátási Intézete alapító okiratának módosítása

A napirend tárgyalásán jelen van Ujváry Hajnalka, az Egészségügyi Alapellátási Intézet igazgatója.
Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

25/2020. (II.14.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzatának Egészségügyi Alapellátási Intézete A01/251-2/2020. számú módosító okiratát, valamint A01/251-3/2020. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát - melyek az előterjesztés mellékletét képezik - jóváhagyja.

A Képviselőtestület döntése a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával lép hatályba.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Nagy Krisztina jegyző
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

2. A Képviselőtestület utasítja Pápa Város Önkormányzata Egészségügyi Alapellátási Intézete vezetőjét, hogy az alapító okirat alapján a Szervezeti és Működési Szabályzat szükséges módosítását végezze el, és az egységes szerkezetű szabályzatot terjessze Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága elé jóváhagyásra.

Határidő: benyújtásra: 2020. március 31.
jóváhagyásra: 2020. április 30.
Felelős: Ujváry Hajnalka intézményvezető
Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága elnöke

h) Településrendezési eszközök módosítása a Korona, Gyurátz Ferenc, Széchenyi István és Világos utcák által körülzárt tömbben

A napirend tárgyalásán jelen van Mezei László főépítész. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti Mezei László főépítészt, és megkérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Mezei László főépítész
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

26/2020. (II.14.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a településrendezési eszközök egyszerűsített eljárásban történő módosítását a Korona, Gyurátz Ferenc, Széchenyi István és Világos utcák által körülzárt tömbben a zöldfelületi mutató 10%-ra történő csökkentése érdekében. Ezzel összefüggésben az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését a módosítandó településrendezési eszközök esetében nem tartja indokoltnak.

2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosításával összefüggő településtervezési szerződést megkösse. A Képviselőtestület a tervezési feladathoz szükséges forrásokat az éves költségvetésben biztosítja.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Mezei László városi főépítész

i) Türr István Gimnázium rekonstrukciójával kapcsolatos együttműködési megállapodás aláírása

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

27/2020. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a Türr István Gimnázium és Kollégium infrastrukturális fejlesztésének kormányzati magasépítési beruházásként történő előkészítésével.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a Polgármestert a „Türr István Gimnázium és Kollégium infrastrukturális fejlesztése” beruházás előkészítésének tárgyában együttműködési megállapodás megkötésére és a beruházás előkészítésével és megvalósításával kapcsolatban szükséges jognyilatkozatok és intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető

j) Kékfestő Múzeum felhatalmazás vagyonkezelési szerződés megkötésére

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, eddig ez a vagyonkezelési szerződés nem volt díjmenetes, ugyanakkor az Önkormányzat a Kékfestő Múzeumra minden évben költött, legutóbb a Március 15. téri homlokzat nyílászáró cseréit végezték el.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

28/2020. (II.14.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel, a pápai Kékfestő Múzeum működését biztosító ingatlan- és ingóállományra vonatkozó, díjmentes vagyonkezelési szerződés megkötéséhez hozzájárul.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a szerződéssel kapcsolatban szükséges jognyilatkozatok és intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

k) Pápai Termálvízhasznosító Zrt. hitelszerződésével kapcsolatos önkormányzati kezességvállalás

A napirend tárgyalásán jelen van Nagy Zsolt, a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgatója.
Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Köszönti Nagy Zsolt vezérigazgatót.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

29/2020. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete készfizető kezességet vállal a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. ERSTE Bank Hungary Zrt.-vel kötendő, a hitelszerződés aláírásának napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó, 80 000 000 Ft összegű folyószámla hitelkeret szerződés alapján a Pápai Termálvízhasznosító Zrt.-t terhelő bármely fizetési kötelezettség teljesítéséért.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt az 1. és 2. mellékletek szerinti szerződések, valamint a 3. melléklet szerinti Nyilatkozat (Pénzforgalmi) Bankszámlákról a készfizető kezességvállalási szerződéshez nyomtatvány aláírására.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Dr. Ádozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

l) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás megszüntetése

A napirend tárgyalásán jelen van Szalainé Tihanyi Andrea, az Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetője, és Orbán András gazdasági vezető.

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezetőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető
Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő
Megemlíti, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén hosszasan tárgyaltak az előterjesztésről, melyből kiderült, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal nem problémamentes az együttműködés, illetve, hogy az ellátás zavartalan működéséhez szükséges feltételeket az Igazgatóság nem biztosítja. Tudomása szerint az Igazgatóság az Emberi Erőforrások Minisztériumához tartozik. Elmondja, nem érti, hogy a problémák miért nincsenek közvetítve a Minisztérium felé, és ha az illetékesek eddig nem közvetítették a problémákat, megkéri a jelenlévő dr. Kovács Zoltán országgyűlési képviselőt, hogy közvetítse azokat. Elmondja továbbá, úgy néz ki, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatást 2021-től Pápa városa nem tudja ellátni. A Gazdasági Bizottság ülésén azt is megtudta, hogy a szolgáltatás ellátása maximum 4-5 millió forintba kerülne, azonban úgy néz ki, hogy a város nem tud ennyi pénzt kigazdálkodni. Megkéri dr. Kovács Zoltán országgyűlési képviselőt, hogy közvetítse a problémát az illetékes minisztérium felé.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, az illetékesek közvetítették a problémát az illetékeseknek, mind önkormányzati, mind önkormányzati szövetségi szinten, azonban az egyik illetékes és a másik illetékes nem tudott megegyezni. Hangsúlyozza, az Önkormányzat a feladatot el tudja látni ha akarja, de nem akarja. Nem akarja kigazdálkodni, tekintettel arra, hogy az állam a városban ezt a fajta szolgáltatást más szolgáltatókon keresztül biztosítani fogja. A más szolgáltatóval való szociális szolgáltatás ellátása nem példa nélküli a városban. Példaként említi, hogy a Máltai Szeretetszolgálat hasonlóképpen vette át a támogató szolgálat működtetését a városban, melyet probléma nélkül el is lát, tehát a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás esetében is hasonlóra lehet számítani. Intézményi ellátásra is van hasonló jó példa a Családok Átmeneti Otthona esetében. Álláspontja szerint mindenkinek megvan a maga feladata, mindenki rendelkezik az ahhoz szükséges feltételekkel, és az Önkormányzat nem szeretné ezeket a feltételeket kiegészíteni.

Dr. Kovács Zoltán országgyűlési képviselő
Megköszöni Süle Zsolt képviselő kérdését, majd elmondja, hogy véleménye szerint az Önkormányzat helyesen jár el, mert ha az állam teljes egészében finanszírozná kötelező feladatát, melyet az önkormányzat önként vállalt, akkor az önkormányzatnak nem kellene ebbe beletenni 4-5 millió forintot. Megjegyzi, eddig osztott finanszírozás volt, részben az állam, részben az önkormányzat finanszírozta a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatást. Ennek bevezetése Pápa városban 20 esztendővel ezelőtt történt meg önként vállalt feladatként. Álláspontja szerint, ha az állam finanszírozza a szolgáltatást, akkor az Önkormányzatnak felesleges a pénzt beletenni, azt inkább fordítsa másra. Elmondja, ezen nyilván korábban is volt vita, mely úgy dőlt el, hogy a szolgáltatás biztosítását az állam vállalja, mint állami kötelezettségvállalást az önkormányzatok helyett. Hangsúlyozza, a szolgáltatás nem szűnik meg, hiszen az állam azt finanszírozni fogja, de az Önkormányzat spórolt 4-5 millió forintot.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

30/2020. (II.14.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2021. január 1-jétől a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás állami feladatot nem látja el.

   Utasítja a Polgármestert, hogy a döntésről a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságot értesítse.

2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete utasítja a Polgármestert, hogy nyújtson be kérelmet a Gondozási Központ (Pápa, Barát u. 11.), mint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást biztosító engedélyes szolgáltatói nyilvántartásból való törlése érdekében.

Határidő: 1. pontra azonnal
2. pontra legkésőbb 2020. december 31.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalainé Tihanyi Andrea Egyesített Szociális Intézmény vezetője

m) Általános iskolai körzetek véleményezése

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

31/2020. (II.14.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a Pápai Tankerületi Központ 2020/2021. tanévre vonatkozó kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatárairól szóló tervezetében foglaltakkal egyetért.

Utasítja a polgármestert, hogy a Képviselőtestület véleményét a nevelési-oktatási intézmények működéséről és köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdésében meghatározottak szerint és a jogszabályban megjelölt határidőig a Pápai Tankerületi Központ részére küldje meg.

Határidő: 2020. február 15.
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

n) Rákóczi Szövetség támogatásával kapcsolatos döntés

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, a tavalyi esztendőben volt az első olyan év, amikor nem csak a losonci beiratkozási programot, hanem a hetényit is támogatta a Képviselőtestület. A javaslat most is a losonci és a hetényi iskolák beíratásának a támogatásáról szól. A beíratások és a pénz átadása október környékén szokott megtörténni a Rákóczi Szövetség részéről, melyre a meghívást a Képviselőtestület megkapja. A meghívásról a képviselőtársait tájékoztatni fogja, hiszen a részvétel lehetősége felkínáltatik arra, hogy akár Losoncon, akár Hetényben ezeken a rendezvényeken a képviselők részt vegyenek.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő
Elmondja, Czibor Angelika intézményvezető társa, a hetényi Tarczy Lajos Magyar Tanítási Nyelvű Alapiskola igazgatója nevében is tolmácsolja köszönetét az elmúlt esztendőben nyújtott támogatásért. Elmondja továbbá, az utóbbi években folyamatosan odafigyelnek az intézmény működésére. Példaként említi, hogy Kövér László házelnök úr közvetítésével iskolabuszt is kapott az intézmény. Megemlíti, legutóbbi találkozásukkor örömmel konstatálta, hogy ennek hatására az eddig 80 fős iskola mostanra 129 magyar tanulóval működik, melyhez a beiratkozási támogatás is nagyban hozzájárul.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, hogy a határozati javaslatot szeretné módosítani méghozzá úgy, hogy Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Rákóczi Szövetség felvidéki Beiratkozási Ösztöndíj Programjának további folytatásához a losonci és a hetényi alapiskolába beiratkozni szándékozó gyermekek beiratkozási ösztöndíjához 250.000-250.000 Ft, mindösszesen 500.000,- Ft összegű támogatást biztosít Pápa Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése terhére. A módosítás két irányú, egyrészt nem kívánja megkötni a 25-25 fő gyermeket, mert nem az a fő, hogy 23 vagy 25 fős létszámmal, hanem az, hogy magyar osztály egyáltalán el tudjon indulni. Másrészt, azért nem a településen élő gyermek, mert ezek az iskolák mindkét esetben körzeti iskolák, tehát nem csak losonci vagy hetényi, hanem Losonc, illetve Hetény melletti kis települések gyermekeit is fogadják. A környékbeli kisebb településekről a magyarországi támogatással beszerzett iskolabusz segítségével tudják biztosítani az osztálylétszámhoz szükséges gyermekek számát.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a kiegészített előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

32/2020. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Rákóczi Szövetség felvidéki Beiratkozási Ösztöndíj Programjának további folytatásához a losonci és a hetényi alapiskolába beiratkozni szándékozó gyermekek beiratkozási ösztöndíjához 250.000-250.000 Ft, mindösszesen 500.000,- Ft összegű támogatást biztosít Pápa Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése terhére.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, a Rákóczi Szövetséggel kötendő támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

o) Pápai 6596/101 hrsz-ú kivett sportpálya forgalomképes üzleti vagyonba történő átsorolása

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő
Megkérdezi, miért kell eladni az előterjesztésben szereplő sportpályát. Megjegyzi, hogy talán ilyen hiány van a költségvetésben, hogy az Önkormányzatnak minden egyes fillérre szüksége van. Véleménye szerint a sportpálya értékesítésével az Önkormányzat eladja a fiatalok és a kevésbé fiatalok egyik sportpályáját, ahol sportolási, mozgási lehetőségeik vannak és ahol egészséges életmódot is folyathatnának. Elmondja, nem tudja értelmezni az előterjesztés indoklásában leírtakat a 2009-ben dr. Kovács Zoltán polgármester és képviselő úr által felavatott sportpályával kapcsolatban. Az előterjesztés indoklásából idézi *tekintettel arra, hogy az ingatlan jellegénél fogva csak korlátozottan hasznosítható, önkormányzati közcélú funkciója megszűnt*. Álláspontja szerint, a sportpálya közcélú funkciója 10 évvel ezelőtt, és most is azt szolgálja, hogy a környékbeli fiatalok, gyermekek és esetleg idősebbek is ki tudjanak kapcsolódni, tudjanak sportolni vagy esetlegesen egészséges életmódot tudjanak élni. Megjegyzi dr. Kovács Zoltán képviselő úr nagyon szép beszédet mondott az avatón, melyhez most is gratulál, de nem tudja, hogy a fideszes önkormányzatnak miért változott meg a véleménye. Hangsúlyozza, nem érti miért kívánják az Igal utca és a Külső Veszprémi út lakói elől elvenni ezt a lehetőséget. Indítványozza a javaslat visszavonását.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megjegyzi, már korábban Grőber Attila önkormányzati képviselőnél is szerette volna elmondani, hogy a tízen éve itt ülő képviselők legyenek szívesek a Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően tegyenek indítványt. Ebben az esetben úgy kellene elhangozni az említett indítványnak, hogy ügyrendi indítványa van, melyben azt indítványozza, hogy ezt az előterjesztést a napirendről vegyék le, majd ezt követően a Képviselőtestület szavaz az indítványról.

Elmondja továbbá, hogy olyan módosító indítványt, mely nem az előterjesztés tartalmára vonatkozik, nem lehet tenni. Megemlíti, egy dolog megváltozott 2009. óta, mégpedig az, hogy az a kollégium, melynek az ingatlan a sportpályája volt, megszűnt. Megjegyzi, nem csodálkozik, hogy Képviselő Úr hervadt eredményeket ér el abban a körzetben, hiszen ez egy olyan információ, mely eléggé közismert. Javasolja, hogy járjon ki arra a környékre, mert ha azt ismerné, arról is lenne információja, hogy hol szoktak a testmozgásnak hódolni a fiatalabbak és az idősebbek. Elmondja, azért meri ezt elmondani, mert Ő maga éveken keresztül élt az Igalon, és úgy gondolja, egészen hiteles információi vannak. Tájékoztatja továbbá Süle Zsolt képviselőt, hogy 2012. óta ez egy bérelt ingatlan, és a bérlő fenntartásában működik, mely nem lehetetlenítette el azoknak a mozgásigényét, akik esetenként ezen a pályán mozogni akartak. Felhívja Képviselő Úr figyelmét, hogy körülbelül 1,5 órája szavaztak a költségvetésről és azt, hogy abban mekkora lyukak vannak 8 év után egészen biztosan meg tudja ítélni, bár úgy látta, hogy még arról is, amihez hozzászólásra vállalkozott, meglepően szerény információval rendelkezik. Megerősítésként elmondja, a pápai költségvetésnek minden forintra szüksége van a bevételi oldalon, és minden forintot pontosan költ el a kiadási oldalon is.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő
Elmondja, hogy az elhangzott információk ismertek előtte, és mindenki más előtt is, de sajnos irrelevánsnak tartja a terület eladása szempontjából. Úgy gondolja, hogy ha az ingatlant bárkinek értékesítik is, a további sportolási lehetőség ott nem lesz biztosított. Megjegyzi, nagyon sokat jár arra, laknak arra ismerősei és látta, hogy azt nagyon sokat használták az ott élő gyermekek és ez a lehetőség meg fog szűnni. Nem hiszi, hogy az Önkormányzat tudna olyan adásvételi szerződést kötni, melyben megszabják azt, hogy a szóban forgó sportpályát a környékbeli gyermekek, felnőttek vagy fiatalok a továbbiakban is használhassák.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő
Elmondja, az ingatlan értékének többszörösét fordítja az Önkormányzat sportolási lehetőségek kialakítására. Példaként említi a Téglagyári útnál megvalósuló 3 milliárd forint értékű beruházásra, mellyel komplex atlétikai centrumot biztosítanak a pápai fiatalok számára.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását Süle Zsolt önkormányzati képviselő indítványáról, amely szerint a pápai 6596/101 hrsz-ú kivett sportpálya értékesítésére vonatkozó előterjesztést a Képviselőtestület vegye le a napirendről.

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az indítványt nem fogadta el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

33/2020. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonát képező pápai 6596/101 hrsz-ú, 1705 m^2 területű, kivett sportpálya ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, korlátozottan forgalomképes ingatlant az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdés a) pontja alapján a forgalomképes üzleti vagyonba átsorolja.

Utasítja a Polgármestert a szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

p) Pápa, Vak Bottyán utcai pápai 4505/1 hrsz-ú kivett árok megnevezésű ingatlan forgalomképes üzleti vagyonba történő átsorolása

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

34/2020. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonát képező pápai 4505/1 hrsz-ú, 45 m^2 területű, kivett árok ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, forgalomképtelen ingatlant az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés b) pontja alapján a forgalomképes üzleti vagyonba átsorolja.

Utasítja a Polgármestert a szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

q) Pápai 6363/4 hrsz-ú kivett 2 épület, udvar megnevezésű forgalomképes ingatlan értékesítése

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, az ingatlan a lőtér visszamaradó területe. Az eredeti lőtér terület nagy részét egy vállalkozó már korábban megszerezte, most pedig az egész területet szeretné tulajdonba venni, és azon fejlesztést megvalósítani.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

35/2020. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonát képező pápai 6363/4 hrsz.-ú, 5000 m² területű, kivett 2 épület, udvar ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, belterületi, forgalomképes ingatlant Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet 11.§ (3) bekezdése alapján, bruttó 45.000.000,- Ft alapáron, pályázat útján értékesíti.

Utasítja a Polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

r) Vis maior támogatási igény benyújtása

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Elmondja, a támogatási igény alapja a mozi épületének károsodása. Az épület károsodásának okait még szakértő bevonásával vizsgálják és pontosítani szeretnék. A károsodásnak két oka lehet, az egyik, hogy a környék csapadékvizei ismeretlen rendszerelemeken keresztül érkeznek oda, a másik pedig az, hogy a valamikori Cinca patak újra élő vízfolyássá változott, és annak vízhozama károsíthatja az épület részét. Álláspontja szerint, amennyiben a patak vízfolyásáról van szó, ez hosszútávon más épületeknek is problémát okozhat.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

36/2020. (II.14.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete **vis maior támogatás címen** támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan pincéjének, előre nem látható természeti vagy más eredetű erők által okozott károk helyreállításának részbeni támogatása.

Helye: Pápa, Deák Ferenc utca 8.szám 111. hrsz-ú ingatlan.

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	**2020. év**	**%**
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	4 500 000,-Ft	30%
Biztosító kártérítése	0,-Ft	0%
Egyéb forrás	0.-Ft	0%
Vis maior támogatási igény	**10 500 000,-Ft**	**70%**
Források összesen	**15.000.000,-Ft**	**100%**

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 15.000.000, - Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / részben tudja biztosítani.

- A testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A károsodott épület(ek) az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja:

  A Pápa, Deák Ferenc utca 8. szám 11. hrsz-ú ingatlan a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 7. pontja értelmében kulturális szolgáltatás, filmszínház kötelező feladat ellátását szolgálja.

- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / nem rendelkezik*

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / nem igényelt

- A Képviselőtestület határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra az 5. § (11) bekezdése szerinti értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt.

- Vállalja a károsodott ingatlannak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - épületben a feladatát nem tudja ellátni.

- A Képviselőtestület a saját forrás összegét Pápa Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése egyéb feladatok 14.3. Általános tartalék előirányzat terhére a szükséges saját forrást 4.500.000, - Ft-ot biztosítja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére.

Határidő: bejelentéstől számított 40. nap a pályázat benyújtására (2020. március 18.)
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

s) Pápai 6311/96 hrsz-ú kivett út megnevezésű forgalomképtelen ingatlan forgalomképes üzleti vagyonba történő átsorolása

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

37/2020. (II.14.) határozat
Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonát képező pápai 6311/96 hrsz-ú, 1 ha 6713 m^2 területű, kivett út ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, forgalomképtelen ingatlanból 1 ha 3690 m^2 területű ingatlanrészt telekalakítás útján az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés b) pontja alapján a forgalomképes üzleti vagyonba sorolja, valamint jellegét „művelés alá nem tartozó beépítetlen földterület”-re változtatja meg.

Kezdeményezi továbbá az ingatlan-nyilvántartásban a fenti ingatlanrész megnevezésének kivett beépítetlen területre történő átvezetését és a telekalakítási eljárás megindítását.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megköszöni képviselőtársai munkáját, és elmondja, hogy a márciusi ülés időpontja még nem ismert, azonban arról időben mindenkit tájékoztatni fog.

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 10.30 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

Dr. Nagy Krisztina
jegyző