

## **PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE**

Szám: A01/9-233/2019.

### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2019. november 22-i nyilvános ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Unger Tamás alpolgármester

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya, Grőber Attila, Bakos László, Venczel Csaba, dr. Vait-suk Mária, Németh Zsolt, dr. Guias János Zsolt, Zsegraics Gyula, Kovács József, Németh Csaba, Pintér Kálmán, Süle Zsolt képviselők, 14 fő.

Dr. Nagy Krisztina jegyző,  
Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,  
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető,  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető,  
meghívottak jelenléti ív szerint,  
Városi TV munkatársai,  
Papa-ma.hu internetes honlap munkatársa,  
Bedecs Andrea köztisztviselő,  
Kun Attila köztisztviselő.

*Szabadkai Verita képviselő távolmaradását bejelentette.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést az interneten keresztül követőket. A testület ülését 9.00 órakor megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy Pápa Város Önkormányzata pert nyert Gyekiczki Andrással és a Leviathan Bt-vel szemben egy 2014. szeptember 28. napján megkötött szerződés késedelmes teljesítése miatt. Gyekiczki András a szerződésben vállalt határidőt nem tartotta be, ezért az általa szerkesztett szerződésben az általa meghatározott mértékű kikötések következtében 4.646.850,- Ft összegű késedelmi kötbért és annak kamatait kellett megfizetnie az Önkormányzat számára. A 2014-es szerződéskötéshez és a 2015-ös teljesítési határidőhöz képest az ügy azért húzódott el 2019-ig, mert az Önkormányzat javára szóló I. fokú bírósági ítéletet Gyekiczki András megfellebbezte, azonban a Fővárosi Ítéltábla az Önkormányzat teljes pernyertességét mondta ki. Az Ítéltábla döntésében az I. fokú bírósági ítéletet más jogszabályhelyre való hivatkozással erősítette meg.

Elmondja, aki kíváncsi arra, hogy a Gyekiczki Andrással szemben megnyert pernek milyen következményei vannak, az látogasson el a közösségi médiába és megláthatja, milyen gyűlölethullámot tud magára szabadítani személyében egy polgármester és egy város azért, mert egy pert megnyert, és mert véleménye szerint a közpénznek a köznél van a helye nem pedig egy vállalkozó zsebében érdemtelenül. Megemlíti, hogy Gyekiczki András korábban Kuncze Gábor és Demszky Gábor kabinetfőnöke volt.

Bejelenti, hogy az emberi erőforrások minisztere döntésének értelmében a Kubinyi Ágoston Program keretében az Önkormányzat 12.000.000,- Ft támogatást nyert. Ez a támogatás a „Pápa története a középkorban és a kora újkorban” című állandó kiállítás létrehozására használható fel. A kiállítás tartalmát és tematikáját mind a Humánerőforrás Bizottság, mind a Képviselőtestület már korábban megtárgyalta. A pályázat előkészítéséért köszönetet mond dr. Nagy-L. István igazgatónak.

Elmondja, hogy az Önkormányzat az Emberi Erőforrás Minisztériumától 482.000,- Ft közművelődési érdekeltség-növelő támogatásban részesült.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 14 fő képviselő jelen van.

Indítványozza a meghívóban jelzett napirendek megtárgyalását.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendi javaslat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban javaslat nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a fenti napirendről.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**146/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2019. november 22-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi ügy  
Településrészi önkormányzatok tagjainak megválasztása  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 28/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019.  
(...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztemetők  
használatáról és a temetkezés rendjéről szóló 2/2014. (II.5)  
önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019.  
(...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa Város  
Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás szabályozásáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
6. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019.  
(...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztisztviselőket  
megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012.  
(X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
7. Pápa Város Önkormányzata Szolgáltatástervezési  
Konceptiójának felülvizsgálata  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
8. Beszámoló Pápa Város Önkormányzatának Egyesített  
Szociális Intézménye tevékenységéről  
Előadó: Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető
9. Beszámoló Pápa Város Önkormányzatának Egészségügyi  
Alapellátási Intézete tevékenységéről  
Előadó: Ujváry Hajnalka intézményvezető
10. Vegyes ügyek

### **Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:**

Az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság a 128; 129; 130; 131; 132; 138 sorszámú előterjesztéseket egyhangúlag megtárgyalásra javasolja.

#### **1. Személyi ügy**

##### **Településrészi önkormányzatok tagjainak megválasztása**

*A napirend tárgyalásán jelen vannak a jelöltek.*

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a borsosgyőri, a kéttornyúlaki és a tapolcafüi városrészekben a jelölési eljárás sikerrel lezárult, mert a részönkormányzatok megalakításához szükséges jelöltek száma elegendő, illetve két esetben több az előírtnál. Az Öreghegy - Kishegy - Törzsökhegy városrészen nem volt érvényes a jelölési procedúra, mindösszesen egy személy vált jelöltté, ezért a jelöltlétét meg kell ismételni. Megjegyzi, a következőkben a Képviselőtestületnek a részönkormányzatok elnökeit és tagjait kell megválasztania.

Az öt tagú részönkormányzat elnöke a városrészben megválasztott önkormányzati képviselő, ezért további négy részönkormányzati képviselő választására van szükség. Minden önkormányzati képviselőnek részönkormányzatonként legfeljebb 4 igen szavazata van, mivel a Képviselőtestület településrészenként 4 képviselőt választ. Elmondja, a választást mindhárom esetben a kislistás választás szabályai szerint végzik, amely alapján először a Képviselőtestületnek egy 3 tagból álló szavazatszedő bizottságot szükséges létrehozni. Javasolja a szavazatszedő bizottság elnökének Bakos Lászlót az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság elnökét, tagjainak pedig a fenti bizottságból Németh Csabát és dr. Guias János Zsoltot válasszák meg. A bizottság megválasztását követően a képviselők a kislistás szavazólapokat a Hivatal nagytermében felvehetik, és az ott elhelyezett urnába a bizottság előtt a kitöltött szavazólapjaikat bedobhatják. Abban az esetben, ha valaki több, mint 4 igen szavazattal szavaz, a szavazás érvénytelen, és annak megismétlése szükséges.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

#### Gröber Attila önkormányzati képviselő

Megfontolásra javasolja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 58. § (1) bekezdését, mely szerint a bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a képviselőtestület által történő megválasztással jön létre, a képviselőtestület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és - az elnökkel együtt számított - tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Hivatkozott törvény 62. § (4) bekezdése szerint a részönkormányzat szervezetére, működésére és tagjaira - az e §-ban foglalt eltérésekkel - a bizottságokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Megkérdezi, jól értelmezi-e azt, hogy a bizottság tagjaira vonatkozó szabályokat a településrészi önkormányzatokra is alkalmazni kell tekintettel arra, hogy a törvény 62. § (1)-(3) bekezdése nem sorol fel olyat, ami alapján eltérő szabályokat kellene alkalmazni. Véleménye szerint ez azt jelenti, ha a Képviselőtestület településrészi önkormányzatot hoz létre, abban a külsős tagok és az önkormányzati képviselők számát a bizottságokhoz hasonló arányban kell választani, így az önkormányzati képviselők számának nagyobbak kell lennie a részönkormányzati képviselők számánál. Megemlíti, tudatában van annak, hogy Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzata másképp rendelkezik a településrészi önkormányzatokról. Elmondja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 62. § (4) bekezdésében szereplő „az e §-ban foglalt eltérésekkel” szövegrész utalhat a törvény 62. § (1) bekezdésére, mely említést tesz a Szervezeti és Működési Szabályzatra, de álláspontja szerint egy SZMSZ nem írhat felül magasabb jogszabályt. Javasolja, hogy a településrészi önkormányzatok tagjainak megválasztásáról szóló képviselőtestületi döntés előtt pontosítsák a jogértelmezést.

#### Dr. Nagy Krisztina jegyző

Válaszában elmondja, hogy Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelete a 2014. évi alakuló ülésre készült el, annak elfogadásáról, valamint azóta több alkalommal történő módosításáról a Képviselőtestület döntött. Elmondja, ellenőrizték a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény hivatkozott rendelkezéseit a hozzáfűzött kommentárokkal és indokolásokkal együtt, melyből kiolvasható, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzata jól tartalmazza a településrészi önkormányzatok elnökére és tagjaira vonatkozó rendelkezést. Álláspontja szerint, a településrészi önkormányzatok elnöke és tagjai ennek alapján megválaszthatóak. Megjegyzi, a Szervezeti és Működési Szabályzat említett rendelkezésével szemben törvényességi észrevétel nem érkezett.

Gróber Attila önkormányzati képviselő

Megköszöni dr. Nagy Krisztina jegyző válaszát. Elmondja, tekintettel arra, hogy számára nem egyértelmű az említett jogértelmezés, felhívta a Belügyminisztériumot állásfoglalásért, ahol nem tudták sem megerősíteni, sem megcáfolni egyik jogértelmezés helyességét sem. Több település jegyzőjével felvette a kapcsolatot, és van olyan, ahol ennek a szellemében döntenek. Hangsúlyozza, a Szervezeti és Működési Szabályzat nincs ellentmondásban a hivatkozott törvény rendelkezéseivel. A Szabályzat szerint lehetne olyan konstelláció, hogy a településrészi önkormányzatban több a képviselők száma, mint a külső tagok száma, azonban álláspontja szerint, a rendelkezésekből ez nem következik. Megjegyzi, a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak az említett problémát nem kell észrevennie, mert lehet olyan variáció, ahol a Szabályzat összhangban van a törvény rendelkezéseivel.

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Elmondja, a helyi önkormányzatok feletti és a képviselőtestület működésével kapcsolatos törvényességi felügyeleti jogkört nem a Belügyminisztérium, hanem az illetékes megyei kormányhivatal gyakorolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Indítványozza, hogy a Képviselőtestület a szavazatszedő bizottság elnökének Bakos Lászlót, tagjainak Németh Csabát és dr. Guias János Zsoltot válassza meg.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a fenti javaslatról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**147/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdése alapján a szavazatszedő bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:

Elnök: Bakos László  
 Tagok: Németh Csaba  
 Dr. Guias János Zsolt.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A szavazás időtartamára 9.15 perckor szünetet rendel el, majd a szünet után 9.43 perckor folytatódik a napirendek tárgyalása.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Felkéri Bakos Lászlót a szavazatszedő bizottság elnökét, ismertesse a választás eredményét.

*Bakos László a szavazatszedő bizottság elnöke mindhárom városrész tekintetében ismerteti a választás eredményét.*

*A városrészi önkormányzatok tagjainak megválasztásáról készült jegyzőkönyvek jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslat I./1. pontjával kapcsolatosan.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**148/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelete 44. § (1) bekezdése alapján Németh Zsolt önkormányzati képviselőt a Borsosgyőri Városrész Önkormányzata elnökévé megválasztja.

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület a Borsosgyőri Városrész Önkormányzata tagjainak választása tekintetében a következő határozatot hozta:

**149/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelete 44. § (2) bekezdése alapján a Borsosgyőri Városrész Önkormányzata 4 tagjának

Benkő Dezsőt  
Máté Istvánt  
Simon Sándort  
Varga Zoltánnét

a jelöltek közül megválasztja.

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslat I./3. pontjával kapcsolatosan.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**150/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelete 44. § (1) bekezdése alapján Németh Zsolt önkormányzati képviselőt a Kéttornyúlaki Városrész Önkormányzata elnökévé megválasztja.

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület a Kéttornyúlaki Városrész Önkormányzata tagjainak választása tekintetében a következő határozatot hozta:

**151/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelete 44. § (2) bekezdése alapján a Kéttornyúlaki Városrész Önkormányzata 4 tagjának

Kovács Tibornét  
Magvasi Józsefnét  
Szabó Attilánét  
Velti Józsefet

a jelöltek közül megválasztja.

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslat I./5. pontjával kapcsolatosan.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**152/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelete 44. § (1) bekezdése alapján Zsegráics Gyula önkormányzati képviselőt a Tapolcafői Városrész Önkormányzata elnökévé megválasztja.

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület a Tapolcafői Városrész Önkormányzata tagjainak megválasztása tekintetében a következő határozatot hozta:

**153/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelete 44. § (2) bekezdése alapján a Tapolcafői Városrész Önkormányzata 4 tagjának

Megyeriné Borsó Évát  
 Patyi Károly Sándornét  
 Szanyi Orsolyát  
 Végh Ferencnét

a jelöltek közül megválasztja.

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a határozati javaslat II. pontja új jelölési eljárás kiírását tartalmazza az Öreghegy - Kishegy - Törzsökhegy Városrészi Önkormányzat tekintetében. Reméli sikeres lesz a jelöltajánlás.

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslat II. pontjával kapcsolatosan.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**154/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Öreghegy – Kishegy - Törzsökhegy Városrészi Önkormányzat tagjainak választását megelőző jelöltajánlásra nyitva álló időtartamot a következők szerint állapítja meg:

Jelöltajánlás időtartama: 2019. november 26. és 2019. december 9. 16.00 óra között.

A Képviselőtestület ezzel egyidejűleg a jelöltajánlás lebonyolítására vonatkozó szabályokat az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy az érintett választópolgárok és civil szervezetek tájékoztatásával, valamint a jelöltajánlás jogszabályoknak és e határozatban foglaltaknak megfelelő lebonyolításával kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a jelöltté váláshoz szükséges ajánlások számának megállapítására 2019. november 25.  
az ajánlásra jogosultak tájékoztatására: 2019. november 25.  
a jelöltajánlás lebonyolítására: folyamatos

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző  
Dr. Benkő Krisztina osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a Képviselőtestület előtt a megválasztott tagok esküt tesznek. Megkéri a jelenlévőket, hogy az eskü időtartamára álljanak fel.

*Ezt követően a részönkormányzati képviselők esküt tesznek.*

Megköszöni azok részvételét, akik a jelölési folyamatban és a részönkormányzati képviselők megválasztásában közreműködtek.

**2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Bakó István, Szalainé Tihanyi Andrea és Takács János intézményvezető.*

A rendelet-tervezetet a Humánerőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi Szalai Krisztina gazdasági osztályvezetőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Elmondja, az előterjesztésben szerepel, hogy az Önkormányzat adóbevétele a tervezetteken felül alakul. Megjegyzi ez bizakodásra ad okot, illetve jobban biztosítja az önkormányzat által fenntartott intézmények stabil gazdálkodását, és többletigényeik teljesítését.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, a bevételi előirányzatok növekedése a módosítások következtében megközelíti a 300 millió forintot, míg a kiadási előirányzatok a 230 millió forintot, ennek köszönhetően az Önkormányzat tartaléka 66 millió forinttal lesz több. Álláspontja szerint ez valóban azt jelenti, hogy az Önkormányzat és intézményei költségvetési pozíciója stabil.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

**17/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II.14.) önkormányzati rendeletét módosító, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

### **3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 28/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**  
**Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető**

A rendelet-tervezetet a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a módosítás a rendelet 1. § (4) b) pontját érinti, mely szerint, aki egyedül él és jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 400%-át az is mentesül az adó megfizetése alól. Ez azt jelenti, hogy egyedül élők esetében 85.500,-Ft-ról 114.000,-Ft-ra emelkedik a mentességi határ.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

#### Süle Zsolt önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy az előző napirendi pontban bizakodásra okot adó adatokat hallhattak, például azt, hogy az adóbevétel a tervezettet jóval meg fogja haladni. Megkérdezi, hogy az előterjesztőknek nincs-e szándékában jobban kibővíteni a kedvezményezettek körét, tekintettel arra, hogy az előterjesztésben szereplő összeg nem túl nagy és a költségvetésben – meglátása szerint – lenne rá lehetőség. Az előterjesztésben látható, hogy a tervezett mentességi határ emelése következtében körülbelül 2 millió forinttal fog csökkenni az Önkormányzat bevétele. Véleménye szerint bőven lenne lehetőség további kedvezmények megadására. Megkérdezi, miért nem gondolkodtak további kedvezményeken.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, véleménye szerint az Önkormányzat úgy működik, mint egy társasház, melynél a közös költségeket közösen kell megfizetni. Álláspontja szerint helyes az, hogy a közkiadások viselésében a polgárok minél szélesebb köre vesz részt, mert ez hozzátartozik a polgárrá váláshoz. Ugyanakkor az Önkormányzat tekintettel van azokra, akiknek havi jövedelmét az adó havi összege aránytalanul megterhelné, ezért többféle mentességi jogcímet állapítottak meg. A mentességi jogcímek nem csak az egyedül élő 114.000,- Ft-os jövedelemmel rendelkező személyekre terjednek ki, hanem a szükséglakásban élőkre, a fogyatékosági támogatásban, vagy emelt összegű családi pótlékban részesülőkre, az ápolási díjban részesülőkre, valamint a települési lakhatási támogatásban részesülőkre is. Látható, hogy aki szociálisan rászorul, az a települési lakhatási támogatásban részesülők körébe bekerülve ugyancsak mentesül az adó megfizetése alól, ezért az előterjesztés összeállítása során nem merült fel, hogy a mentesülők körét jobban kiterjesszék.

#### Gróber Attila önkormányzati képviselő

Elmondja, egyetért azzal, hogy a közös költségekhez közösen kell hozzájárulni, ugyanakkor azt gondolja, a közös költségekhez mindenkinek saját teherbíró képességéhez mérten kellene hozzájárulni. A Polgármester Úr példájával, mely szerint az Önkormányzat oly módon működik, mint egy társasház, nem teljesen ért egyet, de mint metafora elfogadható. Módosító indítványában javasolja, hogy a kommunális adóról szóló rendelet a következő módon kerüljön átalakításra: a 70 m<sup>2</sup> alatti lakóingatlan esetében 5.000,- Ft, 70 és 120 m<sup>2</sup> közötti lakóingatlan esetében 9.000,- Ft, valamint 120 m<sup>2</sup> feletti lakóingatlan esetében 13.000,- Ft legyen az adó mértéke.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, több okból nem tartja befogadhatónak az elhangzott indítványt. Első körben megemlíti, hogy véleménye szerint a jelenleg hatályban lévő rendelet szabályai megfelelőek, és méltányosak, továbbá a választási kampány idején világossá tette a lakosság számára, hogy ezen nem kívánnak módosítani, ennek tudatában támogathatták megválasztásukat a polgárok, illetve mondhattak véleményt. A módosító indítványban szereplő módon elfogadott adórendelet a jelenlegi adminisztrációs tehernek és költségnek a többszörösét jelentené, tehát nem csak a megjelölt adómérték összességével csökkenne az Önkormányzat adóbevétele, hanem a többszörösére növekedett adóigazgatási költséggel számítottan annál, lényegesen magasabb arányban. Elmondja továbbá, azok a kommunális szolgáltatások, melyeket az Önkormányzat többek között a kommunális adóbevételeiből biztosít, nem  $m^2$  arányosan, és nem jövedelemarányosan biztosítottak a pápai polgárok számára, hanem ezekhez valamennyien azonos mértékben juthatnak hozzá. Álláspontja szerint, lehet differenciált adót bevezetni, de nem gondolja, hogy erre a kommunális adó a legjobb példa. Megemlíti, tudja, hogy vannak olyan települések ahol ez megtörtént, de a jelenlegit látja jó modellnek.

Gróber Attila önkormányzati képviselő

Véleménye szerint ez adófilozófiai kérdés. El tudja fogadni Polgármester Úr álláspontját, mely szerint az önkormányzati választásokon ennek a tudatában dönthettek a választók. Megjegyzi, van olyan adónem, melynél jelenleg is alkalmazásban van a  $m^2$  arányos díjszámítás, például a garázsadó esetében, így véleménye szerint, ha kisebb bevételt, darabszámot érintően ez megvalósítható, akkor a kommunális adó esetében is járható út lenne. Hangsúlyozza, az adó mértékének meghatározásával kapcsolatosan rugalmas és együttműködésre kész, de a szándéka az, hogy az adónem differenciált számítású legyen, mert szerinte a társadalmi méltányosságot ez tükrözi leginkább. Megjegyzi, megérti a Polgármester Úr által elmondott érveket, legfeljebb azokkal nem ért egyet.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, az építményadónál a  $m^2$  alapján nincs, csak az adó mértékét tekintve van különbség attól függően, hogy vállalkozási célú építményről, vagy garázsról van szó. Az adótétel a sorgarázsok esetében kisebb, 1.200,- Ft helyett 950,- Ft, de ez nem az alapterülettől függ.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását Gróber Attila képviselő módosító indítványáról, amely szerint a kommunális adó számítási módja  $m^2$  arányosan történjen, az adó mértéke pedig a  $70 m^2$  alatti lakóingatlanok esetében 5.000,- Ft, a  $70$  és  $120 m^2$  közötti lakóingatlanok esetében 9.000,- Ft, valamint a  $120 m^2$  feletti lakóingatlanok esetében 13.000,- Ft legyen.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a módosító indítványt nem fogadta el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**18/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 28/2015. (XI.30.) önkormányzati rendeletét módosító, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

- 4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztemetők használatáról és a temetkezés rendjéről szóló 2/2014. (II.5) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**  
**Molnár István városfejlesztési osztályvezető**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Egyed Tamás, a MÉKI-R Kft. ügyvezetője.*

A rendelet-tervezetet a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi Egyed Tamás ügyvezetőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Egyed Tamás ügyvezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a rendelet-módosításban foglaltakkal egyetért, hiszen tisztességgel szabályozni kell az élet minden területét. Egyetért a díjtételek emelkedésével, megértve annak indokolását. Elmondja, kiegészítést szeretne tenni főként azért is, mert nem olyan rég volt Mindenszentek napja, amikor nagyon sokan kilátogattak a temetőkbe, és sok panasz érkezett hozzá. Szeretné felhívni a tulajdonos és az üzemeltető figyelmét arra, hogy megfontolandó a biztonságtechnikai eszközök felszerelése, hiszen panasz érkezett többek között lopásról, illetve a temető kivilágítatlansága miatt, mely főleg az idősebbeknek okoz gondot. Szeretné, ha a következő időszakban, években az említett problémákon a tulajdonos, valamint az üzemeltető elgondolkodna, és akár közösen, előremutató lépéseket fogalmaznának meg.

Egyed Tamás ügyvezető

Elmondja, különböző technikai megoldásokkal talán nullára lehetne csökkenteni a lopásokat, azonban véleménye szerint, a GDPR miatt elég problémás lenne a MÉKI-R Kft-nél.

Álláspontja szerint, az adatok zárt kezelésére tekintettel a kamerarendszer telepítésére kizárólag a főkapunál lenne lehetőség oly módon, hogy a sírokon szereplő adatok a felvételeken ne szerepeljenek. Elmondja, panasz esetén amennyiben érdemi lépés nem lehetséges, arra kell kérni a bejelentőt, hogy tegyen feljelentést a rendőrségen ismeretlen tettes ellen. A Pápai Rendőrkapitányság járőrei, a Pápai Polgárőrség munkatársai és a közterület-felügyelők is rendszeresen megjelennek a temető környékén, azonban a temető területének nagysága akkora, hogy azt lehetetlen átlátni. A lopások többségében az elkövetők nem hozzák ki a temetőből lopott virágot, hanem egyik sírról átrakják a másikra. Ezt bizonyítani kizárólag tettenérés esetén lehetséges. Elmondja, tudomása szerint a hosszútávú tervekben szerepel a temető kivilágításának biztosítása napelemes rendszer kiépítésével, viszont a beruházásnak véleménye szerint bizonytalan a megtérülése. Megjegyzi, az emberek többsége nem sötétben megy a temetőbe, kivéve a Mindenszentek és a halottak napi időszakban, azonban olyankor a gyertyák világítanak. A temető reggel 7 órától van nyitva a nyári időszakban 21 óráig, téli időszakban 19 óráig. Megjegyzi, a világítás hiányának felvetése általában a Szabó Ervin utca környékén lakóktól érkezik, mert közülük sokan használják arra a temetőt, hogy lerövidítsék útjukat.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Mérhetetlenül aljas dolognak gondolja az olyan tettet, ha valaki temetőben sírról virágot, gyertyát vagy bármilyen más tárgyat ellop. Nem tudja volt-e olyan rendőrségi nyomozás, mely sikerrel zárult. Álláspontja szerint a legvédtelenebb szituációt használja ki az elkövető.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**19/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a köztemetők használatáról és a temetkezés rendjéről szóló 2/2014. (II.5) önkormányzati rendeletét módosító, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

**5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa Város Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás szabályozásáról**

**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**

A rendelet-tervezetet a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, ez egy alaprendelet abban az értelemben, hogy eddig ezt a területet az Önkormányzat nem szabályozta úgy, mint más települések vagy a Veszprém Megyei Önkormányzat. A rendelet egyfajta objektivitást igyekszik meghatározni, hogy egyértelmű legyen az eljárásrend, ugyanakkor természetesen fenntartja a méltányosság gyakorlásának lehetőségét, amennyiben az a rendeletben feltüntetett szigorú szabályoknak nem felel meg. Megjegyzi, akit érdemei alapján megillet, azt szintén saját halottjává nyilváníthatja az Önkormányzat. Elmondja, a rendelet megalkotása során a korábbi esetekből próbáltak kiindulni, amikor az Önkormányzat saját halottjává nyilvánított elhunytat. Legutóbb ilyen Nemcsics Antal tanár úr esetében volt. Megemlíti, hogy általában, ha az Önkormányzat saját halottjává nyilvánít valakit, szinte majdnem minden esetben más szervezet is saját halottjává nyilvánítja az elhunytat, hiszen az az érdek alapján történik. A saját halottá nyilvánítás kettőssége azért lehetséges, mert az elhunyt képviselői minősége vagy kitüntetetti volta az egyik pozíciója, míg a másik lehet egy munkaszervezetben felmutatott teljesítmény. Példaként említi Nemcsics Antal esetét, ahol Pápa Város Önkormányzata Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzatával közösen nyilvánította saját halottjának az elhunytat.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**20/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa Város Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás szabályozásáról szóló fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

- 6. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**

A Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Demokratikus Szakszervezetének munkahelyi szervezete örömet fejez ki a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban, valamennyi dolgozó nevében köszönetet mond a rendelet-tervezetben foglaltakért, bízik annak Képviselőtestület általi elfogadásában. A rendelet-tervezetet a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, a rendelet-tervezet azért módosítás, mert az illetményalapot minden évben meg kell határozni, ám tartalmát tekintve semmi nem változik. Hangsúlyozza, a 2019. évi előírásokat igyekeznek fenntartani a 2020-as évben is.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Gróber Attila önkormányzati képviselő

Megkérdezi, lehet-e tudni valami részletesebbet a köztisztviselői életpályamodellről, hiszen egy nem túl bonyolult számítással lehet látni, hogy az illetményalaphoz 16.350,- Ft-ot tesz hozzá az Önkormányzat. Elmondja, évek óta beszélnek a köztisztviselői életpályamodell életbelépéséről, aktualizálásáról. Maximálisan egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, ezzel kapcsolatosan korábban módosító indítványt is tett, azonban az Önkormányzat mégis olyan teherért vállal felelősséget, mely a köztisztviselők szempontjából teljesen jogos, azonban nem lenne baj, ha e teher egy részét valóban a központi költségvetés viselné, hiszen az Önkormányzatnak minden fillére szüksége lenne. Megjegyzi, Alpolgármester Úrral már többször egyeztettek ebben a témakörben, ezért kéri, ha valaki rendelkezik ezzel kapcsolatban információval, az ossza meg.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, a köztisztviselői életpályamoddellel kapcsolatban információval nem rendelkeznek, azonban az tény, hogy a 2020. évi központi költségvetés 38.650,- Ft-ban határozta meg az illetményalapot, mely 2008. óta változatlan. Az Önkormányzat szempontjából az lenne a fontosabb, hogy a pápai lakosságszámból számított 55 fő köztisztviselői létszámot, a költségvetés álláshelyenként a jelenlegi 4.100.000,- Ft körüli összegnél magasabb összeggel finanszírozza, hiszen amennyiben az összeg emelése nélkül változik a köztisztviselői illetményalap, akkor gyakorlatilag a finanszírozás szempontjából ugyan ott vannak. Ez a változás akkor lehetne előnyös, ha álláshelyenként 1 millió Ft emeléssel járna, most ez az 55 főre tekintettel az Önkormányzatnak 55 millió Ft bevételt jelentene, így finanszírozási pozíció javulása lenne elérhető, mely ellensúlyozná a beszámítás mértékének növekedését. Lényegében azt jelenti, hogy bár sokkal nagyobb összeget nem kapna az Önkormányzat, de az mégis valamilyen ellensúlyt képezne. Az Önkormányzat 2020. január 6-ig kapja meg az önkormányzati feladatokat számba vevő táblát és annak a finanszírozási mutatóit, mely lebontás tartalmazhat ebből a szempontból változást.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**21/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (X.25.) önkormányzati rendeletét módosító, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

**7. Pápa Város Önkormányzata Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata**  
**Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester**  
**Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Szalainé Tihanyi Andrea, az Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetője.*

A Pápai Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Pápa Városi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat a felülvizsgált Szolgáltatástervezési koncepciót megtárgyalta, és véleményezési jogkörében eljárva a képviselőtestületnek elfogadásra javasolja. A Szociálpolitikai Kerekasztal Pápa Város Önkormányzatának Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálatát egyhangúlag támogatta azzal, hogy javasolja a Képviselőtestületnek az Időskorúak Gondozóháza, mint átmeneti ellátás – 2022. december 31. napjával történő megszűnését követően – 20 férőhelyét Idősek Otthona (tartós bentlakásos ellátás) férőhellyé átminősíteni. Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezetőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy a Szolgáltatástervezési Konceptió egy olyan felülvizsgált anyag, mely mindig a szociális szolgáltatások ellátásán túlmutató adathalmazt is tartalmaz, amit a képviselői munkához kiválóan fel lehet használni. Elmondja, számára a legnagyobb változást az jelenti, mely számítható a demográfiai folyamatok következményeként, vagyis a születések és a halálozások számának alakulásából és az átlag életkor növekedéséből, hogy a város öregedési indexe 2 év alatt 10 %-kal nőtt. Míg 2017-ben 100 fő 14 év alattira 133 fő 65 év feletti jutott, addig 2019-ben 100 fő 14 év alattira 143 fő 65 év feletti jut. A 14 év alattiak száma kisebb mértékben változott, 2017-hez képest 110 fővel csökkent, míg az idősebbek száma ennél nagyobb mértékben nőtt, ami öröndetes, mert azt jelenti, hogy egyre több pápai él egyre hosszabb ideig.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Dr. Tőreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő

Visszaül Polgármester Úr szavaira, egyben mindenkinek felhívja a figyelmét arra, hogy a Szolgáltatástervezési Konceptió olyan alap dokumentum, melyből a képviselők rengeteg információhoz jutnak a város életével, és a szolgáltatások működésével kapcsolatosan. A demográfiai adatok, illetve azok bemutatásával nem az adatok elemzése a cél, sokkal inkább rámutatni azon területekre, ahol a szolgáltatásokat szükség esetén az adatoknak megfelelően változtatni és fejleszteni kell.

Elmondja, mindannyian tudják, a szolgáltatások esetében az a legfontosabb, hogy lakosság közeli legyenek. Ismét visszautal Polgármester Úr szavaira, a demográfiai adatok vonatkozásában egyértelműen meghatározódnak azok a feladatok, melyekkel kapcsolatosan időről időre kritikával kell élni, és át kell gondolni. Az Önkormányzatnak komoly felelőssége van az említett szolgáltatások megszervezésében, de nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a városban működnek olyan civil szervezetek és ökumenikus egyházak, melyek részéről is történik olyan feladatellátás, ami az itt élők szociális helyzetét, ellátását jó értelemben befolyásolni, és segíteni tudja. Az intézetek bemutatása alkalmával egyértelművé válik, hogy az Egyesített Szociális Intézmény gyakorlatilag a születéstől csaknem a halálozásig végigkíséri ezt a folyamatot. Feladatellátásában, illetve annak átgondolásában ezen adatok nagymértékben meghatározóak lehetnek. Nem véletlenül tárgyalja a Szolgáltatástervezési Konceptiót a Szociálpolitikai Kerekasztal sem, mivel azok a szervezetek, akik tudnak segíteni az alapellátásokban, gyakorlatilag tevékenyen közreműködnek benne. Kéri, hogy Polgármester Úr a városban működő felekezeti egyházak munkáját, a szervezett adománygyűjtéseit, az adományok elosztását, valamint a lelki segélyszolgálatok működtetését köszönje meg. A levél szövegezése szempontjából a következőket javasolja: „Pápa Város Képviselőtestülete köszönetet mond a város szociális ellátásaiban közreműködő szervezeteknek, magánszemélyeknek, egyházaknak, alapítványoknak, civil szervezeteknek és önkénteseknek. A Képviselőtestület elismerését fejezi ki a város polgárai érdekében végzett karitatív tevékenységükért.” Kéri képviselőtársait, hogy kezdeményezését támogassák.

#### Gróber Attila önkormányzati képviselő

Megköszöni a hivatal munkáját, és elmondja a Konceptió a korábbi évekhez hasonlóan pontos, és nagyon sok következtetést lehet levonni belőle, valamint az ehhez hasonló anyagokból, melyekkel az itt ülők többsége egyetért. A különbség csak a megvalósíthatóságot, annak az ütemét és az azon belüli prioritások kérdéseit érinti. A felsorolt problémák egyike az öregedés, melyet Polgármester Úr is említett, pozitív probléma. A Konceptió egészen pontosan fogalmaz, információkat biztosít, és segíti az eligazodást. Kívánja, hogy az ebből levont következtetésekből is hasonló együttműködés legyen.

#### Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Egyetért dr. Tőreki-Vörös Ibolya javaslatával. Rendkívül fontosnak tartja kiemelni azt a tevékenységet, amelyet az egyházak, civil szervezetek, vállalkozók végeznek. Azt a karitatív tevékenységet, mely nem pusztán az anyagi felelősségvállalásban testesül meg, hanem azzal az erkölcsi nevelő szándékkal, ami bármilyen adományozó célját jelenti, legyen az egyház, lovagrend vagy civil szervezet. Hangsúlyozza, fontosnak tartja a dokumentum komplexitását, hisz látható, hogy maga az Egyesített Szociális Intézmény 14 rendkívül komoly feladatot lát el, melyek közül egyik tevékenysége kihasználtabb, a másik kevésbé. Örömet fejez ki, hogy a Konceptióban kifejezésre jut, hogy működését miként lehetne még hatékonyabbá tenni. Az előző napirendek közül örömmel értesült a költségvetés tárgyalásakor az iparüzési adóbevétel emelkedéséről, valamint a kommunális adó kedvezményezett körének bővítéséről. Ezekkel a változásokkal összefüggésben látható az, hogy amikor az Önkormányzat többletbevételhez jut, nemcsak egy irányban próbálja annak hasznosítását érvényesítésre juttatni, hanem komplexen, a többi szolgáltatás terén is. Elmondja, a jövőben is számít a civil szervezetekre, egyházakra. Megemlíti, hogy amennyiben az egyházak ilyen fontos tevékenységet végeznek, vonják be őket az ellátások bővítésébe. Példaként említi a Baptista gyülekezet részvételét az anyaoththon működtetésében, vagy az Evangélikus, Katolikus vagy Református Egyházak intézményfenntartói körének bővítését. Reméli, hogy akkor is hasonló egyetértésben dönt majd a Képviselőtestület, ha az Evangélikus, Katolikus vagy Református Egyházak valamelyike bővíteni kívánja intézményfenntartói körét, hozzájárulva ezzel a Szolgáltatástervezési Konceptió hatékonyabb megvalósításához.

Dr. Aldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy az Egyesített Szociális Intézmény tevékenysége nem feltétlenül csak azokra terjed ki, akik szociális hátrányt szenvednek, hanem azokra is, akik életkoruknál, vagy helyzetüknél fogva szorulnak segítségre. A Konceptió 4. számú mellékletére hívja fel a figyelmet, melyet minden évben folyamatosan figyelemmel kísér. A mellékletben nem szerepelnek az előző éves adatok, de véleménye szerint készülhetne egy olyan anyag, melyben látható, hogy az Önkormányzat évek óta változatlan rendszerben működő pénzbeli szociális támogatásokat fizet ki, melynek összege évről évre csökken, vagyis egyre kevesebb a kérelmező. Megemlíti, hogy az az állítás, mely szerint a legjobb szociálpolitika a foglalkoztatáspolitikai, igaz, hiszen aki dolgozik, az ezeknek az ellátási rendszereknek nem lesz részese. A 2019. évre tervezett forrásokat úgy kellett felhasználni, hogy a november és december hónapra az előző év alapján időarányosan tervezett források  $\frac{1}{6}$ -nak kellene rendelkezésre állni, de az látható, hogy jelenleg ennek a kétszerese áll rendelkezésre. Az év elején tervezett 90 millió forintból körülbelül 15-16 millió forint megmarad, hiszen ennyivel kevesebb igényt jelentenek be települési-, gyógyszer-, lakhatási- és ápolási támogatásra. Elmondja, az Egyesített Szociális Intézmény kötelező és önként vállalt feladatait az Önkormányzat saját forrásaiból támogatja, hiszen biztosítja az intézmény működését, előirányzati szinten látható, hogy saját forrásból 2019-ben 228.000.703,- Ft-ot biztosít a város az Egyesített Szociális Intézmény működéséhez. Nagyságrendjét tekintve az említett összeg annyi, mint a városban beszedett kommunális adó és garázs adó együttes összege.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**155/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzatának felülvizsgált Szolgáltatástervezési Konceptióját elfogadja.

Utasítja a Polgármestert, hogy a koncepció végrehajtásáról, illetve a soron következő felülvizsgálatról gondoskodjon.

Határidő: folyamatos, illetve 2021. december 31.

Felelős: Dr. Aldozó Tamás polgármester  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

## **8. Beszámoló Pápa Város Önkormányzatának Egyesített Szociális Intézménye tevékenységéről**

**Előadó: Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Szalainé Tihanyi Andrea, az Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetője, és Orbán András, az Egyesített Szociális Intézmény gazdasági vezetője.*

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy az imént tárgyalt Szolgáltatástervezési Konceptióban láthattuk a stratégiát, most pedig annak a megvalósulásáról szóló beszámoló következik. Megkérdezi Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezetőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Dr. Töreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő

Elmondja, mint ahogy ismeretes nemcsak az egészségügyben, hanem a szociális szférában is küszködnek az ellátottakat gondozó személyzet problematikájával. Néhány évvel ezelőtt az egészségügyben, mint a szociális otthon, családsegítő vonatkozásában is az volt hallható, hogy létszámihiány van. Ezen létszámihiány leküzdésében próbált segíteni az Önkormányzat adóbevételei és saját bevételei felhasználásával a tekintetben, hogy a dolgozók megtartása érdekében plusz díjazást tudott bevezetni. 2018. óta minden dolgozó részesült egyfajta kereset-kiegészítésben. Megkérdezi, az említett intézkedés mennyiben tudta ott tartani a dolgozóikat, illetve beszélhetnek-e létszámihiányról.

Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető

Elmondja, 2018. évben a házi segítségnyújtásban, alapszolgáltatásban dolgozó kollégái 24.000,- Ft ápolási pótlékban részesülnek, ami különben csak a bentlakásos ellátásban dolgozó kollégáit illetné meg a jogszabály alapján. A 2019. évben a beszámolók alapján felhozott problémák következtében úgy határozott a Képviselőtestület, hogy a bentlakásos ellátásban és a Család- és Gyermekjóléti Központban dolgozók végzettségüktől függően 10.000,- Ft-os, 15.000,- Ft-os és 20.000,- Ft-os bérkiegészítésben részesülnek. Véleménye szerint a fluktuáció továbbra is magas az intézményben, de tapasztalatai alapján az önkormányzati támogatásnak volt visszatartó ereje. Elmondja, az elmúlt években sok 10-20 éves tapasztalattal rendelkező kollégája hagyta el a szociális intézményt, és keresett magának akár az egészségügyben akár teljesen más területen megélhetést, azonban ez a tendencia, vagyis a tapasztalattal rendelkező munkatársaik elvándorlása megállt. Megköszöni a Képviselőtestületnek, hogy a szóban forgó összeget az intézmény rendelkezésére bocsátotta, és bízik abban, hogy amíg kormányzati szinten nem sikerül a szociális szférában dolgozóknak az anyagi megbecsülését rendezni, az Önkormányzat továbbra is támogató lesz az intézmény felé. Elmondja, hogy szociális gondozó és ápoló munkakörben ritkán mondható el, de jelenleg minden álláshely betöltött. A technikai kiegészítők tekintetében kicsivel több probléma adódik, azonban a legsúlyosabb létszámihiányt a Család- és Gyermekjóléti Központban dolgozó családsegítő, óvodai-iskolai szociális segítő munkakörben lévő létszámihiány okozza. Az álláshelyek betöltését folyamatos pályáztatás útján próbálják megoldani.

Gróber Attila önkormányzati képviselő

Megkérdezi, az intézménynél mely területeken és milyen mértékű létszámihiánnyal küzdenek. Elmondja, a beszámoló szerint jelenleg 122 fő várakozik arra, hogy bentlakásos ellátásban részesüljön, ami majdnem azonos a jelenleg bentlakó 137 fővel. Megkérdezi, van-e arra lehetőség, és felmerült-e a férőhelyek számának bővítése érdekében ingatlanok átépítésének, vagy új ingatlan építésének lehetősége. A beszámoló alapján a várakozási idő 1-2 év, de a Vörösmarty utcai bentlakásos esetében a legnagyobb az igény és a várakozási idő, tekintettel arra, hogy az a legkomfortosabb ingatlan.

### Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető

Elmondja, a beszámoló és a koncepció is tartalmazza, hogy az átmeneti férőhely 2022. december 31-én megszűnik, melyre két javaslat született: az egyik a férőhelyek kivezetése, mely során az átmeneti ellátás megszűnésével, 20 férőhellyel lenne kevesebb. A másik, melyet a Szociálpolitikai Kerekasztal is javasolt, hogy ez a 20 férőhely kerüljön át a bentlakásos ellátásba. A Vörösmarty utcai, vagy a Teveli úti várakozókkal kapcsolatosan a számok tükrében megjegyzi, hogy a nyáron is volt 2 házaspár-szoba, mely megürült. A Vörösmarty utcai otthonházba 4 házaspár adott be kérelmet, akiknek a felmérések szerint aránylag fokozott ápolásra lett volna szükségük. A házaspároknak az üresedésről értesítőt küldtek, azonban nem foglalták el a férőhelyet. A kétágyas szobákba jelenleg 2-2 néni került elhelyezésre, így a házaspároknak megszűnt a lehetőség a bejutásra. Elmondja, hogy valóban sokan várakoznak a Vörösmarty utcai otthonházba, ahol található 4-5, akár 6 éve beadott kérelem is azért, mert vannak, akik a biztonság kedvéért adták be kérelmüket akkoriban, de továbbra is jól érzik magukat a saját környezetükben és még a család, valamint a külső környezet segítségével el tudják látni önmagukat. Véleménye szerint, ez öröndetes, hisz mindenkinek addig jó, amíg az otthonában tudnak segítséget nyújtani, tekintettel arra, hogy az intézménynek, a városnak, a családnak és az államnak a házhoz vitt segítség a legolcsóbb megoldás. Megemlíti, előfordult már, hogy egy Vörösmarty utcai férőhelyet hónapokig nem tudtak feltölteni régi jelentkezőkkel, mert a jelentkezők még nem szerették volna igénybe venni az ellátást, így egy teljesen friss kérelmet kellett előre venni a sorban. Álláspontja szerint az a férőhely létszám, amely a Vörösmarty otthonházban és a Teveli úton fennáll, kielégíti azokat a magasabb igényeket, melyekre a városban élő időseknek szükségük van. Elmondja, a több férőhelyre való igény a fokozottabb ápolást igénylő fekvőbetegek tekintetében jelenik meg, melyet dr. Tőreki-Vörös Ibolya főigazgató asszony is meg tud erősíteni. A Barát utcai és a Gondozóházban lévő ellátottaik, várakozóik 90 %-át jelenleg kórházban ápolják.

### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Emlékeztetőül elmondja, a bentlakásos idősotthoni szolgáltatás a város önként vállalt feladata. Ez a szolgáltatás nyújtás állami feladat, melyet sok esetben az állam egyházi szolgáltatók bevonásával lát el, például Külsővaton és Attyapusztán is. Nehéz kérdést kell megválaszolni, amikor arról kell dönteni, hogy a növekvő számú, sok ezer idősorból ki az a kiválasztott 137 vagy 157 fő, akit a város jelenlegi szolgáltatási rendszerébe be tud fogadni és el tud látni, és ki az a másik 6843 fő, akivel ugyanezt nem tudja megtenni. Véleménye szerint, a társadalmi igazságosság és a szolidaritás azt diktálja, hogy az ellátást minél nagyobb körre kell kiterjeszteni, természetesen a rászorultság és az ápolási igény figyelembevételével, de a leghatékonyabban, leggazdaságosabban és legemberségesebb módon. Ennek érdekében az Önkormányzat a lehető legutolsó időpontig otthonukban támogatja az ápolásra szoruló időseket, hiszen mindenkinek, még az ellátottnak is ez a legjobb megoldás. A rászorultság az esetek többségében nem szociális, hanem az élethelyzetből vagy életkorból fakadó hátrányt jelenti. Megemlíti, hogy a demens betegek kivételével a Vörösmarty, a Barát és a Teveli úti otthonokban élők többsége, jó mentális állapotban éli meg idős éveit, és sokszor tapasztalható a bekerülést követően, hogy a gondozásra szoruló kivirul, és szinte új életet kezd az intézményben az interakciók részeseként. Példaként említi, hogy nem túl rég köszöntötték a Teveli úti otthonba elsőként beköltöző ellátottat az idősek napja alkalmából, aki számításai szerint 26 éve az otthonház lakója, és szerencsére kiváló egészségnek örvend. Elmondja, a gondozóházakban gyakori a szép korúak 90-95 éves kort megelőző köszöntése, de korábban volt már 100 éves gondozottja is az Egyesített Szociális Intézménynek. Példaként említi Szekeres Józsefet, akinek a 103. születésnapját is megülték, és Józsi bácsi önállóan jelent meg az ünnepségen.

### Venczel Csaba önkormányzati képviselő

Elmondja, egyetért Polgármester Úr szavaival. Véleménye szerint, valamennyiük családjában élnek időskorúak, akik – ahogy a mondás is tartja: idős fát nehéz átültetni elven – szívesebben maradnak saját környezetükben. Ez is alátámasztja azt a szolgáltatási igényt, ami a házi segítségnyújtásra, illetve az ennek keretében nyújtott személyi gondozásra irányul. Elmondja továbbá, korábban is rendkívül nagy hangsúlyt fektettek, és a jövőben is oda kell figyelni az otthoni ápolás szolgáltatás fenntartására, hiszen egy idős ember ameddig lehet, saját környezetében, saját házában, vagy lakásában szeretné élni az életét, a saját kertjét gondozva. Kiemeli a házi segítségnyújtás jelentőségét, és megköszöni az intézményvezetésnek a feladatokra fordított nagy hangsúlyt. Megköszöni az Önkormányzatnak is, hogy anyagi lehetőségeihez mértén támogatta és támogatja ezt a szolgáltatást. Álláspontja szerint, a bentlakásos gondozás, valamint a házi segítségnyújtás is rendkívül felelősségteljes feladat, azonban néhány különbséget szükségesnek tart kiemelni. Házi segítségnyújtás esetén nehezíti a gondozók feladatát és komoly odafigyelést igényel a gondozottak egyedi igényeinek teljesítése, a személyek, családok közötti logisztikai, utazási feladatok megoldása, valamint a megfelelő időbeosztás kialakítása. Hangsúlyozza, öröm számára, hogy az Egyesített Szociális Intézmény mind a 14 állami kategória szerint meghatározott funkciót magas színvonalon látja el, mely alatt nem csak a gazdálkodás színvonalára gondol, hanem a fizikai segítségnyújtás mellett kialakított lelki közösségekre is, melyeket minden szolgáltatás terén megvalósít. További jó egészséget és sok erőt kíván a munkához.

### Dr. Töreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a két intézmény között nagyon korrekt és egymást segítő munka alakult ki. Megemlíti, ahogy az előtte szólók is elmondták és a Szolgáltatástervezési Koncepcióból is egyértelműen kiderült, a demográfiai adatok alapján a városban egyre több idős ember él, és egyre magasabb életkort élnek meg. Nem szerepel az adatok között, hogy növekszik azon idősebb, még aktívan dolgozó lakosok száma, akik aktív tevékenységük miatt nem tudják vállalni az idősek gondozását, aminek következtében az idősek ellátásában egyre nagyobb szerepe van a szociális otthoni, és a kórházi ellátásnak. Elmondja továbbá, a magasabb életkorban több betegséggel rendelkező egyénnel találkoznak, akiknek az ellátását valamilyen módon meg kell oldani. Tapasztalatai szerint a kórház Krónikus belgyógyászati és Ápolási Osztályán is egyre nagyobb igény merül fel arra, hogy mikor az idősek kórházi ellátásra már nem szorulnak, akkor a felmerülő problémát a bentlakásos intézmények bevonásával próbálják megoldani. Megköszöni az intézmények közötti korrekt kapcsolatot, és a betegelhelyezés vonatkozásában nagyon jó munkát kíván szociális munka napján és a jövőben is.

### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkéri dr. Töreki-Vörös Ibolya képviselőt, hogy az előző napirendi pontban elhangzott javaslatát újra olvassa fel annak érdekében, hogy a Képviselőtestület dönthessen indítványáról.

*Dr. Töreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő felolvassa képviselői indítványát.*

### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kéri a testület állásfoglalását dr. Töreki-Vörös Ibolya képviselő indítványáról, amely szerint a városban működő felekezeti egyházak munkáját, szervezett adománygyűjtéseit, az adományok elosztását, valamint a lelki segélyszolgálatok működtetését a következő szövegezésű levélben köszönik meg: „Pápa Város Képviselőtestülete köszönetet mond a város szociális ellátásaiban közreműködő szervezeteknek, magánszemélyeknek, egyházaknak, alapítványoknak, civil szervezeteknek és önkénteseknek. A Képviselőtestület elismerését fejezi ki a város polgárai érdekében végzett karitatív tevékenységükért.”.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**156/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete köszönetet mond a város szociális ellátásaiban közreműködő szervezeteknek, magánszemélyeknek, egyházaknak, alapítványoknak, civil szervezeteknek és önkénteseknek. A Képviselőtestület elismerését fejezi ki a város polgárai érdekében végzett karitatív tevékenységükért.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy az érintetteket a Képviselőtestület köszönetnyilvánításáról tájékoztassa.

Határidő: azonnal.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a Pápa Város Önkormányzatának Egyesített Szociális Intézménye tevékenységéről szóló beszámolót.

**9. Beszámoló Pápa Város Önkormányzatának Egészségügyi Alapellátási Intézete tevékenységéről**

**Előadó: Ujváry Hajnalka igazgató**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Ujváry Hajnalka, az Egészségügyi Alapellátási Intézet igazgatója.*

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi Ujváry Hajnalka igazgatót, hogy van-e szóbeli kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Ujváry Hajnalka igazgató

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

### Süle Zsolt önkormányzati képviselő

Elmondja, bár több új képviselőtársa kezdte meg munkáját idén októberben bizonyára tudják, hogy az intézmények beszámolóit évről évre meghallgathatják. Álláspontja szerint a beszámolókból látótérbe kerülő problémákat azonosan érzékelik, azonban nem biztos abban, hogy azonosan is ítélik meg azok súlyát. Megemlíti, hogy az elmúlt években felmerülő problémákra nem sikerült megfelelő választ adni, sőt véleménye szerint az egészségügy bizonyos területein nőnek a gondok és a feszültség, melyre megoldást kellene találni. Nem kívánja eltolni helyi szintről a felelősséget, de teljesen nyilvánvaló számára, hogy ebben az ügyben az Önkormányzat kis mozgásterét leszámítva nem a helyi szakemberek, nem az önkormányzati képviselők vagy a városvezetés a fő hibás. Elmondja, közel tíz éve van egy politikai közösség, amely többször is kétharmados felhatalmazással bizony nagyon sokat tehetett volna a fennálló problémák megoldására, de nem látja körvonalazódni, hogy a beszámolóban olvasható problémákat akár középtávon orvosolni lehetne. Elmondja továbbá, az ilyen beszámolókat tárgyszerűnek látja, azonban kiderülnek a problémák. Hangsúlyozza, tartózkodás szavazatával arra a veszélyre, arra a hatalmas problémára kívánja felhívni a figyelmet, mely az Egészségügyi Alapellátási Intézet esetében is fennáll.

### Dr. Tőreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő

Elmondja, jómaga is elszenvedője, részese a jelenben működő egészségügyi ellátórendszer problémái megoldásának, megítélésének. Álláspontja szerint, a kormányzat mindent megtett annak érdekében, hogy a felmerült probléma mérséklődjön, és számos olyan beruházás, uniós projekt megvalósítására adott lehetőséget, amellyel az infrastrukturális feltételrendszer javítása segítheti a rendszer működését. Tudható, hogy a háziorvosi alapellátási feladatellátás javulása érdekében Pápa is csaknem teljeskörűen rendelőket újított fel. A kormányzat a gépműszerek beszerzésével, nagy összeggel támogatta az alapellátásban dolgozókat. Véleménye szerint, sok mindent megtettek annak érdekében, hogy a rendszer jól működhessen, és ezért nem tudja elfogadni Süle Zsolt képviselő felvetését. Nem egy alkalommal egyeztetett Ujvári Hajnalka igazgatóval, illetve Osztályvezető Asszonnyal erről a problémáról, és úgy gondolja mindent megtettek annak érdekében, hogy a jelenlegi helyzet változzon. Megjegyzi, a jövő alakulását senki sem tudja, de az egészségügy fejlesztésének lehetőségével kapcsolatosan mind a város, mind a Képviselőtestület szavazataival megtette a sajátját. Megköszöni az Igazgató Asszonynak a lelkiismeretes munkáját, mellyel az ügyeleti-, a felnőtt és a gyermekellátás vonatkozásában a helyzetet uralni próbálja, valamint azt az együttműködést, melyet a kórház, mint fekvőbeteg-ellátó intézmény, és az alapellátási intézmény közösen megtesz.

### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Igazgató Asszony észrevételeire kívánja felhívni a figyelmet, vagyis az egy orvos egy rendelő elvére, és a csoportpraxisok vagy praxisközösségek jövőbeli megjelenésére, amiknek a működtetése egészségházakban képzelhető el. Hangsúlyozza, ez azt jelenti, hogy az Önkormányzatnak komoly infrastruktúra fejlesztési feladatai lehetnek, mert az egy orvos egy rendelő elve jelenleg nem teljesíthető, hiszen a városban több olyan orvosi rendelő is van, ahol két orvos praktizál egy rendelőben. Példaként említi a Tókerben található Ötödik utcai orvosi rendelőt. Kiemeli, hogy az orvosok szempontjából nem a külföldre vándorlás a legnagyobb probléma, hanem a magán egészségügyi ellátás, tehát egyre több az olyan orvos, aki nem a társadalombiztosítás által finanszírozott körben képzei el hivatásának gyakorlását, hanem a magán egészségügyben. Megemlíti, épp úgy, mint szociális ellátásoknál, az egészségügyben is felmerülő probléma, egyfajta paradigmaváltást jelez, hiszen a bentlakásos szociális ellátások területén is erőteljesebben fognak megjelenni a magánszolgáltatók, melyre törvényi lehetőség is biztosított lesz 2020. január 1-jétől. Ezen szolgáltatók egész más színvonalat is képesek lehetnek nyújtani, várhatóan új szabályozási forma lesz.

Elmondja továbbá, a harmadik fontos dolog, mely az ügyeletről kezdve nagyon messzire vezet, hogy a beteg sokszor nem felelős, nem együttműködő partner a gyógyításban. Álláspontja szerint, a jelenlegi mentalitás lényeges változására van szükség, mivel mindenki azt gondolja, hogy nem felelős a saját betegségéért, és a társadalombiztosítási járulékért cserében meggyógyítják. A társadalombiztosítási járulék megfizetése esetén a polgárok jogszerűen formálnak igényt arra, hogy őket az egészségügyi szolgáltatásokban részesítsék. Jelenleg Magyarországon 7.800,- Ft-ért bárki teljes egészségügyi ellátásra, és az összes elérhető szolgáltatásra vonatkozó lehetőséget kvázi megrendelheti. Az is, aki nyugaton dolgozik, és az ottani drága egészségügyi ellátást nem akarja igénybe venni. Véleménye szerint, az egészségügy finanszírozásának az oldaláról is vetődnek fel kérdések, hiszen hosszú ideig fizetett havi 7.800,- Ft-ból sem finanszírozható komoly tartalmú szolgáltatás. Elmondja, hogy az Önkormányzat az infrastrukturális beruházásokon kívül, mert azok nem tartoznak az egészségügyi ellátás működtetésének körébe, a zárszámadástól függően, 2020-ban előirányzati szinten 67.574.000,- Ft helyi adóforintot fizet be, mely a működtetési kiadásainak 25 %-a. Álláspontja szerint, az Önkormányzat teherbíró képességéhez mérten, megfelelő összeggel áll helyt a szolgáltatásokért, azon kívül, hogy az ellátás nem helyi adóforintokból működtetendő szolgáltatási forma.

Megkérdezi, van-e a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóval foglaltakról.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett elfogadja a Pápa Város Önkormányzatának Egészségügyi Alapellátási Intézete tevékenységéről szóló beszámolót.

## 10. Vegyes ügyek

### a) **Jelentés a Képviselőtestület nyilvános ülésein hozott lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, az előterjesztésben szereplő jelentések még az előző Képviselőtestület határozataira vonatkozóan tartalmaznak adatot. Jelenleg több pályázati sikerről is olvashatnak a képviselők. Példaként említi az Okos Zebra pályázatról szóló, a szociális ellátási támogatásra vonatkozó pályázatról, a közlekedés finanszírozására vonatkozó pályázatról szóló jelentést. Elmondja továbbá, az Önkormányzat a közlekedés finanszírozására 5.270.000,- Ft támogatást nyert, megjegyzi, szép lenne, ha a költségek egyharmadát a központi költségvetés fizetné, ahogyan Budapesten megfogalmazódik. Az Önkormányzat ilyen jellegű kiadásainak összege 120-130 millió forint, melyhez 5.270.000,- Ft támogatást kap. Megemlíti, a WiFi4EU pályázat keretében az Önkormányzat 15.000 EUR támogatásban részesült. A jelentés tartalmaz még a Szabadságkoncerttel és Unger Tamás alpolgármester illetményével kapcsolatos adatokat is.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**157/2019. (XI.22.) határozat**

- I. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 79/2019. (V.16.) határozat, a 105; 106; 109; 110/2019. (VIII.15.) határozatok és a 119; 125; 127; 128; 132/2019. (IX.26.) határozatok végrehajtására adott jelentést elfogadja.
- II. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 138/2019. (X.26.) határozat 2. pontjának végrehajtására adott jelentést elfogadja, ezzel egyidejűleg a határozatot az alábbiak szerint módosítja:
- „2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete rögzíti, hogy Unger Tamás alpolgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/K. § (1) bekezdése, 225/L. § (1) bekezdése és a 141. § (6) bekezdése alapján 69.570,- Ft idegennyelv-tudási pótlékra jogosult.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző”

**b) Erdősítés támogatására pályázat benyújtása**

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Dr. Áldozó Tamás polgármester**

Elmondja, a pályázat nagy publicitást kapott, azt 2021 december 31-ig lehet benyújtani. A pályázat célja, hogy az önkormányzatok tulajdonában lévő és arra alkalmas területeken erdőtelepítést, valamint vélhetően kisebb számban ipari célú fás szárú ültetvényeket hozzanak létre. Az Önkormányzat erdőtelepítésben gondolkodik, méghozzá az Öreghegy területén, annak előterében, illetve a Teveli út mellett. Az említett településrészekben olyan önkormányzati tulajdonú területeket lehet elhatárolni, ahol több hektáros összefüggő, reményeik szerint értékes egyedeiből álló erdőállomány hozható létre. Az erdőállomány kialakításában a Bakonyerdő Zrt. szakértelmére kívánnak támaszkodni, melynek előzetes állásfoglalása alapján a mezei juhar, a mezei szilcser, a szürkenyár, a csertölgly és a fehérenyár fafajták lehetnek azok, amiket a tervezett területeken telepíteni lehet. A telepítés több tízezer egyedre jelent, amit azért tart fontosnak elmondani, mert alkalmanként egyetlen tuskón rothadt fa kivágásából is egetverő ribillió szokott keletkezni.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**158/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a VP5-8.1.1-16 kódszámú, Erdősítés támogatás című pályázat benyújtásával.

A Képviselőtestület a pályázat benyújtásához szükséges előkészítő munkálatok költségeit, valamint eredményes pályázat esetén - amennyiben felmerül - a megvalósításhoz szükséges saját forrás összegét Pápa Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében biztosítja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a pályázat megvalósításával kapcsolatban szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető  
Rádi Róbert Pápai Városfejlesztő Kft. ügyvezető

**c) Pápa Város Önkormányzatának Városgondnoksága és Közterület-felügyelete, valamint Pápai Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Bakó István, Pápa Város Önkormányzatának Városgondnoksága és Közterület-felügyelete intézményvezetője.*

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. A határozati javaslat 2. pontjában a benyújtás határideje helyesen 2020. január 31., a jóváhagyás határideje: 2020. február 29.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi Bakó István intézményvezetőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

Bakó István intézményvezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**159/2019. (XI.22.) határozat**

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzatának Városgondnoksága és Közterület-felügyelete A01/14-15/2019. számú módosító okiratát, valamint A01/14-16/2019. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát – melyek az előterjesztés mellékletét képezik - jóváhagyja.

A Képviselőtestület döntése 2020. január 1. napjától lép hatályba.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Dr. Nagy Krisztina jegyző  
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

2. A Képviselőtestület utasítja Pápa Város Önkormányzatának Városgondnoksága és Közterület-felügyelete vezetőjét, hogy az alapító okirat alapján a Szervezeti és Működési Szabályzat szükséges módosítását végezze el, és az egységes szerkezetű szabályzatot terjessze Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága elé jóváhagyásra.

Határidő: benyújtásra: 2020. január 31.

jóváhagyásra: 2020. február 29.

Felelős: Bakó István intézményvezető  
Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága elnöke

3. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Polgármesteri Hivatal A01/13-3/2019. számú módosító okiratát, valamint A01/13-4/2019. számú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát - melyek az előterjesztés mellékletét képezik - jóváhagyja.

A Képviselőtestület döntése 2020. január 1. napjával lép hatályba.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Dr. Nagy Krisztina jegyző  
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

4. A Képviselőtestület utasítja a Pápai Polgármesteri Hivatal vezetőjét, hogy az alapító okirat alapján a Szervezeti és Működési Szabályzat szükséges módosítását végezze el.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző  
Dr. Benkő Krisztina titkársági osztályvezető

**d) Hozzájárulás a Pápai Várkertfürdő gyógyhellyé minősítésének kezdeményezéséhez**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Nagy Zsolt, a Pápai Termálhasznosító Zrt. vezérigazgatója.*

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi Nagy Zsolt vezérigazgatót, hogy van-e szóbeli kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatosan.

Nagy Zsolt vezérigazgató

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, a gyógyhellyé nyilvánításnak az lehet az eredménye, hogy a külön pályázati rendszerbe tartozó gyógyhellyé nyilvánított városrész többletforrásokat igényelhet. Véleménye szerint, mindenképpen támogatandó kezdeményezés, ráadásul a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. ezt az ügyet menedzseli is.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**160/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul a Várkertfürdő, valamint annak közvetlen környezete gyógyhellyé nyilvánításához szükséges előkészítő munka megkezdéséhez, ennek keretében a gyógyhellyé nyilvánítási kérelem benyújtásához a természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendeletben előírt okiratok, szakvélemények, tanulmányok beszerzéséhez.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, valamint a Pápai Termálvízhasználó Zrt. vezérigazgatóját a szükséges jognyilatkozatok megtételére, egyidejűleg utasítja a Zrt. vezérigazgatóját a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos  
 Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
 Nagy Zsolt vezérigazgató

**e) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás ellátási területének módosítása**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Szalainé Tihanyi Andrea, az Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetője.*

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Dr. Áldozó Tamás polgármester**

Elmondja, az előterjesztésben indítványozza, hogy Bakonyjákó és Farkasgyepű településen, ahol valóságos igény a házi segítségnyújtás szolgáltatásra nem mutatkozik, ott azt az intézmény ne lássa el. Megjegyzi, a szolgáltatás állami feladat, melynek ellátására az Önkormányzat önként szerződött. Elmondja, a későbbiekben indítványozni fogja, hogy az Önkormányzat ne szerződjön erre az ellátásra, mert az 2019-ben 2.252.000,- Ft-jába került. Megemlíti, az állam akkor is köteles a feladat ellátásáról gondoskodni, ha az Önkormányzat helyett a szerződő partner egy harmadik szereplő.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**161/2019. (XI.22.) határozat**

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2020. évben a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás állami feladatát Pápa városban továbbra is biztosítja.

2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2020. január 1-jétől a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás állami feladatot Bakonyjákó és Farkasgyepű településen nem biztosítja.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a Gondozási Központ (Pápa, Barát u. 11.), mint engedélyes által biztosított jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás ellátási területének módosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, nyújtson be kérelmet a szolgáltatói nyilvántartásba történő adatmódosítás érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Szalainé Tihanyi Andrea Egyesített Szociális Intézmény vezetője

#### **f) Házi orvosi praxis helyettesítéssel történő működtetése (II. számú körzet)**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Ujváry Hajnalka, az Egészségügyi Alapellátási Intézet igazgatója.*

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy a Magyar Államvasutak, mint az állami tulajdon kezeelője, a rendelőt és a rendelővel egy épületben található étkezőt értékesítésre írta ki, melyre az Önkormányzat igényt nyújtott be. Elmondja, az Önkormányzat kész a város számára elfogadható áron értékesített ingatlan tulajdon megszerzésére azért, hogy megfelelő lehetőséget, helyet, tömegközlekedést és parkolókapacitást biztosítson az orvosi rendelő említett helyen történő elhelyezésére. Megjegyzi, a jelenlegi előterjesztés nem a tájékoztatóban elhangzottakról, hanem dr. Danajka László praxisáról szól.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **162/2019. (XI.22.) határozat**

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete tudomásul veszi, hogy dr. Danajka László házi orvossal - az egészségügyi alapellátási kötelezettségbe tartozó házi orvosi feladatok ellátására - 2012. december 27-én kötött feladat-ellátási szerződés 2019. november 30. napjával megszűnik.

2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete utasítja az Egészségügyi Alapellátási Intézet igazgatóját, mint szolgáltatót, hogy a Pápai Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztályához nyújtson be kérelmet az Intézet működési engedélyének 2019. december 1. napjával történő módosítására, a területi ellátási kötelezettség alapján ellátott háziiorvosi praxis (II. számú körzet) helyettesítéssel való működtetésére.

A Képviselőtestület utasítja az igazgatót, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Ujváry Hajnalka, Egészségügyi Alapellátási Intézet igazgatója

**g) Pápai 0495/2 hrsz-ú kivett árok megnevezésű ingatlan forgalomképes üzleti vagythonba történő átsorolása**

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, az előterjesztésben egy 50 m<sup>2</sup> nagyságú területről van szó, az ingatlan észrevételéhez közel 10.000-100.000 m<sup>2</sup> nagyságú területet kellett végignéz, melyhez gratulál. Elmondja továbbá, hogy a forgalomképes vagyoni körbe történő átsorolására az ingatlan értékesítéséhez van szükség.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**163/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonát képező pápai 0495/2 hrsz-ú, természetben 2081 m<sup>2</sup> területű, kivett árok ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, forgalomképtelen ingatlant az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés b) pontja alapján a forgalomképes üzleti vagythonba sorolja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

### **h) Delegációs döntés (Schwetzingen)**

Az előterjesztést a Humán erőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **164/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2019. december 11. és december 16. között Pápa város képviselőtestületében Schwetzingen városába utazó delegációban résztvevőket felkérje és kijelölje.

Az utazás felmerülő költségeinek fedezetét Pápa Város Önkormányzata 2019. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve 2019. december 11-16.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

### **i) Polgármester szabadságával kapcsolatos döntés**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **165/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján dr. Áldozó Tamás polgármester 2019. október 13-i megválasztásától számított 2019. évi 9 nap szabadságának ütemezését a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert és a jegyzőt az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Nagy Krisztina jegyző

## j) Pápa Város Önkormányzata folyószámlahitel felvétele a 2020-as évre

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, a hitelfelvétel célja, hogy az Önkormányzat számára 2020. január 1-jétől is rendelkezésre álljon a 300 millió forint összegű folyószámlahitel, mely keretösszeg az elmúlt évek gazdálkodását támogatta. Hangsúlyozza, hogy a 300 millió forintból 2019-ben egy forintot sem igényelt az Önkormányzat, és reméli a 2020. évi gazdálkodás is hasonlóan alakul majd. Megjegyzi, a folyószámla mögött lévő keretösszeg kizárólag biztonságot jelent.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **166/2019. (XI.22.) határozat**

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat átmeneti likviditásának biztosítása céljából 300 000 000 Ft, azaz Háromszázmillió forint összegű, naptári éven belüli lejáratú folyószámla hitelkeretre vonatkozó kölcsönt vesz fel az OTP Bank Nyrt - től, legkorábban 2020. január 2 - től 2020. szeptember 30. lejáratig, majd 2020. október 1 - től 2020. december 31 - ig terjedő időszakban az OTP Bank Nyrt. által meghatározott összegben, azzal, hogy a hitelkeret összege nem haladhatja meg a 2020. december havi nettó finanszírozás és a december havi iparüzési adófeltöltés együttes összegét. Erre vonatkozóan az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy 2020. augusztus 31 - ig benyújtja az OTP Bank Nyrt. részére a 2020. december havi nettó finanszírozás összegére és a 2020. december havi iparüzési adófeltöltésre vonatkozó kimutatását.
2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete kötelezettséget vállal arra, hogy az Önkormányzat futamidő alatti költségvetésébe a kölcsön és járulékai visszafizetésére a fedezetet saját bevételeiből a fejlesztések előtt betervezi, jóváhagyja és biztosítja.

3. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a kölcsön fedezetéül biztosítja az általános működésének és ágazati feladatainak támogatását, valamint az átengedett gépjárműadókból és a helyi adókból származó bevételeit. Továbbá felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Fizetési Számlát és az egyéb számlákat), ahol ezt jogszabály nem zárja ki és tudomásul veszi, hogy ezen bevételek összegét az OTP Bank Nyrt-vel megkötött önkormányzati folyószámlahitel-szerződésből eredő tartozás törlesztésére fordítja.
4. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a Hitel futamideje alatt, amennyiben a Fizetési Számláján az esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a folyószámlahitel-szerződés fennállása alatt és a Kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók és a gépjárműadó (az önkormányzatot a törvény szerint megillető rész erejéig) fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget az önkormányzat Fizetési Számlájára átvezesse.
5. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az első pontban foglaltak szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést, valamint a kapcsolódó biztosítéki szerződéseket, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást az Önkormányzat képviselőjében aláírja.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

**k) Pápai Termálvízhasznosító Zrt. hitelszerződésével kapcsolatos önkormányzati kezességvállalás**

*A napirend tárgyalásánál jelen van Nagy Zsolt, a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. vezérigazgatója.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, a 146. sorszámú előterjesztés tekintetében kizárólag akkor indítványozza az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak szerinti zárt ülés elrendelését, ha a társaság gazdálkodásával kapcsolatosan olyan kérdés merül fel, mely az indokoltá tesz.

Elmondja továbbá, hogy a Pápai Termásvízhasznosító Zrt. az előző napirenden elmondottakhoz hasonlóan folyószámlahittel gazdálkodik, melyet általában az év első felében ki is szokott használni, azonban mikor a nyári forgalom lehetővé teszi, feltölti azt. Az említett folyószámlahiteleknek az évfordulón 0 Ft-tal kell fordulniuk, melynek használata korábban is így alakult. A hitelfelvételt a társaság vezérigazgatója kezdeményezte tekintettel arra, hogy a bank ragaszkodott az Önkormányzat kezességvállalásához. A Képviselőtestület jelen határozatával felhatalmazza a Polgármestert a folyószámlahitel-szerződéshez szükséges kezességvállalás aláírására.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**167/2019. (XI.22.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint a Pápai Termásvízhasznosító Zrt. többségi tulajdonosa szándékát nyilvánítja, hogy készfizető kezességet vállal a Pápai Termásvízhasznosító Zrt Erste Bank Hungary Zrt.-vel 2020. évben kötendő, (2020. 01. 01. – 2020. 12. 31. közötti időszakra vonatkozóan fennálló) éven belüli folyószámla hitelkeret szerződés alapján, 80 millió forint összeghatárig a Pápai Termásvízhasznosító Zrt.-t terhelő bármely fizetési kötelezettség teljesítéséért.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

**Dr. Áldozó Tamás polgármester**

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanács munkájában való részvételi szándékukat a mai napon munkaidő végéig jelezhetik a Titkárságon. Kéri, hogy a Képviselőtestület 2020. évre vonatkozó munkatervének összeállításához tartozó javaslataikat 2019. december 3-ig a [titkarsag@papa.hu](mailto:titkarsag@papa.hu) címre megküldeni vagy a Titkárságon leadni szíveskedjenek. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Képviselőtestület soron következő ülése 2019. december 19-én, csütörtökön várható.

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 11.14 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Áldozó Tamás  
polgármester

Dr. Nagy Krisztina  
jegyző