

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE**

Szám: 1/1- 272 /2015.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2015. október 30-i nyilvános ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Unger Tamás alpolgármester

Dr. Péntek Árpád, Bocskay László, Császár Endre, Venczel Csaba, Dr. Hermann István, Zsegrács Gyula, Süle Zsolt, Kerecsényi Zoltán, Kovács Csilla, Dr. Vörös Ibolya, Máté István, Gröber Attila képviselők, 14 fő

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző,  
Pozsgai Zsuzsanna aljegyző,  
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető,  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető,  
Hortobágyi Sándor építésügyi csoportvezető,  
Bakkné Gerstmayer Zsuzsanna költségvetési csoportvezető,  
Horváth Hajnalka, György Zoltán, Juhász Anita, Bakalár Attila köztisztviselők  
Horváthné Farkas Andrea járási hivatalvezető,  
Rádi Róbert Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezetője,  
Dr. Lukács Endre, a Pápai Víz-és Csatornamű Zrt. vezérigazgatója,  
Nagy Zsolt Pápai Termásvízhasznosító Zrt. ügyvezetője,  
Takács János intézményvezető,  
Városi TV munkatársai,  
Papa-ma.hu internetes honlap munkatársa,  
Napló című napilap munkatársa,  
Kisalföld című napilap munkatársa,  
Bognárné Som Andrea jegyzőkönyvvezető,  
Kun Attila köztisztviselő.

**Dr. Áldozó Tamás polgármester**

Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést az interneten keresztül követőket, a testület ülését 08.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 14 fő képviselő jelen van.

Indítványozza a meghívóban jelzett napirendek megtárgyalását.

Megkérdezi, hogy van-e a meghívóban szereplőkön kívül egyéb napirendi javaslat?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb javaslat nem érkezett.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**193 /2015. (X.30.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2015. október 30-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi ügy  
Egészségügyi Alapellátási Intézet intézményvezetői állására érkezett pályázatok elbírálása  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 28/2013. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
4. Vegyes ügyek

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság a hatáskörébe tartozó 148., 149. sorszámú előterjesztést megtárgyalta, és egyhangúlag megtárgyalásra javasolja.

Indítványozza, hogy a napirendek megtárgyalását zárt üléssel kezdjék.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján az érintettek kérésre a 147. sorszámú előterjesztésnél zárt ülést tart a testület.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján 155. sorszámú előterjesztésnél zárt ülést tart a testület.

Indítványozza az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a 154.,156. sorszámú előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése. Kéri a fenti napirenddel kapcsolatban a testület állásfoglalását.”

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**194/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a 154.,156. sorszámú előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel

érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.

*A testület 8,05 órakor zárt ülésen, majd a zárt ülést követően 8,48 órakor ismét nyilvános ülésen folytatja a munkáját.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A zárt ülést követően a nyilvános ülésen ismerteti a Képviselőtestület zárt ülésén hozott döntéseit.

## **2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A rendelet-tervezetet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja. A rendeletről és a módosító indítványokról a szavazás minősített többséggel történik.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Gróber Attila képviselő

Pápa Város Önkormányzatának Egyesített Szociális Intézményével kapcsolatban megkérdezi, hogy az előterjesztésben szereplő 22.381.000,- Ft-os bérkompenzáció, amely 61 főt érint, az az ott dolgozóknak valóban havi bruttó 30.000,- Ft-os bérnövekedést jelent-e? A kérdést azért teszi fel, mert néhány ott dolgozó állítása szerint ezt a béremelést ők nem érzékelték.

Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

A kérdésre válaszolva elmondja, a szociális szférában némileg átalakult a bértábla. Ez azt jelenti, hogy a bértáblában lévő fizetési fokozatoknak megfelelően kapnak a dolgozók pótlékokat, ezt az intézmény gazdasági vezetője is áttekintette. Átlagban valóban ezek a számok jönnek ki, azonban ez a pótlék nem egyformán érint minden dolgozót.

Gróber Attila képviselő

A beruházásokkal és fejlesztésekkel kapcsolatban elmondja, véleménye szerint rendkívül fontos, hogy az önkormányzat mennyi pénzt tud erre fordítani. Kérdése az lenne, hogy a gyakorlatban mennyi pénzt költöttek el, és mennyi még az önkormányzat mozgástere? Kérdése, hogy hol tartanak most a például a stadion rekonstrukció esetében, amelyre 51 millió Ft-os tétel van biztosítva, illetve a kórházzal kapcsolatos beruházással, amelyre 150 millió Ft-os tételt biztosítottak. Hozzáteszi, a beruházás tervezésekor még nem lehetett pontosan előre látni a költségeket. Megkérdezi, hogy a járdafelújításra, útfelújításra biztosított 136 millió Ft-ból mennyit költöttek el? Érdeklődik, hogy tartható lesz-e az iparüzési adó 1,4 milliárd Ft-os összege?

### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a kórház beruházásával kapcsolatos 150 millió Ft-os támogatással 2015. december 31-ig el kell számolniuk. Amikor erről döntött a testület, ők kérték, hogy az önkormányzat támogatása legyen az utolsó részlete a beruházásnak, hiszen az önkormányzat likvid pozícióját erősíti, ha évközben nála van a 150 millió Ft.

A stadionnál előleget kaptak a tervezési munkákra, ezek elkészültek, kifizetésre kerültek, ezt a pénzt másra nem lehet költeni. A stadionrekonstrukció állásáról további információval nem rendelkeznek. Hozzáteszi, a stadionrekonstrukciók az országban sehol sem folynak, kizárólag az MTK-nál, ami egyedi Kormánydöntés alapján épül. Elmondja, hogy az 51 millió Ft-ot a tervezésre elköltötték.

A 136 millió Ft-os járdafelújítással kapcsolatban természetesen már fizettek ki összegeket, és vannak olyanok, amelyekre kötelezettséget vállaltak. A teljes összegre kötelezettséget vállaltak december 10-i határidővel, az időjárás miatt azonban az is lehetséges, hogy a jövő évre tolódik át a megvalósítás. Az is előfordulhat, hogy a vég számla kibocsátása olyan időpontban történik, hogy azt a jövő évben tudják kifizetni, ebben az esetben ez egy kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány lesz a 2016. évre.

Az 1.409.000.000,- Ft-os iparüzési adóbevétel nehezen teljesíthető, de bízik a sikerben. Az iparüzési adóbevételek alakulásánál megvan az a nehézség, hogy azt a cégek három különböző időpontban fizetik be. Az egyik részt – 40 %-ot - tavasszal, a másikat – szintén 40 %-ot - szeptember 30-ig, az utolsó részt, a feltöltést – 20 %-ot - pedig december 20-ig. Ha a 20 %-os feltöltés főszabályként az idén is érvényesül, akkor 1.409.000.000,- Ft körül lesz majd az iparüzési adóbevétele az önkormányzatnak. Hozzáteszi, hogy a tavalyiról az idei évre átcsúszott néhány olyan befizetés, aminek tavaly kellett volna teljesülnie, tehát lehet, hogy ez némileg kompenzáló tényező lesz.

Az önkormányzati gazdálkodás másik jellemzője, hogy a kiadási előirányzatok sem teljesülnek 100%-osan, mert ez egy folyamat, amiről december 31-én egy állóképet készítenek. Meggyőződésük, hogy jelentős pénzmaradvánnyal kezdik a 2016-os évet, azonban ennek a jelentős része kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány lesz. Megjegyzi, hogy az idei költségvetésben nagy mozgásteret nem lát. A bizottsági ülés óta egy intézményvezetőtől érkezett olyan kérés, mely szerint az egyik óvodában időközben felmerült műszaki probléma miatt kazánt kellene cserélni.

### Gróber Attila képviselő

Véleménye szerint érdemes lenne beszélni a köznevelési intézmények finanszírozásáról és működtetéséről. Az önkormányzat az augusztusi ülésén döntött arról, hogy az intézmények működtetésére és fenntartására a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak évente körülbelül 326 millió Ft-ot biztosít. Úgy tűnik, hogy azért érdemes átadni a működtetést az államnak, mert így az önkormányzatnak kevesebbe kerül. Véleménye szerint azonban ebből a számból a fenntartást és a működtetést nem lehet pontosan látni, azt is tudniuk kell ehhez, hogy valójában a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ mennyit tud költeni az intézményeikre. Érdemes lenne azt megvizsgálni, akár számlákkal igazoltan, hogy valóban ráköltötte-e ezt a pénzt az intézményekre. Ha együtt látnák azt, hogy mennyibe kerülne az intézmények fenntartása és működtetése az önkormányzatnak, mennyit fizetnek ezért a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak, és abból mennyit költ a Központ az intézményekre, akkor tudnának valójában dönteni ezzel kapcsolatban. Egyetért vele, hogy átadták az intézmények finanszírozását, működtetését, ha ez valóban az önkormányzatnak a fenntartásért fizetett összegben túl további 100 millió Ft-jába kerülne. Kéri, hogy ezt vizsgálják meg, hogy teljes képet lássanak. Azzal mindenki tisztában van, hogy egy centralizált szervezetnél azért vannak fennakadások.

Dr. Hermann István képviselő

Egyetért Gröber Attila képviselő által elmondottakkal. A Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer keretén belül minden vidéki könyvtár kap egy meghatározott összeget, amely bizonyos feladatokra elegendő. Jónak tartaná, ha néhány könyvtár támogatását összevonná, amelyből minden évben egy nagyobb feladatot tudnának elvégezni az egyik könyvtárban, és amelynek az eredménye később jelentkezne annál a könyvtárnál, amelyiktől elvonták a támogatást. Sajnos ezt azonban nem tehetik meg.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az intézményekkel kapcsolatban elmondja, nem beruházás finanszírozásáról van szó, hanem működtetésről. Ha jól érti, akkor Gröber Attila képviselő azt kéri, hogy készítsenek szigorú elszámolást az átadott 326 millió Ft-ról. Megjegyzi, ennél kevesebbet kellett az önkormányzatnak átadni, mert a központi forrásból 7 millió Ft támogatást kaptak. Természetesen megvizsgálhatják fentieket, nem zárja ki ennek lehetőségét.

Az önkormányzati érdekszövetségek ülésein is felvetődik, hogy az önkormányzatok, akik az intézmények működtetéséért fizetnek, azt egy meghatározott gyermeklétszám által igénybe vett szolgáltatásért teszik. A gyermeklétszám jelentős része – egynegyede - azonban nem helyi. Nincsenek tisztában azokkal a tendenciákkal, hogy inkább a nagy létszámú városi iskolák fognak erősödni, és azok egyfajta iskolaközpontként fognak működni, vagy másképpen alakulnak a dolgok. Ha ez így lesz, akkor még több vidéki gyermek fogja igénybe venni a szolgáltatást, aminek a fenntartásáért a pápai önkormányzat fizet. Úgy is lehet fogalmazni, hogy a fenntartásra fizetett 326 millió Ft-ból 80 millió Ft-ot olyan önkormányzatok helyett fizetnek ki, akik nem működtetnek iskolát. Természetesen ez a helyzet is sok oldalról megközelíthető.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett megalkotja a következő rendeletet:

**24/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 28/2013. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A rendelet-tervezetet a Pénzügyi és Gazdasági, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Adminisztrációs hiba miatt elírás történt, a rendelet 3. § (1) bekezdésének 2-6. pontjában kimaradt a fiatal házaspárok első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló szövegrészben a jutásának szó.

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja a következő rendeletet:

**25/2015. (X. 30.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 28/2013. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**199/2015. (X.30.) határozat**

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 167/2013. (X.10.) határozat, a 43/2015. (III.20.) határozat I. pontjának, a 139, 140/2015. (VI.26.) határozatok, a 148/2015. (VIII.5.) határozat, a 158/2015. (VIII.28.) határozatok, valamint a 175/2015. (X.2.) határozat végrehajtására adott jelentéseket elfogadja.
2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 165/2015. (IX.4.) határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja, ezzel egyidejűleg Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. CXCV. törvény 74. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon állami intézményfenntartó központ általi működtetéséhez megállapított, havi 27 473 ezer forint összegű hozzájárulás megfizetését, 2015. szeptember 1-je és 2020. augusztus 31-e közötti időszakra vállalja.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Pozsgai Zsuzsanna aljegyző

**4. Vegyes ügyek****a) Forgalomképtelen ingatlanok forgalomképes üzleti vagyonba átsorolása (0185/21 és 0185/87 hrsz)**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági, valamint a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy a 83. főút keleti elkerülő a térképen a nyugati elkerülő keleti szakaszát jelöli, nem pedig a leendő keleti elkerülőt.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**200/2015. (X.30.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat tulajdonát képező pápai, 0185/21 hrsz-ú 220 m<sup>2</sup> területű és a 0185/87 hrsz-ú 1192 m<sup>2</sup> területű „kivett közút” megnevezésű külterületi, forgalomképtelen ingatlanokat, a közcélú

funkció megszűnése miatt, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelete 3. § (3) bekezdés a) pontja alapján, az átminősítést követően a forgalomképes üzleti vagyyonba átsorolja.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos  
 Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
 Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

## **b) Iskolai körzetek véleményezése**

### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

### Gróber Attila képviselő

Elmondja, hogy az iskolai körzetek a tavalyi évhez képest nem változtak. Véleménye szerint érdemes lenne arról egy statisztikát készíteni, hogy a városban található általános iskolákban az oda járó diákok közül mennyi diák lakik valójában az iskola körzetében. Tisztában van azzal, hogy a felvételnél az intézményvezetők a legkülönbözőbb módszereket alkalmazzák, mint például kérdőív kitöltése, sorsolás. Elmondható, hogy nagy többségében a gyerekek nem a körzetükbe tartozó iskolába járnak, ezért kellene ezeket a körzeteket átgondolni.

### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy jogszabály írja elő a körzethatárok megállapítását, azonban egyetért azzal, hogy nincsen nagy átfedés a körzetbe lakó és az adott iskolába járó gyermekek között. Tisztában van vele, hogy sokan fiktív lakcímet létesítenek azért, hogy másik iskolába vihessék a gyermeküket. Ennek messzebb ható következményei is vannak, mert azt gondolja, hogy például a tömegközlekedés megszervezésekor sem tudják ezt úgy figyelembe venni, hogy az adott körzetből az adott iskoláig szervezzék meg a közlekedést. Fentiek miatt nem várható el, hogy aki más körzetbe viszi a gyermekét, annak is megoldják a tömegközlekedési igényét. Hozzáteszi, megkeresik a Klebersberg Intézményfenntartó Központot, hogy van-e erre vonatkozóan kimutatásuk.

Elmondja, hogy a 90-es évek közepén készítettek egy ilyen felmérést, amelyből az derült ki, hogy körülbelül egy iskolára való gyermek jár be vidékről – akár más megyéből is - Pápára iskolába.

### Venczel Csaba képviselő

Információja szerint mindegyik állami fenntartású intézmény be tudta fogadni a körzetébe tartozó gyermekeket. Körzeten kívüli iskolába történő beíratás egyik oka az lehet, hogy mindegyik iskolának más a profilja, az egyikben angol kéttannyelvű oktatás folyik, a másikban német nyelvet, zenét, drámapedagógiát stb. lehet tanulni. Ezek a profilok nem körzethez köthetők, hiszen az egész város területéről lehetnek érdeklődő diákok.

Támogatja a határozati javaslatot, azonban kéri, hogy vizsgálják meg azt, hogy a városban található állami fenntartású iskolák lehetőségeikhez mérten azonos mértékben veszik-e ki a részüket a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos, veszélyeztetett tanulók oktatásából, neveléséből.

*Dr. Áldozó Tamás polgármester 9,17 órakor a testület üléséről kiment. Az ülést vezeti Unger Tamás alpolgármester, jelen van 13 fő képviselő.*

Dr. Hermann István képviselő

A napirenddel kapcsolatban elmondja, alapvetően a szabad iskolaválasztás híve. A körzetbeosztás azért szükséges, hogy senki se maradjon iskola nélkül. Mindemellett lehetővé kell tenni, hogy a szülők a gyermekük irányultságának megfelelő iskolát válasszák.

Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

Venczel Csaba képviselő kérésére reagálva elmondja, a hátrányos helyzetű gyermekek nevelésében való részvétel esetében a problémát az jelenti, hogy nem tudnak ilyen irányú felmérést készíteni, mert nincsen olyan támogatási forma, ami ilyen helyzet megállapítását kezelteti. Kizárólag a szülő kérheti ezt, és ha megfelelnek a feltételeknek, akkor a jegyző kiállítja az ezzel kapcsolatos igazolást. Hangsúlyozza, hogy a dokumentált hátrányos helyzetű gyermekek száma csökkent, így a felmérés nem mutatna valós képet.

Unger Tamás alpolgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**201/2015. (X.30.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a tervezetben foglaltakkal egyetért.

Utasítja a polgármestert, hogy a Képviselőtestület véleményét és a településen lakóhellyel, annak hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát - intézményi és tagintézményi bontásban - tartalmazó táblázatot a nevelési-oktatási intézmények működéséről és köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint és a jogszabályban megjelölt határidőig a Veszprém Megyei Kormányhivatal számára küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Pozsgai Zsuzsanna aljegyző

**c) Szent István úti híd felújításához többletforrás biztosítása**

Unger Tamás alpolgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság valamint a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Péntek Árpád képviselő

Érdeklődik, hogy teljes mértékben új hidat fognak-e létesíteni, és mi a kivitelezés várható időpontja?

Hortobágyi Sándor építésügyi csoportvezető

A beruházás során teljesen le kell bontani a hidat, és egy teljesen újat kell építeniük átterekkel, vízelvezetésekkel együtt. A kivitelezés várható időpontja jövő év első fele.

Unger Tamás alpolgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**202/2015. (X.30.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete jóváhagyja Pápa Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletének fejlesztési előirányzatai között Szent István u. híd felújítása - vis maior pályázat címszó alatt szereplő 36 195 eFt összegű előirányzatának 15 millió forinttal történő megemelését.

A Képviselőtestület a fenti 15 millió forintos összeget Pápa Város Önkormányzata 2016. évi költségvetése terhére biztosítja.

Utasítja a Polgármestert, hogy a Szent István u. híd felújításához szükséges 15 millió forintos összeget a 2016. évi költségvetési rendelet fejlesztési előirányzatai között szerepeltesse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető  
Dr. Süle Zita gazdasági osztályvezető

Unger Tamás alpolgármester

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 09.20 órakor bezárja.

K. m. f.

Dr. Áldozó Tamás  
polgármester

Kanozsainé dr. Pék Mária  
címzetes főjegyző