

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: 1/1-112/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2015. április 29-i nyilvános ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Unger Tamás alpolgármester

Dr. Péntek Árpád, Bocskay László, Császár Endre, Venczel Csaba, Dr. Hermann István, Máté István, Zsegraics Gyula, Süle Zsolt, Gróber Attila, Kovács Csilla, Kerecsényi Zoltán képviselők, 13 fő

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző,
Pozsgai Zsuzsanna aljegyző,
Rádi Róbert polgármesteri kabinetvezető,
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető,
Molnár István városfejlesztési osztályvezető,
meghívottak a mellékelt jelenléti ív szerint,
Városi TV munkatársai,
Papa-ma.hu internetes honlap munkatársa,
Napló című napilap munkatársa,
Balláné Pákai Csilla jegyzőkönyvvezető,
Nagy Balázs köztisztviselő.

Dr. Vörös Ibolya képviselő a távolmaradását bejelentette.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést az interneten keresztül követőket, a testület ülését 16.18 órakor megnyitja.

Kéri a megjelenteket, hogy a napirendek megtárgyalása előtt egy perces felállással emlékezzenek meg dr. Burcsi Elemérről, az Egészségügyi Alapellátási Intézet tragikus hirtelenséggel elhunyt vezetőjéről. Elmondja, hogy dr. Burcsi Elemért Pápa Város Önkormányzata saját halottjának tekinti.

Ezt követően a jelenlévők egy perces néma felállással emlékeztek meg dr. Burcsi Elemérről.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 13 fő képviselő jelen van. Indítványozza a meghívóban jelzett napirendek megtárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy a 60. sorszámú sürgősségi előterjesztést és Süle Zsolt képviselő által benyújtott interpellációt is tárgyalja meg a Képviselőtestület.

Megkérdezi, hogy van-e egyéb napirendi javaslat?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb javaslat nem érkezett.

Kéri a testület állásfoglalását a meghívóban jelzett napirendi javaslatról azzal a kiegészítéssel, hogy a 60. sorszámú előterjesztést, és Süle Zsolt interpellációját a vegyes ügyek között tárgyalja meg a testület.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

65/2015. (IV.29.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2015. április 29-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi ügy
Pápai Járásbírósági ülnökök választása
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

2. Vegyes ügyek

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény. 46.§ (2) bek. b) pont alapján bejelenti, hogy – egy jelölt kérésére – a Képviselőtestület zárt ülést tart az 57.sz. előterjesztés - a bírósági ülnökök megválasztásának - tárgyalásakor.

Indítványozza az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján az 59. sorszámú előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.”

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

66/2015. (IV.29.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján az 59. sorszámú előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.

A Képviselőtestület 16.20 órakor zárt ülésen, majd a zárt ülést követően 16.28 órakor nyilvános ülésen folytatja munkáját.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A zárt ülést követően a nyilvános ülésen ismerteti a Képviselőtestület zárt ülésén hozott döntéseit.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy Süle Zsolt képviselő interpellációt nyújtott be a pápai piac üzemeltetésének, bérbeadásának körülményei tárgyában. A Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően az interpelláció ismertetésére három perc áll rendelkezésre, amelyre az interpellált négy percen válaszolhat, ezt követően az interpellálót egy perces időtartamban viszontválasz illeti meg.

Amennyiben a képviselő az interpellációra adott választ elfogadta, a napirend lezárul.

Amennyiben a képviselő az interpellációra adott választ nem fogadja el, akkor arról a Képviselőtestületnek kell döntenie az egyszerű többség szabályai szerint.

Megadja a szót Süle Zsolt képviselőnek.

Süle Zsolt képviselő

Ismerteti az írásban benyújtott interpellációját a Képviselőtestülettel.

(Az interpelláció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy az elhangzott interpellációban körülbelül tíz kérdést hallottak. Egy interpelláció nem tartalmazhat tíz kérdést, de érteni véli, hogy Süle Zsolt egyrészt a saját, másrészt piaci árusok félelmeit osztotta meg ebben a formában. Nem feltételezi, hogy Süle Zsoltot meg tudja nyugtatni – amúgy is elég izgatottnak látszik -, néhány gondolatot azonban – válasz gyanánt is – szeretne elmondani.

A piac bérbeadása – többek között Süle Zsolt támogató szavazatával elfogadott – a vagyonszabályozott eljárás alapján nyilvános ajánlattétel és nyilvános pályázati hirdetmény formájában történt. A rendelet megalkotása során a képviselő nem jelezte, hogy a helyi szabályozás aggályos volna, nem kezdeményezte egyeztetési mechanizmusok beépítését, pontosan abban a formában tartotta azt helyesnek, ahogy előterjesztette, nyilvánvalóan ezért is támogatta az elfogadását.

Ez az eljárás nem követeli meg, hogy a piaci kereskedőkkel egyeztessen. Nem kell megkérdeznie őket, hogy mennyit szeretnének a városnak fizetni. Megjegyzi, amennyiben ő az önkormányzati vagyonnal, a vagyoni értékű jogaikkal a Jobbik által elvárt módon gazdálkodna és a potenciális bérlőkkel egyezkedne egy nyilvános ajánlattételi eljárás helyett vagy alatt, akkor büncselekményt követne el. Erre még Süle Zsolt biztatására és a Jobbik elvárására sem hajlandó.

A piaci kereskedők a rendelkezésre álló adatok alapján a környező városok piacain a pápai bérleti díjak többszörösét fizetik, Ajkán a négy-ötszörösét, Kapuváron és Veszprémben a dupláját. Ezekben a településeken a helyihez hasonló hisztériakeltést nem tapasztaltak, az is igaz viszont, hogy Süle Zsolt Pápán képviselő. Szinte biztos, hogy azok a kereskedők, akik ezeken a piacokon árusítanak, nem térítik el áraikat az egyes településeken, tehát egy ruházati cikknek ugyanannyi az ára Ajkán, mint Pápán. Több mint valószínű tehát, hogy az azonos árú termék után a pápai piacon extraprofit keletkezik-keletkezett amiről, vagy aminek egy részéről a piaci árus lassan kénytelen lesz lemondani. Miért ezeket a vállalkozói érdekeket képviseli Süle Zsolt? Miért a vállalkozónak kell jól járnia, miért nem érvényesülhetnek az önkormányzat elvárásai Süle Zsolt szerint? Milyen érdekei vannak Süle Zsoltnak abban, hogy a vállalkozóknak a jövőben is extraprofitjuk legyen? Nem akar Jobbikos terminológiát használni, ezért ezúttal sem veti fel a közösség kárára folytatott mutyi lehetőségét politikai és vállalkozók között.

Az önkormányzati képviselőnek széles körű jogosítványai vannak az eljárás részleteinek megismerésére, az eljárás eredményeképp létrejött szerződés tartalmának áttanulmányozására. Amennyiben a képviselő ezekkel a jogokkal él, az imént említett tíz kérdés nagyobbik részét vélhetően fel sem teszi, mert minimális erőfeszítéssel ismerné a rájuk adható válaszokat.

Azért segédletként itt is elmondja, hogy az önkormányzatnak nyilvánosságra kell hozni a szerződés megnevezését, a tárgyát, a szerződést kötő felek nevét, a bérleti díj mértékét, a határozott időre kötött szerződés időtartamát.

Az önkormányzat nem kíván beavatkozni piaci folyamatokba, nem kívánják a kereslet-kínálat elvén működő mechanizmust torzítani. A piacon pontosan annyit kérhet egy kereskedő adott árucikkért, amennyit a vásárló hajlandó megfizetni. A piactól még a szocializmus is távol tartotta magát, talán ezért is virágzott a pápai már évtizedekkel ezelőtt is.

Az üzemeltető tájékoztatta a Városházát az alkalmazni kívánt új helyhasználati díjakról. A változások a következők: stand helyhasználat 250,- Ft/fm helyett 300 Ft,- Ft/fm, standon kívüli helyhasználat 1.100 Ft/fm helyett 800,- Ft/fm, az állandó helyhasználat díja az eddigi 1.100 Ft-ról keddenként 400 Ft,- Ft/fm-ra, péntekenként pedig 600,- Ft/fm-re, az alkalmi helyhasználat 1.100 Ft,- Ft/fm-ről 800,- Ft/fm-re csökken.

A gépjárművek parkolása 1.100 Ft/nap/kisteherautó 1.500 Ft helyett, személyautó 500 Ft/nap 800 Ft/nap helyett. A pályázatban foglaltaknak megfelelően a kerékpárút területén a vállalkozó az árusítást nem engedélyezi. Süle Zsolt képviselő drasztikusan megemelt költségekre vonatkozó kérdése legkésőbb ebben a pillanatban értelmét veszítette. Egyúttal tájékoztatja képviselőt arról is, hogy a pápai belső piacon hosszú évek óta folyik használteikk-kereskedelem is, ám a terület ennek ellenére eddig sem vált, és ezután sem lesz lomis piac.

Összegezve a fentieket elmondja, hogy az önkormányzat abban érdekelt, hogy a köz javát szolgáló, jól működő piac legyen a város szívében. Süle Zsolttal ellentétben nem kívánják egyes kereskedők érdekeit képviselni a közzel szemben, más településekhez hasonlóan a piac hatékony üzemeltetését vállalkozói formában látják garantálnak. Kéri a képviselőtől a válasza elfogadását.

Megkérdezi Süle Zsolt képviselőt, elfogadja-e az interpellációra adott választ.

Süle Zsolt képviselő

Úgy véli, hogy mindenféle országos és helyi propagandával szemben a Fidesz kihátrált a magyar kisvállalkozások és a magyar emberek rezsicsökkentése mögül. Nemhogy a terheiket csökkentenék és megélhetésüket segítenék itt Pápan, úgy néz ki, még hátráltatják is azt. Azt pedig viccnek tartja, hogy a termékét piacra kivivő 65 éves hölgy extra profitra tesz szert a 40 Ft-os tojásból, vagy az otthon megtermelt virágát kivivő kertész extra profitra tesz szert, illetve a 120 Ft-os zokniból extra profitot lehet létrehozni. Mindenki tudja, hogy milyen problémákkal küzdenek a pápai és a Pápa környéki kisvállalkozások. Azt, hogy a helyi Fidesz vezetése ezeket a magyar kisvállalkozásokat ennyire semmibe veszi, felháborítónak tartja. Az interpellációjára adott választ nem fogadja el.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi a Képviselőtestületet, elfogadja-e az interpellációra adott választ.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta dr. Áldozó Tamás polgármesternek Süle Zsolt interpellációjára adott válaszát.

2. Vegyes ügyek

a) Vízi-közművek gördülő fejlesztési tervének módosítása

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Az előterjesztésben látható fejlesztésekre, illetve cserére, korszerűsítésre tesznek javaslatot.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

71/2015. (IV.29.) határozat

1) Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (1) bekezdésében előírt 2015-2029. időtávra vonatkozó gördülő fejlesztési tervek módosításait megtárgyalta és

a) véleményezési jogával élve egyetért a Pápai Vízfűtő- és Csatornamű Zrt. vagyongazdálkodásában, vagy tulajdonában lévő víziközművek és vagyonelemek előterjesztés szerinti módosított felújítási és pótlási tervével.

b) jóváhagyja a Pápai Vízfűtő- és Csatornamű Zrt. által a bérleti-üzemeltetési szerződés alapján üzemeltetett víziközművek és vagyonelemek előterjesztés szerinti módosított felújítási és pótlási tervét.

c) a b) pontban jóváhagyott gördülőtervekben meghatározott fejlesztések és pótlások költségeinek pénzügyi forrásait felmerülésekor mindenkor éves költségvetésében biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Dr. Aldo Zoltán Tamás polgármester

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

2) A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy az 1. b) pont szerinti gördülőterveket a Pápai Vízfűtő- és Csatornamű Zrt. számára véleményezésre küldje meg, a véleménnyel együtt a Magyar Energetikai és Közmű-Szabályozási Hivatalhoz nyújtsa be.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Aldo Zoltán Tamás polgármester

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

b) Egészségügyi Alapellátási Intézet vezetői megbízásáról döntés

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy az Egészségügyi Alapellátási Intézet vezetésére dr. Schveighoffer Zitát kérték fel, aki elvállalta a tisztséget, azonban az ülésen nem tud részt venni. Dr. Schveighoffer Zita határozott idejű megbízása 2015. szeptember 15-ig szólna. Úgy véli, érdemes lenne átgondolni az új pályázat kiírása során azokat a feltételeket, amiknek a teljesítését elvárják, illetve azt, hogy orvos vagy más szaktudású embert kellene az Egészségügyi Alapellátási Intézet vezetőjének kinevezni. Úgy látta, hogy dr. Burcsi Elemérnek a praxisa mellett nagy terhet jelentett a nagy mennyiségű adminisztratív feladat ellátása, ezért gondolja, hogy nem feltétlenül orvos végzettségű embert kellene megbízni a feladat ellátásával. Amennyiben az új vezető nem orvos lesz, akkor a szakmai munkáját egy megválasztott konzultatív tanács, vagy néhány tanácsadó tudná segíteni.

A döntés meghozatalához minősített többség szükséges. Azt szeretné, ha dr. Burcsi Elemér által kiválóan felépített és mindenki meglegedésére ellátott praxist minél előbb át tudnék venni, addig pedig a helyettesítésekkel igyekezzenek megoldani a feladatot.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

72/2015. (IV.29.) határozat

I. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Egészségügyi Alapellátási Intézet vezetői feladatainak ellátásával, megbízási jogviszony keretében 2015. május 1. napjától 2015. szeptember 15. napjáig Dr. Schveighoffer Zita házi gyermekorvost bízta meg.

A Képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Áldozó Tamás polgármester

II. 1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megállapítja, hogy a VII. számú felnőtt háziorvosi körzet vonatkozásában Dr. Burcsi Elemér egyéni vállalkozó és az önkormányzat között, az egészségügyi alapellátási kötelezettségbe tartozó felnőtt háziorvosi feladatok ellátására 2012. december 27-én kötött feladat-ellátási szerződés 2015. április 23. napjával történő megszűnését.

2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete utasítja az Egészségügyi Alapellátási Intézet igazgatóját, hogy mint szolgáltató, a területileg illetékes Pápai Járási Hivatal

Járási Népegészségügyi Osztályához nyújtson be kérelmet az Intézet működési engedélyének 2015. május 1. napjával történő módosítására, a területi ellátási kötelezettség alapján ellátott háziiorvosi praxis (VII. számú körzet) helyettesítéssel való működtetésére. A feladat-ellátásban területi ellátási kötelezettséggel dolgozó házi orvosok vesznek részt.

A Képviselőtestület utasítja az igazgatót, hogy a megbízási szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Egészségügyi Alapellátási Intézet igazgatója

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy májusban két ülést terveznek, az egyiket május 15-én, a másikat pedig május 29-én, ahol több előterjesztés és beszámoló is várható. A 2015. május 29-i ülésre több szervezeti változást is szeretnének előkészíteni, amelyet alaposan átgondolva szeretne a Képviselőtestület elé terjeszteni.

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 16.45 órakor bezárja.

K. m. f.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

Kanozsainé dr. Pék Mária
címzetes főjegyző