

## **PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE**

Szám: 1/1- 13 /2015.

### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2015. február 13-i ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Unger Tamás alpolgármester

Dr. Péntek Árpád, Bocskay László, Császár Endre, Venczel Csaba, Dr. Hermann István, Máté István, Zsegrai Gyula, Süle Zsolt, Gróber Attila, Kovács Csilla, Kerecsényi Zoltán képviselők, 13 fő

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző,  
Pozsgai Zsuzsanna aljegyző,  
Rádi Róbert polgármesteri kabinetvezető,  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető  
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető,  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető,  
György Zoltán köztisztviselő,  
Dr. Verrasztó Norbert Károly köztisztviselő,  
Bakkné Gerstmayer Zsuzsanna költségvetési csoportvezető,  
Szekeresné Markolt Zita adóügyi csoportvezető,  
Sándor Zoltán adóbehajtási csoportvezető,  
intézményvezetők a mellékelt jelenléti ív szerint,  
meghívottak a mellékelt jelenléti ív szerint,  
Városi TV munkatársai,  
Papa-ma.hu internetes honlap munkatársa,  
Napló című napilap munkatársa,  
Balláné Pákai Csilla jegyzőkönyvvezető,  
Kun Attila köztisztviselő.

*Dr. Vörös Ibolya képviselő a testület ülésére később érkezett.*

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést az interneten keresztül követőket, a testület ülését 08.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 13 fő képviselő jelen van.

Megkérdezi, hogy van-e a meghívóban szereplőkön kívül egyéb napirendi javaslat?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb javaslat nem érkezett.

Kéri a testület állásfoglalását a meghívóban jelzett napirendi javaslatról azzal a kiegészítéssel, hogy a 19. sorszámú előterjesztést a vegyes ügyek között tárgyalja meg a testület.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**4/2015. (II.13.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2015. február 13-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi ügyek
  - I. Kitüntető címek adományozására vonatkozó javaslatok elbírálása
  - II. Polgármester szabadságával kapcsolatos döntés
  - III. Bizottsági tagok megválasztásaElőadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető
4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető
6. Beszámoló az Észak-Balaton Törség Regionális Települési Szilárd Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tevékenységéről  
Előadó: dr. Áldozó Tamás polgármester
7. Vegyes ügyek

## Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság a hatáskörébe tartozó 4.,5.,6.,7.. sorszámú előterjesztéseket megtárgyalta, és azokat két esetben egyhangú szavazattal, két esetben pedig többségi szavazattal megtárgyalásra javasolja.

### 1. Személyi ügyek

#### III. Bizottsági tagok megválasztása

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

*A napirend tárgyalásán jelen vannak a bizottsági tagjelöltek.*

*A testület ülésére dr. Vörös Ibolya képviselő megérkezett, jelen van 14 fő képviselő.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 49.§ (1a) bekezdése szerint nem kell kizárni személyes érintettségre tekintettel a döntéshozatalból a képviselőt, ha a Képviselőtestület döntése saját tagjának választására vagy megbízására irányul.

A Mötv 46. § (2) bekezdésének b) pontja alapján választás esetén - amennyiben ezt az érintett kérte - a Képviselőtestület zárt ülést tart. Tekintettel arra, hogy ilyen kérés nem érkezett, a bizottságok külső tagjainak megválasztása nyilvános ülésen történik.

Az elmúlt évek gyakorlata alapján a bizottsági tagságra javasolt személyekről bizottságonként egy-egy szavazattal dönt a Képviselőtestület.

Az önkormányzati bizottságok 2010-2014. között külsős tagok nélkül működtek, azonban az idei évtől visszatérnek ahhoz a gyakorlathoz, amely korábban 20 éven keresztül jellemezte a Képviselőtestület munkáját, és ami általánosnak mondható a magyar önkormányzati rendszerben.

Elmondja, hogy a bizottságok képviselő tagjainak személyében is változás következik be, tekintettel arra, hogy a külsős bizottsági tagok delegálása során egyes jelölő szervezetek ugyanabba a bizottságba több jelöltet is delegáltak. Tekintettel voltak azon szabály betartására, amely szerint a bizottságokban az önkormányzati képviselők számának meg kell haladnia a külsős tagok számát. Fentiek miatt javasolják, hogy egy képviselő több bizottságnak is legyen tagja, így nem kell további egyeztetéseken elosztani a külsős bizottsági helyeket. Így minden külsős bizottsági tag abba a bizottságba kerülhetett be, amelyet számára a jelölő szervezet először indítványozott.

Elmondja, hogy a Büntmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testület tagjait a következő ülésen fogják megválasztani, és szeretné, ha oda minden párt delegálna képviselőt. Egy konzultatív testületről van szó, szerencsésnek tartaná, ha minden, az önkormányzatban képviselettel rendelkező párt ott lenne a Testület ülésein.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**- Pénzügyi és Gazdasági Bizottságba tagok választása**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslat 1.) pontjában foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

**5/2015. (II.13.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságba tagnak választja meg

- Bocskay László képviselőt,
- Máté István képviselőt,
- Gyeginszky Jenőné,
- Gruber Mariannát,
- Tulok András.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

**- Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságba tagok választása**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslat 2.) pontjában foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

**6/2015. (II.13.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságba tagnak választja meg

- Domonkos László Imrét,
- Kovács Józsefet.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

**- Humánerőforrás Bizottságba tagok választása**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslat 3.) pontjában foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

**7/2015. (II.13.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Humánerőforrás Bizottságba tagnak választja meg

- Zsegráics Gyula képviselőt,
- Barcza Brigittát,
- Dr. Hauber Károly Jánost,
- Dr. Bányai Katalin Erzsébetet.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

**- Egészségügyi és Szociális Bizottságba tagok választása**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslat 4.) pontjában foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

**8/2015. (II.13.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Egészségügyi és Szociális Bizottságba tagnak választja meg

- Baán Istvánnét,
- Járóka Attila,
- Dr. Gergely Sándort.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

- **Bocskay László képviselő Egészségügyi és Szociális Bizottságból történő visszahívása**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kéri a testület állásfoglalását az alábbi határozati javaslatról:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Bocskay László képviselőt az Egészségügyi és Szociális Bizottságból visszahívja.”

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**9/2015. (II.13.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Bocskay László képviselőt az Egészségügyi és Szociális Bizottságból visszahívja.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

*Megválasztásukat követően az önkormányzati bizottságok nem képviselő tagjai a képviselőtestület előtt leteszik az esküt, ezt követően pedig aláírják az esküokmányokat.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján bejelenti, hogy a 3/I. sorszámú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg a testület.

Indítványozza az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a 17., 18. sorszámú előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.”

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**10/2015. (II.13.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a 17., 18. sorszámú előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.

*A Képviselőtestület 8,10 órakor zárt ülésen, majd 8,30 órakor nyilvános ülésen folytatja munkáját.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A zárt ülést követően a nyilvános ülésen ismerteti a Képviselőtestület zárt ülésén hozott döntéseit.

**1. Személyi ügyek****II. Polgármester szabadságával kapcsolatos döntés**

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, a jogszabályi környezet változásából fakadóan a polgármester szabadságát február 28-ig előre ütemezetten meg kell határozni. Hozzáteszi, előfordulhat, hogy az előterjesztésben meghatározott dátumok még változnak.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**15/2015. (II.13.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján dr. Áldozó Tamás polgármester 2015. évi szabadságának ütemezését a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert és a Jegyzőt az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy az előterjesztésben a tavalyi év utolsó heteiben született, a költségvetést érintő döntések átvezetéséről van szó.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**1/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

*A napirend tárgyalásán jelen van Szalainé Tihanyi Andrea, az Egyesített Szociális Intézmény vezetője, Bene Andrásné, az Egyesített Szociális Intézmény gazdasági vezetője, valamint Takács János, a Pápa Város Önkormányzatának Közoktatási és Közművelődési Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete vezetője.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A rendelet-tervezetet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, továbbá a Borsosgyőri, a Kéttornyúlaki és a Tapolcafői Városrész Önkormányzatának testülete egyhangúlag elfogadásra javasolja. Elmondja, hogy a rendelet-tervezet melléklete változik.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.



A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**2/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**7. Vegyes ügyek**

**a) Adósságot keletkeztető ügyletekkel kapcsolatos döntés**

Dr. Aldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**16/2015. (II.13.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ban foglaltak figyelembe vételével saját bevételeit, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő évekre várható összegét az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Aldozó Tamás polgármester  
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

### 3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

*A napirend tárgyalásán jelen vannak az önkormányzati intézmények vezetői a mellékelt jelenléti ív szerint.*

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a rendelet-tervezetben elírás történt, amely a rendeletet érdemben nem befolyásolja. Az 1. számú mellékletben a B oszlop 7. sorában szereplő összeget a C oszlop 7. sorában kell szerepeltetni. A B oszlop 7. sorában helyesen „0” szerepel; a 15. melléklet 2. oldala figyelmen kívül hagyandó az adminisztrációs hiba folytán került az előterjesztésbe.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja. A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja. A Humán erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja. A Borsosgyőri, a Tapolcafői és a Kéttornyúlaki Városrész Önkormányzata a rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A Közgyűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezetének képviselője a rendelet-tervezetben foglaltakat tudomásul veszi.

A Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Demokratikus Szakszervezetének képviselője a rendelet-tervezetet a köztisztviselők tekintetében tudomásul veszi, és kéri, hogy továbbra is kísérjék figyelemmel annak lehetőségét, hogy a középfokú végzettségű köztisztviselők részére is megállapításra kerülhessen a 10 %-os mértékű illetmény kiegészítés, mivel a szakszervezeti tagság körében ezt a réteget érinti leghátrányosabban az illetmény-emelkedés elmaradása.

A könyvvizsgálói jelentés összefoglalása szerint az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet-tervezete a jogszabályi előírások figyelembe vételével került összeállításra. A bevételek reális számbavétele és a kiadások körültekintő tervezése várhatóan megbízható alapot ad a 2015. évi működéshez. A tervezett központi források és saját bevételek mellett az önkormányzati feladatok ellátási színvonala várhatóan fenntartható. A működési bevételek és kiadások, valamint a felhalmozási célú bevételek és kiadások összhangját vizsgálva megállapítható, hogy a működési célú kiadások a helyi adóbevételekkel együtt a működési célú forrásokból várhatóan fedezhetők.

#### Gróber Attila képviselő

Hozzászólásában elmondja, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén több kérdést is alaposan körüljártak, az ezekből levont következtetések fejeződtek ki a bizottság szavazatainak arányában. Véleménye szerint a 2015. évi költségvetés a korábbi évek költségvetéséhez viszonyítva jóval feszesebbnek mondható. A könyvvizsgáló jelentésben jól összefoglalták az abból kiolvasható megállapításokat.

A költségvetés főösszege a korábbi évekhez képest jelentősen csökkent, nyilván ebben az is szerepet játszik, hogy az önkormányzati feladatok is csökkentek, átrendeződtek néhány terüle-

ten. Elmondja, hogy a fejlesztési kiadások is lényegesen csökkentek, 190 millió Ft van elkülönítve az új, nem áthúzódó fejlesztésekre, ezeket tételesen megnézték a bizottsági ülésen. Az idén is szerepel ezek között a Szabó Dezső utcai fejlesztés - 68 millió Ft-tal -, ami már évek óta új fejlesztésként is szerepel. Csökkent továbbá a szociális gyermekjóléti, gyermekétkeztetési feladatok támogatása, amely három tételből adódik össze. Az egyik tétel 26 millió Ft-tal emelkedik, egy másik 53 millió Ft-tal csökken, és ha jól számolt, az önkormányzat 323 millió Ft-tal kevesebb támogatást kap az idei évben ezen feladat ellátására. Véleménye szerint azt az ellátórendszert, amit az önkormányzat eddig biztosított, továbbra is érdemes lenne fenntartani, ez azonban 32 millió Ft többletkiadást jelent.

Hasonló gondot lát abban, hogy jóval kevesebb összeget különítettek el céltartaléokra. Az elmúlt évben a gazdaságfejlesztésre 400 millió Ft-ot különítettek el, amiből emlékei szerint 55 millió Ft maradt. Jelenleg azonban ez a pénz sem áll rendelkezésre, ráadásul a 400 millió Ft-ból támogatást nyújtottak az önkormányzat tulajdonában lévő egyik társaságnak tagi kölcsön, és más formában.

A következő dolog, amit problémának lát, hogy amennyiben lesz lehetőség az európai uniós ciklusban pályázat benyújtására, akkor honnan tudja majd az önkormányzat előteremteni az azokhoz szükséges önrészt. Lehet, hogy lesz olyan projekt, aminek 90-100 %-os lesz a támogatási intenzitása, de egyelőre nem látja azokat a tartalékokat, amelyből az önrészt fedezésére lesz lehetőség.

Egyetért a könyvvizsgáló által megfogalmazottakkal, hogy a felhalmozási bevételek és kiadások összhangja a jelentős támogatási források, a felhalmozási bevételek és a felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevételével sem biztosított maradéktalanul. Azt gondolja, hogy a költségvetés hitelfelvétel nélkül az év végéig nem áll meg a saját lábán, így az a kérdés, hogy ez áthidalható-e folyószámlahitellel, vagy a folyószámla hitelen túl kell az önkormányzatnak hitelfelvételhez folyamodnia.

### Süle Zsolt képviselő

Hozzászólásában elmondja, a költségvetést többféle szempontból lehet elemezni, ő most azt a szempontot veszi figyelembe, hogy a pápai lakosoknak az mennyire kedvező, és milyen hatással van az életükre. Ebből a szempontból elmondható, hogy ez a költségvetés a többség számára jelentős pozitív változásokat egyáltalán nem jelent. A pápai lakosok terhei továbbra sem csökkennek, hiszen például ugyanúgy életben marad az igazságtalan garázsadó, vagy a kis-és mikroállalkozások adókedvezményének eltörlése, pedig ezek eltörlésével juthatnának a helyi emberek egy kis lélegzethez.

A város vezetése az elmúlt fél évben sikerpropagandát folytatott azt alapul véve, hogy szerintük a városban jelentős gazdasági fejlődés megy végbe, azonban ezt ők nem egészen így látják. Ha így van, nem értik, hogy az emberek terheit miért nem lehet legalább minimális mértékben csökkenteni. Az elmúlt években nem, hogy a rezsicsökkentés nem ment végbe, inkább a terhek jelentős emelkedése volt tapasztalható.

Ha a költségvetés egyéb területeit nézik, megállapíthatják, hogy a különböző fejlesztések, felújítások, rekonstrukciók terén sem történik érdemi előrelépés. Kétséggkívül szerepel ugyan egy-két felújítás, rekonstrukció a rendelet-tervezetben, de véleménye szerint ez érdemben nagyon kevés, és a pápai lakosok mindennapi életét nem könnyíti meg. Úgy tűnik, hogy az érdemi, igazán pozitív változásokra várni kell 2018-2019-ig, addig maradnak a kátyús utak, sokszor használhatatlan járdák, télen pedig a balesetveszélyes, jeges, havas mellékutak.

A feszes költségvetés miatt előfordulhat a tavalyihoz hasonló helyzet, hogy nem lehetett végigvinni a költségvetést, pedig emlékei szerint Gröber Attila képviselő azt mondta, hogy a tavalyi volt az utóbbi évek legjobb költségvetése. Sajnos a tavalyi évben is el kellett hagyni sok fejlesztést. Ha a tavalyi évi költségvetésre azt mondták, hogy az egy jó költségvetés, akkor nem tudja, mit lehet mondani az idei évi költségvetésre.

Kerecsényi Zoltán képviselő

Mivel ebben a ciklusban lett képviselő, így nem tudja a korábbi évek költségvetésével összehasonlítani az idei évi költségvetést, de osztja Gróber Attila képviselő aggodalmát. Szembetűnő volt a költségvetési tervezet áttekintésekor, hogy a Lombard Pápa Termál FC 55 millió Ft-os támogatást kap, míg az első lakáshoz jutás támogatására fordított összeg 1 millió Ft, a Házkezelőség felújítására 10 millió Ft a betervezett összeg. Nem ellenzi a futballt, de sokallja az 55 millió Ft-os támogatást, főként azért, mert a csapatban nem lehet találni pápai fiatal. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy 2015-ben a központi költségvetés jelentős terheket ró az önkormányzatokra, nem kapnak támogatást a különböző segélyezési és szociális feladatok ellátására, azokat az önkormányzatoknak kell kigazdálkodnia, és a költségvetési törvényben foglaltak szerint mindezek első számú forrásának az iparüzési adóbevételeknek kell lennie. Mindezekből fakadóan aggodalommal tekint az elkövetkező évre, de bízik abban, hogy a 2015. évi önkormányzati költségvetés ezt el fogja bírni.

Gróber Attila képviselő

Elmondja, szerinte az önkormányzatnak nem az a feladata, hogy elméleti, politikai vitákat gyártson, bár szívesen áll elébe. Ha jól emlékszik, a 2014. évi költségvetési rendelet módosítását 14 igen szavazattal fogadták el a képviselők. Véleménye szerint ez azt jelenti, hogy végig lehetett vinni. Lehet, hogy nem szerették, és mást csinálnának, de ha megszavazták, ne mondják annak az ellenkezőjét. Lehet, hogy legközelebb inkább nem szólal fel, és így nem kerül olyan helyzetbe, hogy olyanokkal sorolják egy táborba, akiknek a véleményétől nagyon távol van. Nem emlékszik arra, hogy a legjobb költségvetésnek nevezte volna a 2014. évi költségvetést.

Egyetért azzal, hogy Kerecsényi Zoltán képviselő nem ismeri a futballt, mert a Lombard Pápa Termál FC csapatában vannak pápai játékosok, nem is kevesen. Mivel a csapatnak nem az önkormányzat a tulajdonosa, ezért nem mondhatják meg, hogy abban kik játszanak. Megtehetik, hogy Budapestről leírnak valakit, aki megmondja, hogy milyen lesz a jó pápai költségvetés, de egyszerűbb lenne, ha a saját véleményüket fogalmaznák meg, és kiállnának mellette.

Az a problémája a költségvetéssel, hogy a normatív állami hozzájárulás tavalyi évi összege 1,4 milliárd Ft, míg az idei évi összege 1,2 milliárd Ft. Szeretné látni, hogy a hiányzó összeget hogyan tudják majd pótolni, és ebből a szempontból mindegy, hogy politikailag ki milyen álláspontot akar elfogadni.

Dr. Hermann István képviselő

Az utak sikosságával kapcsolatban elmondja, saját tapasztalata szerint a hóeltakarítás megfelelő volt az idén, a mellékutcákban és a járdákon is ez volt a tapasztalata.

A Lombard Pápa Termál FC-vel kapcsolatban kiemeli annak marketing-értékét, hogy a csapat hétről hétre szerepel a televízióban. Hozzáteszi, a pápaiak nagy számban érdeklődnek a csapat iránt.

Venczel Csaba képviselő

A fejlesztési feladatokkal összefüggésben szeretné megjegyezni, hogy az elmúlt hetekben lakossági fórumokon a városban élőkkel együtt vették számba azokat a fejlesztési feladatokat, amelyeket ők is fontosnak tartanak. Az első javaslatok alapján látni fogják a legfontosabb feladatokat, azok költségét, majd a tényleges kivitelezési költségek figyelembe vételével fog kialakulni egy olyan fejlesztési koncepció, ami már szerinte az idei évben is eredményeket fog hozni. Hozzáteszi, nem kell 2018-ig várni ahhoz, hogy a fejlesztések megvalósuljanak.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Azt gondolja, meg kell jegyezniük azt a tételmondatot, hogy az idei évi költségvetés hitelfelvétel nélkül nem áll meg a saját lábán. Hozzáteszi, erre egy év múlva visszatérnek, hiszen ennek tényszerűsége akkor fog megmutatkozni. Szerinte hitelfelvétel nélkül is biztosítható az idei évi költségvetés fenntartása.

Lehet, hogy a fejlesztési kiadások csökkenése tényszerűen vagy nagyságrendileg igaz, azonban a 2015. évi költségvetés minden harmadik forintja fejlesztési célokat szolgál. Hozzáteszi, ritkán fogadnak el ilyen költségvetést. Felhívja a figyelmet, hogy a fejlesztési kiadások változásában szerepet játszik az, hogy lezárnak egy európai uniós költségvetési ciklust, ahol a nagy projektek éppen befejeződnek, azoknak az utolsó fázisa, és az elszámolása van még hátra.

A 2014-2020. közötti európai uniós ciklusban még semmilyen projektre nem pályázhattak, tekintettel arra, hogy ezeket nem írták ki. Vélhetően a pályázatok kiírását követően a második féltévtől az önkormányzati fejlesztések kiadásai között megjelennek majd azok az új projektek, amik a korábban elfogadott Városfejlesztési Stratégia mentén a pápaiak javát fogják szolgálni. Arra is felhívja a figyelmet, hogy a tavalyi fejlesztési célú feladatok jó részét április és május folyamán határozták meg, akkor, amikor arra a fedezet is rendelkezésre állt, hiszen olyan forrásokhoz jutottak a költségvetés elfogadását követő hónapokban, amilyen forrásokra az idén is számítanak. Úgy gondolják, nem terveznek virtuális bevételt ahhoz, hogy a kiadásokat már év elején meg tudják tervezni. Megjegyzi, van olyan önkormányzat, ami így működik. Pápan azt a pénzt költik el, és ahhoz a pénzhez rendelnek további fejlesztési feladatokat, ami adott pillanatban rendelkezésre áll, itt a működési célú pályázatokból származó támogatásokra és önrész-pályázatokra gondol.

A Szabó Dezső utca fejlesztése akaratukon kívül szerepel évről évre a költségvetésben, mert kizárólag az öt Marcal menti települést ellátó közmű megépülése után lehet megkezdeni az utcában a burkolatépítést. Bízunk abban, hogy a Pápai Víz-és Csatornamű Zrt. által bonyolított beruházás minél előbb befejeződik. A nehézség azonban az, hogy amíg a pápai ivóvízrendszertől a vezeték eljut Magyargencsig, addig körülbelül ötszáz szolgalmi jogot kell alapítani a vezetékjog átvételére, így nem olyan egyszerű ez a feladat, mint amilyennek elsőre látszik.

Süle Zsolt képviselő szerint a pápaiak terhei nem csökkennek ebben a költségvetésben. Ehhez azt szeretné hozzáfűzni, hogy azt hitte, a képviselő a tiszteletdíjáért cserébe figyel a testületi üléseken. Felhívja a figyelmét, hogy jelenleg nem adórendeletet tárgyalnak, az adókról az adórendeletek tárgyalása során szoktak dönteni, a költségvetésben soha. A garázsadó és az iparüzési adó nem képezi részét a költségvetési rendeletnek. Lehet, hogy olyan illúziója volt Süle Zsolt képviselőnek, hogy a költségvetési rendeletben adóterheket fognak mérsékelni, azonban ebben az esetben szomorúan kell arról tájékoztatnia, hogy ez sem idén, sem jövőre nem fog bekövetkezni.

Nem tudja, hogy az elmúlt években mikor emelkedtek jelentős mértékben a terhek, tekintettel arra, hogy az adókulcsok a bevezetésük óta nem változtak, példaként említi a garázsadót. Amennyiben Süle Zsolt képviselőnek erre vonatkozóan indítványa van, vagy úgy érzi, hogy a mondatai valóságtartalmát alátámasztaná egy emelési javaslattal, azt kéri, hogy a 2015. december környéki adórendeletek tárgyalásának környékén tegye meg.

Arról sem tud, hogy sok fejlesztést kellett volna elhagyniuk, kíváncsian várja majd Süle Zsolt képviselő kifejtését, amit általában az interneten szokott megtenni, nem a testületi üléseken.

Nem érti Kerecsényi Zoltán képviselő szociális ellátásokra vonatkozó kérdését. Kéri, hogy azt pontosan fogalmazza meg. Az iparüzési adó valóban forrása az önkormányzati feladatok finanszírozásának, tekintettel arra, hogy az egyes települések iparüzési adóból származó bevétele lényegesen eltér egymástól. Nem a jelenlegi kormány, illetve nem a jelenlegi ciklusban találták azt ki, hogy az önkormányzati feladatok finanszírozásánál figyelembe veszik az ipar-

üzési adóerő-képességet. Ez egy nagyon régóta működő kiegyenlítő mechanizmus volt az önkormányzati finanszírozásban. Van egy elméleti szám, ami az egy főre jutó iparüzési adó mértékét határozza meg, és ehhez a mértékhez képest sávosan finanszíroz bizonyos önkormányzati feladatokat. Annak örülne a legjobban, ha nem kapnának támogatást a szociális feladatok finanszírozására, mert ez azt jelentené, hogy a város iparüzési adóbevétele olyan mértéket ölt, amikor már a legmagasabb kategóriába tartoznak. Megjegyzi, ez az állapot jelenleg még nem áll fent. Az iparüzési adó és a vállalkozóktól származó adóbevétel egyébként legritkább esetben finanszírozza az önkormányzati kiadásokat, és lakossági adó a legnagyobb ipari háttérrel, legnagyobb termelési kapacitással rendelkező városokban is van. Kivétel ez alól Devecser, ahol történelmi okoknál fogva nincs.

Úgy gondolja, a pápai labdarúgásnak egyik oldalon vannak kiadásai, a másik oldalon bevételei. A hozadékok között ő nem a marketingértéket sorolná fel, hanem a költségvetésben megjelenő bevételt. Javasolja a képviselőnek, hogy nézzen a dolgok mélyére, vesse össze a kiadásokat a bevételekkel, majd nézze meg, hogy azt a fajta szolgáltatást, infrastruktúrát, és azt a kiterjedt utánpótlás rendszert egyébként abból a pénzből, ami különbözetként megmarad, az ország melyik pontján tudják működtetni a labdarúgást.

Elmondja, nem a futball finanszírozása kerül sokba a városnak. A vízilabda finanszírozása arányaiban sokkal többbe kerül, ahol az elnök felelőtlen viselkedése miatt 8-10 millió Ft bevételkieséssel számolhat az önkormányzat, és az uszodai bérleti díjakat a vízilabda egyesület tagdíjaiból nem tudják finanszírozni.

#### Benecz Rita osztályvezető

A segélyezéssel kapcsolatban elmondja, hogy a testület a soron következő ülésén fogja tárgyalni a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló rendelet-tervezetet. 2015. február 28-ával megszűnik a foglalkoztatást helyettesítő rendszeres támogatás, ez a támogatási forma átkerül a járási hivatal hatáskörébe, ennek a 10 hónapra jutó költségével csökkentették a költségvetést. Hozzáteszi, kétszáz fő feletti ellátottról van szó, havi 22.800,- Ft-os összeggel, és mivel ez az összeg már nem szerepel a költségvetésben, úgy tűnhet, hogy jelentősen csökkentek a szociális kiadások. Az ápolási díj, a közgyógyellátás, és a lakásfenntartási támogatás is megszűnik a jelenlegi formájában, a testület hatáskörébe tartozik a részletszabályok megállapítása. Terveik szerint a rendszeres települési támogatások körében megmaradnak a jelenlegi ellátási formák, a központi költségvetés az iparüzési adóerő-képesség figyelembe vételével 40.007.000,- Ft-ot biztosít a rendszeres szociális ellátások finanszírozására. Fenti összeget a rendszeres ellátásokhoz biztosítja, a rendkívüli ellátásokat az önkormányzatnak saját bevételeiből kell finanszíroznia.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

#### **3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**5. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A rendelet-tervezetet a Pénzügyi és a Gazdasági, valamint a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A rendelet-tervezet az elmúlt években felmerült igényeket veszi figyelembe. Véleménye szerint rugalmasabban kell szabályozni a területet, amelyben a polgármesternek hatásköre van. A cél, hogy ezekhez a döntésekhez ne kelljen bizottságot vagy testületet összehívni. Hangsúlyozza, hogy a Képviselőtestület irányába továbbra is fennáll a tájékoztatási kötelezettsége.

Kerecsényi Zoltán képviselő

Véleménye szerint amennyiben a polgármester jogosult lesz dönteni a legfeljebb bruttó 1.000.000 Ft értékű vagyontárgy megszerzéséről, úgy ebben az esetben a Polgármester utólagosan legyen köteles tájékoztatni az illetékes bizottságot.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, ebben az esetben a polgármester 1.000.000,- Ft értékhatárig köthet szerződést. Ez nemcsak ingatlant, hanem ingóságot is jelenthet, példaként említi Sulyok Dezső hagyatéknak megszerzését, az ezzel kapcsolatos tárgyalásokat és a szerződések megkötését. Előfordulhat továbbá, hogy időnként olyan értéktárgy kerül elő - antikváriumokban, vagy valamelyik internetes értékesítési felületen -, aminek a megszerzése a város szempontjából fontos lehet. Ilyen lehet például egy metszet, és ebben az esetben a felhatalmazás annyit jelent, hogy a polgármester eljárhat az ügyben. A felelősség, hogy az eljárás indokolt volt-e, a polgármestert terheli, a tájékoztatást minden esetben megkapják a képviselők. A felhatalmazás a vagyontárgy besorolására is vonatkozik. Hozzáteszi, a felhatalmazás az üzleti vagyon körébe tartozó vagyontárgyakra szól.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**4/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

## **6. Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárd Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tevékenységéről**

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

### Dr. Áldozó Tamás polgármester

A Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja. Czaun János, a Társulás elnöke és Farkas László projektvezető jelezték a távolmaradásukat, azonban mivel Unger Tamás alpolgármester állandó résztvevője a Társulás ülésének, vélhetően minden felmerülő kérdésre választ kaphatnak a képviselők.

A tájékoztatóból is kitűnik, hogy a rekultiváció területén olyan változások történtek az elmúlt néhány évben a városban és annak környékén, amik szinte elképzelhetetlenek voltak, itt a hulladéklerakók rekultivációjára gondol. További feladatuk, hogy megszüntessék az illegális hulladéklerakást.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárd Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tevékenységéről szóló beszámolót.

## **Jelentés a képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**

### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **17/2015. (II.13.) határozat**

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 194/1998. (XI. 26.) határozat, a 172, 173/2014. (XI.20.) határozatok, valamint a 181, 190, 191, 192, 193, 195/2014. (XII.18.) határozatok végrehajtására adott jelentést elfogadja.



2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 26/2009. (II.26.) határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja, ezzel egyidejűleg a 26/2009. (II.26.) határozatot hatályon kívül helyezi.

## 7. Vegyes ügyek

### b) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2015. évi munkaterve

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, amennyiben a képviselőktől további javaslat érkezik, az szintén a munkaterv részét fogja képezni.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

#### **18/2015. (II.13.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2015. évi munkatervét az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

### c) Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központtal kapcsolatos döntés

*A napirend tárgyalásán jelen van Bognárné Novák Ilona szakmai csoportvezető, a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ képviselőjében.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

#### **19/2015. (II.13.) határozat**

- I. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ telephelyeit 2015. március 1. napjától - a Kópé-Vár működtetésével - a Pápa, Zárda u. 5/B. alatt létrehozandó telephellyel bővíti.

Utasítja a Polgármestert, hogy a „Lakótelepi Gyermekekért” Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésével kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselőtestület utasítja a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ vezetőjét, hogy az átszervezéssel kapcsolatban a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Bognár Novák Ilona szakmai csoportvezető

- II. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ 6/21/2015. számú módosító okiratát, valamint 6/21-2/2015. számú egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja.

A Képviselőtestület döntése a közzétételt követő napon lép hatályba.

A Képviselőtestület utasítja a főjegyzőt, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert és a főjegyzőt a módosító okirat és az alapító okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

- III. A Képviselőtestület utasítja a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ vezetőjét, hogy az alapító okirat alapján a Szervezeti és Működési Szabályzat szükséges módosítását végezze el, és az egységes szerkezetű szabályzatot terjessze Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága elé jóváhagyásra.

Határidő: benyújtásra: 2015. május 31.

jóváhagyásra: 2015. június 30.

Felelős: Bognár Novák Ilona szakmai csoportvezető  
Pápa Város Önkormányzatának Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottsága elnöke

- IV. A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ intézményvezetői feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírására és az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

#### **d) Rákóczi Szövetség felvidéki Beiratkozási Ösztöndíj Programjának támogatása**

##### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Elmondja, hogy Halzl József, a Rákóczi Szövetség elnöke arról tájékoztatta, hogy a program tavaly a vártnál is sikeresebbnek bizonyult, emelkedett a Felvidéken beiratott diákok száma, illetve a programot kiterjesztették a Partiumra, és a Délvidék egyes területeire is. Hozzáteszi, évek óta támogatják a Szövetséget, állandó meghívottak Losoncra az ösztöndíj átadási, illetve a beíratási ünnepségre, a részvételre minden képviselőnek megvan a lehetősége.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

##### **20/2015. (II.13.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Rákóczi Szövetség felvidéki Beiratkozási Ösztöndíj Programjának további folytatásához Pápa Város Önkormányzata 2015. évi költségvetése Egyéb feladatok Általános tartalék előirányzat terhére 200.000,- Ft összegű támogatást biztosít.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, a Rákóczi Szövetséggel kötendő támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető  
Rádi Róbert polgármesteri kabinetvezető

#### **e) Óvodáskorú gyermekek óvodába történő beíratásának időpontja**

##### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**21/2015. (II.13.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Nkt. 83. (2) bekezdés b) pontjában, valamint a Rendelet 20. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a 2015/2016. nevelési évre az óvodáskorú gyermekek óvodába történő beíratásának időpontját az alábbiak szerint határozza meg:

2015. május 11-én 8-18 óráig és  
2015. május 12-án 8-17 óráig.

Felkéri a polgármestert és az óvodavezetőt, hogy az óvodai beíratkozással kapcsolatos hirdetmény Rendeletben meghatározottak szerinti közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Rádi Róbert polgármesteri kabinetvezető  
Csákvári Judit óvodavezető

**f) Esterházy-kastély üzemeltetésével kapcsolatos üzemeltetési szerződés módosítása**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Humán erőforrás Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Elmondja, az Esterházy-kastély kastély az állami tulajdoni körből kivehető vagyontárgy, amelyre nézve az önkormányzatnak ingyenes használati joga van. Ezzel élve üzemeltetési szerződést kötnek az önkormányzat gazdasági társaságával a napi működtetésre, illetve a projekt eredményeképpen létrejött attrakció működtetésére. Megjegyzi, hogy a kastély működtetése tartalmaz kockázatokat, nincsen róla lezárt gazdasági évre vonatkozó adatuk. Amennyiben az látszik, hogy módosítani kell emiatt a költségvetést, a későbbiek folyamán megteszik azt.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**22/2015. (II.13.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Esterházy-kastély üzemeltetését a Pápai Platán Nonprofit Kft. útján látja el.

Utasítja a polgármestert a 2011 évben megkötött üzemeltetési szerződés felülvizsgálatára a módosított üzemeltetési szerződés aláírására és az ezzel kapcsolatos szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: dr. Áldozó Tamás polgármester

Pozsgai Zsuzsanna aljegyző

Rádi Róbert polgármesteri kabinetvezető

**g) Pápa, Deák Ferenc u. 11. szám alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítése****Dr. Áldozó Tamás polgármester**

Az előterjesztést a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Az ingatlan értékesítéséről annak értéke miatt csak a Képviselőtestület dönthet.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**23/2015. (II.13.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat tulajdonát képező Pápa, Deák Ferenc utca 11. szám alatti, 103/A/2 hrsz.-ú ingatlant bruttó 31.997.000,- Ft alapáron, 2016. szeptember 30-ig terjedő határozott idejű bérleti joggal terhelten, pályázat útján értékesíti.

Utasítja a Polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

*Ezt követően 9,15 órakor dr. Áldozó Tamás polgármester 9,30 óráig szünetet rendel el, majd 9,30 órakor a Képviselőtestület ismét zárt ülésen folytatja a napirendek tárgyalását.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A zárt ülést követően a nyilvános ülésen ismerteti a Képviselőtestület zárt ülésén hozott döntéseit.

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 10.15 órakor bezárja.

K. m. f.

Dr. Áldozó Tamás  
polgármester

Kanozsainé dr. Pék Mária  
címzetes főjegyző