

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: 1/1- 124/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2016. május 30-i közmeghallgatásán, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Unger Tamás alpolgármester

Dr. Vörös Ibolya, dr. Péntek Árpád, Bocskay László, Császár Endre, dr. Hermann István, Gröber Attila, Süle Zsolt, Kerecsényi Zoltán képviselők, 10 fő

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző,
Dr. Nagy Krisztina aljegyző,
Molnár István városfejlesztési osztályvezető,
Radó István, a Közterület-felügyelet vezetője,
Szappan Csaba városi rendőrkapitány,
Mezei László városi főépítész,
Városi TV munkatársai,
Papa-ma.hu internetes honlap munkatársa,
Napló című napilap munkatársa,
Kisalföld című napilap munkatársa,
Balláné Pákai Csilla jegyzőkönyvvezető,
Kun Attila informatikus
érdeklődő állampolgárok, a jelenléti ív szerint.

Távol van: Zsegráics Gyula, Máté István, Venczel Csaba és Kovács Csilla képviselő.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti a megjelenteket, a közmeghallgatást 17.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a közmeghallgatás határozatképes, 10 fő képviselő jelen van.

10. A Belváros közlekedéséről és parkolási rendjéről

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a mostani közmeghallgatáson nem születik döntés a Belváros közlekedésével kapcsolatban, meghallgatják egymás álláspontját, aminek figyelembevételével június 30-ig felülvizsgálják a jelenleg hatályos rendeletet, és a soron következő Képviselőtestületi ülésre fogják előterjeszteni. Módosításra tehát legkorábban az új rendelet hatálybalépésének napjával lesz lehetőség.

Elmondja, a Belváros közlekedési rendjének megváltoztatásával kapcsolatban kaptak egy kérelmet, amit a belvárosi vállalkozások tulajdonosai és vezetői írtak alá. E levélben azt kérelmezik, és vállalkozásuk szempontjából létfontosságúnak tartják, hogy Pápa Város Önkormányzata tegye lehetővé mindenki számára a gépjárművel történő közlekedést és parkolást Pápa Belvárosában, a Fő utca, Fő tér, Plébánia sor útvonalon, valamint a Kossuth utca mellékutcai vonatkozásában. A Kossuth u. mellékutcai alatt ő a Szent László, a Petőfi, az Eötvös és a Rákóczi utcát tudja érteni.

Hozzáfűzi, a témával kapcsolatban készültek egy helyzetfelméréssel, melyet Molnár István osztályvezető ismertet. Ezt követően lesz lehetőség a vélemény kifejtésére szóban, valamint a következő napokban bárki megteheti levélben és e-mailben is.

Felkéri Molnár István osztályvezetőt a prezentáció bemutatására.

A jelenlévők megtekintik a Belváros közlekedési rendjének változásait bemutató prezentációt.

Böröczky Jenő, a Tik-Tak Szerviz tulajdonosa

Kifejti, 132 vállalkozó írta alá a javaslatot, ami a kereskedők tapasztalatait foglalja össze. Köztudomású, hogy komoly erőfeszítéseket tett a város a Fő tér kialakításáért, az eredmény nagyon szép is lett. Pápaiként és vállalkozóként is fontosnak tartja, hogy a megújult Fő térben rejlő lehetőségeket kihasználják. Hangsúlyozza, hogy a posta épületétől – ahol még szabadon lehet közlekedni – a Fő tér felé haladva a Kossuth utcán egyre kisebb a forgalom, egyre több eladó és kiadó üzlethelyiséget látni, ami azt mutatja, hogy a Kossuth utca, főként az áruház és a Fő tér közötti része, kereskedelmi szempontból nem működik.

Hozzáfűzi, amikor az építkezés miatt lezárták a Fő utcát, az üzlete forgalma 30 %-kal esett vissza, ami nem emelkedett semennyit akkor sem, amikor a Fő tér elkészült. Ismerős arcok, régi vásárlók térnek vissza, új emberekkel, turistákkal nem találkozik a boltjában.

Javaslatuk lényege, hogy lassan, akár 10 km/h sebességgel, kamerák által kontrollált módon, kizárólag a célfogalom számára váljon lehetővé a kérelmükben megjelölt terület gépjárművel való megközelítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Pillanatnyilag nem látja, hogy az elhangzott javaslatot - miszerint azokat engedjék be gépjárművel, akik a boltokba mennek – hogy lehet jogilag megfogalmazni önkormányzati rendelet keretében, és hogyan lehet azt betartatni. Szívesen fogadna erre vonatkozó javaslatot is.

Végi András, a Griff ház tulajdonosa

Felsorolja, hogy amikor megvásárolta a Griff Hotel épületét, szabad volt a behajtás és a parkolás is, majd korlátozták a parkolást, most pedig tilos a parkolás és a behajtás is. Megkérdezi, hogy miért nem lehet a Fő utcán parkolni. Üresen állnak az utcában a parkolóhelyek. Mindenki szívesen fizetne azért, hogy ott parkolhasson. Tisztességesnek tartják-e a képviselők, hogy az elődeik által épített parkolókat megszüntetik. Az önkormányzat autói milyen erkölcsi alapon hajtanak be az utcába, ha az érintett tulajdonosok, bérlők és vendégek nem tehetik. További kérdése, hogy kinek az érdeke az, hogy a Fő téri bankokból készpénzt felvevők a legközelebbi parkolóig gyalog szállítsák a készpénzt. Tisztességesnek tartják-e, hogy az ő bűnük miatt nem működtethető ingatlanokat felépítmény adóval sújtják, tőle pl. 3 millió forintot szednek be éves szinten. Hozzáfűzi, a közterület-felügyelőkkel állandóan konfliktusba kerülnek, bíróságra kénytelenek járni, ahol kiderül, hogy nekik van igazuk. Kéri, hogy sürgősen nyissák meg a Fő utcát, hogy ne kelljen károkozás és elmaradt haszon miatt bírósághoz fordulniuk, mivel akadályozzák az épületeik rendeltetésszerű használatát.

Marton György vállalkozó

Elmondja, hogy belvárosi vállalkozása miatt érintett a témában, de elsősorban lokálpatriótaként, és a KISOSZ megyei szervezetének egyik vezetőjeként kíván megszólalni. Tájékozódott, mielőtt aláírta a beadványt, és nem hivatalos szakvéleményként azt kapta, hogy legfeljebb két tonnás járművek és 10-15 km-es sebességhatár meghatározása mellett megnyitható lenne a forgalom előtt a plébánia sor, az nem károsítaná sem a templomot, sem pedig a Fő tér burkolatát. Ezzel életet lehetne vinni a belvárosi üzletekbe, amelyek közül sok bezárt már, és amik nyitva vannak is kopottak, lelakottak, mert az alacsony forgalom nem tesz lehetővé felújítást. Kéri a Képviselőtestületet, hogy fontolják meg a javaslatot, ami pozitív módon előre vinné a város életét.

Szabó Tibor, a Pápa és Térsége Ipartestület elnöke

Elismeri, hogy a vállalkozók követeléseiben van igazság, azonban mindenképpen kompromisszumos megoldást javasol. Kéri, hogy amennyiben van mód, teljesítsék a kéréseket.

Stilet Nikoletta, az N-Tours Utazási Iroda tulajdonosa

Kifejti, 16 éve dolgozik a turizmus területén. Fájdalmasan látja, hogy a közlekedés megtiltásával elzártnak tűnik a Belváros. Megjegyzi, parkolási díjbevételt is jelenthetne a városnak, ha a Molnár István osztályvezető által említett 60 fizetős parkolóhelyet kihasználnák.

Véleménye szerint azzal, ha átjárhatóbbá teszik a Belvárost, lehetőséget adnak arra, hogy a nem célirányosan érkező turisták is felfedezhessék a látnivalókat, megálljanak fagyizni, sétálni, vásárolgatni.

Gyarmat Kálmánné, a Népművészeti Bolt tulajdonosa

Hangsúlyozza, 18 éve működteti az üzletét, és ő is azt tapasztalta, hogy a Fő téri forgalom leállításakor lényegesen csökkent a forgalma, az építkezés befejezését követően sem növekedett. Elmondja, a vásárlói között sok a külföldön élő idős magyar ember, aki panaszolja, hogy gyalog nem tud a várkerti parkolóból feljönni vásárolgatni, fagyizni, étterembe. Esetleg megbíznak valakit, a vásárlással, de az nem mindig megoldás. Az ő kérésüket is tolmácsolja, amikor támogatja a célforgalom beengedését a Belvárosba.

Hódos Gábor, az Arany Griff Szálló üzemeltetője

Elmondja, az utóbbi időben nem működő hotel újraindításán fáradozik. Ő személyesen is tapasztalta, a vendégek is panaszolják, hogy aki navigációs rendszerrel közlekedik, az a Fő téren köt ki általában, mivel a rendszer a templom mellett oda vezeti az autósokat. A hotelről látott régi fényképeket, amelyeken tömött terasz volt előtte a Fő téren, amit kívánatosabb látványnak tart, mint a jelenlegi helyzetet. Ezt is segíthetné véleménye szerint, ha gépkocsival jobban megközelíthető lenne a jelenleg forgalom elől elzárt terület.

Joó Tamás vállalkozó

Véleménye szerint a gépjárműforgalom kitiltását az indokolhatná, ha zavarnák a gyalogosfogalmat, azonban ez az év kb. 300 napján nincs így. A nagy rendezvények alkalmával lehetne zavaró az autóforgalom, azt ideiglenes intézkedéssel meg lehetne oldani. A közösségi oldalon is ilyen vélemények fogalmazódtak meg.

Gróber Attila képviselő

Megjegyzzi, hogy a beadványt nem látta, annak tartalmát nem ismeri. Böröczky Jenő 132 aláíróval említett korábban. A prezentáció során bemutatott grafikonból kevesebbnek látta az érintett vállalkozások számát.

Az elhangzottakkal kapcsolatban megfogalmazódik benne néhány kérdés: mikor és milyen kondíciókkal vették bérbe az üzleteket, tudták-e akkor, hogy változni fog a közlekedési rend a Belvárosban; meg kellene vizsgálni, hogy az iparüzési adó hogyan változott a behajtási tilalom óta; mennyi üzlet van a területen magántulajdonban, és mennyi az önkormányzati bérlemény, milyenek a bérleti feltételek.

Szóvá teszi, hogy az ételfutárok napi szinten szállítanak ebédet a Fő utcai intézményekbe, ő kétszer jött be autóval, abból egyszer 30.000 Ft-ra büntették.

Kéri, fogalmazzák meg a kérdéseket, amelyek alapján választ lehet adni a beadványra.

Ő személy szerint támogatja a városrész védeltségét történelmi szempontból, de szeretné megismerni a vállalkozók javaslatait. Az zavarja, hogy a facebookon zajlik a közélet. Jobban szeretné, ha az önkormányzatban zajlana.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Mindent el fog követni, hogy a polgárok facebookon kifejthessék a véleményüket, és azt szívesen elolvassa. Ő azért nézte meg, mert kíváncsi volt, hogy milyen hírverése van a közmeghallgatásnak.

Ismét felolvassa a közmeghallgatás elején ismertetett indítványt.

Dr. Hermann István képviselő

Úgy gondolja, a történelmi Fő tér védelme az összes városlakó érdeke, a jelenlévő vállalkozóké is, szerinte a Fő tér parkolás-mentességét nem lehet komolyan megváltoztatni, az átmenő forgalmat sem támogatja. Nem szeretné, ha a Kastély előtt parkoló autók állnának. A Fő utcába korlátozott idejű behajtás és parkolás engedélyezése ellen nincs kifogása szabályozott keretek között, amit akár elektronikus számlálóval, vagy más módon meg lehetne oldani.

A plébánia előtti területet mindenképpen védené, főleg kegyeleti okból.

Tudomása szerint a Kossuth utca mellékutcaiba jelenleg is be lehet hajtani, igaz, csak 11 óráig.

Megítélése szerint a pápai Belvárosban nincsenek távolságok. A két várkerti parkoló mellett meg lehet állni a volt Platán Szálló előtt és a Bástyán is, amelyről minden mellékutca felvezet a Kossuth utcára. Szeretné, ha olyan kompromisszumot sikerülne kötni, ami biztosítaná a történelmi belváros védelmét, és megfelelő lenne a vállalkozók számára is.

Az Arany Griff Szálló újraindításához sok sikert kíván, hiszen már az 1700-as években is működött, komoly múltja van.

Kozma Edit, a Kredenc Ajándék alkalmazottja

Azzal egyetért, hogy szép lett a Fő tér, és óvni kell a belvárost, azonban szerinte ez nem sokat ér, ha közben tönkremennek az ottani vállalkozók.

Azzal, hogy a pápai belvárosban nincsenek távolságok, a vásárlók nem értenek egyet. Tapasztalata szerint azok az emberek, akik a Deák Ferenc utcában vagy a Major utcában parkolnak, az ő üzletéig, a Szent László utca sarkára már nem gyalognak el. Ezekben a gondokon segíthetne, ha a Fő utcán engedélyeznék a parkolást, akár csak fél órára is.

Süle Zsolt képviselő

Sajnálja, hogy előzetesen nem értesült a beadványról, együttérez a vállalkozókkal, azonosulni tud a problémájukkal.

Az előtte szólókhoz hasonlóan olyan kompromisszumos megoldás keresését kéri, ami biztosítja a történelmi belváros védelmét és a vállalkozók forgalmának növekedését eredményezheti. Javasolja a Fő utcai parkoló ötletének vizsgálatát. Ismerve a pápai emberek jövedelmi viszonyait, nem biztos abban, hogy a behajtás engedélyezése megoldaná a vállalkozások gondjait.

Gyarmat Kálmánné, a Népművészeti Bolt tulajdonosa

Dr. Hermann István képviselő által elmondottakra reagálva hangsúlyozza, hogy az ő üzlete a Fő tér olyan részén van, ahova ő semmikor nem hajthat be a saját boltja elé. Volt rá példa, hogy megbüntették, mert árut szállított az üzletbe, ezért rövid időre kénytelen volt bemenni és megállni. Harmincezer forintba büntette a Közterület-felügyelet, pedig ő 18 éve rendszeresen fizeti az üzlet bérleti díját. Megjegyzi, próbált behajtási engedélyhez hozzájutni, azonban nem kapott. Úgy gondolja, ha más kereskedőknek lehetőségük van 11 óráig megközelíteni az üzletüket, őt is megilletné hasonló engedély.

Marton György vállalkozó

Hangsúlyozza, hogy nem az árufeltöltés miatt, hanem a vásárlók behajtásának engedélyezése miatt indították az aláírásgyűjtést.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kíváncsi arra, hogy a javaslatokkal érintett területen lakóknak mi lesz a véleményük a témáról, ha azokat megismerik. Úgy gondolja, hogy ők is markáns véleményt fogalmaznak meg.

Baloghné Rese Nikolett, Időmérő Szakműhely

Elmondja, ő mindkét részből érintett. Azt támogatja, hogy a Fő utcára be lehessen hajtani, és ott parkolni lehessen, mert az üzletük az Árkádia soron van. Azt azonban egyáltalán nem támogatja, hogy a Petőfi utcába be lehessen hajtani korlátozás nélkül, és ott parkolni lehessen, mert ott lakik, és nem szeretne a háza előtt parkoló autókat és forgalmat. Aláírta a kezdeményezést, de a Petőfi utcai résszel nem ért egyet.

Kozma Edit, a Kredenc Ajándék alkalmazottja

Szerinte azt a kompromisszumos megoldást tudnák támogatni a vállalkozók, hogy a Kossuth utca mellékutcait ne nyissák meg a forgalom előtt, a Fő utcát azonban igen.

Dr. Péntek Árpád képviselő

Elmondja, ő megkapta a beadványt. 1998 óta a Belváros önkormányzati képviselője, és amikor még a 83. számú út a Fő utcán és a Fő téren ment keresztül, nagyon sokan megkeresték, annak érdekében, hogy segítsen az áldatlan állapot megszüntetésében, amit a hatalmas átmenő forgalom jelentett. Akkoriban 10.000 jármű haladt át naponta a területen. Jó döntésnek tartja az elkerülő út megépítését, ami a forgalmat elvitte a városból. Azt látja az ügyfelein keresztül, és ingatlanokkal is foglalkozó ügyvédként is, hogy a belvárosi kereskedelmi és vendéglátó egységek élete elnehezült, ezért támogatja azt, hogy valamilyen megoldást találjanak a behajtás lehetővé tételére. Elismeri, hogy nehéz lesz a megegyezés, de a párbeszédet folytatni kell, hogy ki lehessen dolgozni egy javaslatot.

Dr. Hermann István képviselő

Úgy gondolja, hogy nem kizárólag a megközelíthetőség, hanem a szolgáltatás minősége is nagyban befolyásolja a kereskedők és vendéglátók forgalmát. Megjegyzi még, sértőnek találta azt, amilyen felirat a Kazamata melletti festékbolt kiköltözését követően hosszú ideig a kirakatban volt látható.

Felháborítónak tartja, hogy a Béke bár előtti területen, a járdán és a növények között is nagyon sok a szemét, üvegdarabok vannak elszórva vasárnaponként. A belváros védelméhez szerinte ez is hozzátartozik.

Böröczky Jenő vállalkozó

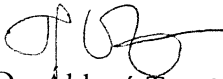
Úgy gondolja, hogy a vállalkozók törekednek a megoldás közös kialakítására az önkormányzattal. Szerinte a lassú közlekedés engedélyezése korrekt büntetéssel való fenyegetés mellett kezelhetővé tehetné a helyzetet.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

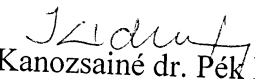
A napirend zárásaként elmondja, hogy a közmeghallgatáson elhangzott lényeges kijelentések figyelembevételével fognak dolgozni. Azt nem zárja ki, hogy a későbbiekben lesz még hasonló fórum vagy közmeghallgatás, hiszen ha készülne egy új szabályozási terv, az nagyon sok olyan embert érintene, akik itt nincsenek jelen, és velük is meg kellene ismertetni a javaslatot, mint ahogy egyenként való megbeszélések helyett ez a közmeghallgatás is létrejött, Böröczky Jenő megkeresését követően.

Megállapítja, hogy a közmeghallgatáson további kérdés, hozzászólás, felszólalás sem a képviselők, sem a jelenlévők részéről nincs. Megköszöni a részvételt, a közmeghallgatást 18.23 órakor bezárja.

K. m. f.


Dr. Áldozó Tamás
polgármester




Kanozsainé dr. Pék Mária
címzetes főjegyző

JELLENLÉTI ÍV
PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE
2016. MÁJUS 30-I KÖZMEGHALLGATÁSÁRA

1./ Dr. Péntek Árpád

.....

2./ Dr. Vörös Ibolya

.....

3./ Bocskay László

.....

4./ Császár Endre

.....

5./ Venczel Csaba

.....

6./ Dr. Hermann István

.....

7./ Máté István

.....

8./ Dr. Áldozó Tamás

.....

9./ Unger Tamás

.....

10./ Zsegráics Gyula

.....

11./ Süle Zsolt

.....

12./ Gróber Attila

.....

13./ Kovács Csilla

.....

14./ Kerecsényi Zoltán

.....

JELENLÉTI ÍV
PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE
2016. MÁJUS 30-I KÖZMEGHALLGATÁSÁRA
MEGHÍVOTTAK RÉSZÉRE

BAKÓ ISTVÁN

RÁDÓ ISTVÁN

Lukácsné Ágnes Irén

VEGI ANDRÁS

HÓDOS GÁBOR

SZABÓKÉ TITKAJKA ANNA

KOZMA EDIT

Kovács András

Rék

Ónald

Sulivárosi Ábrám János

Ólgyi Albert

Ácsné Csenge

Szalai István István

Székely Edit