

JAVÍTOTT Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1.) Ajánlatkérő neve és címe:

Pápa Város Önkormányzata (8500 Pápa, Fő u. 5.)

2.) A közbeszerzés tárgya:

„TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00008 – Kivitelezési munkák”



3.) A közbeszerzés mennyisége:

Magasépítési kiviteli munkák

Fő tárgy CPV-kód: 45215100-8 – Egészségügyi és szociális szolgáltatásokkal kapcsolatos épületek építése

A „Szociális alapszolgáltatások fejlesztése Pápán” című, TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00008 azonosítószámú projekt keretein belül a Pápa, Anna tér 15. sz. alatt fekvő, 2889/2 hrsz.-ú ingatlanon meglévő, 800 m² nettó alapterületű, háromszintes (volt vérellátó) épület átalakítására, bővítésére, valamint energetikai korszerűsítésére vonatkozó kiviteli munkák elvégzése:

- belső átalakítási munkák: válaszfalak bontása, építése, burkolatok és belső nyílászárók cseréje, festő- és mázoló munkák;
- teljes épületgépészeti és épületvillamossági felújítás;
- épület külső homlokzatának és födémének hőszigetelése;
- külső nyílászárók cseréje;
- külső liftakna építése és lift elhelyezése.

4.) Eljárás:

4.1.) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik része, XVII. Fejezete szerinti eljárás.

4.2.) Az eljárás fajtája:

Összefoglaló tájékoztatás megjelenésével induló, nyílt közbeszerzési eljárás.

4.3.) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

4.4.) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

4.5.) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:

2017. november 30.-án KBE-11399/2017 iktatószámom összefoglaló tájékoztatás jelent meg a Közbeszerzési Adatbázisban.

4.6.) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívást 8 Ajánlattevő részére 2017. december 7.-én megküldte elektronikus úton, illetve tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot.

4.7.) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

4.7.) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ---

5.) Az eljárás eredménye:

Szerződés elnevezése: Vállalkozási szerződés a Pápa, Anna tér 15. sz. alatt fekvő, 2889/2 hrsz.-ú ingatlanon meglévő (volt vérellátó) épület átalakítására, bővítésére, valamint energetikai korszerűsítésére vonatkozó kiviteli munkák elvégzésére.

Az eljárás eredményes volt.

5.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:

5.1.1) A befejezetlen eljárás oka: ---

5.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

5.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: ---

5.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: ---

5.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

5.2.) Az eljárás eredménye:

5.2.1) A beérkezett ajánlatok száma: 5

5.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők: 2

Polip 2001 Kft. (8100 Várpalota, Szent Imre u. 11. tetőtér 3.)

Adószám: 12962422-2-19

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és dokumentációban foglalt feltételeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás ellátására alkalmas.

Az M.2. alkalmasság körében bemutatott szakember jogosultságához szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: az előírt gyakorlati időt nem számítva +36 hónap)	136 hónap
Jótállás plusz időtartama (előírt min. 24 hónapot nem számítva +60 hónap)	36 hónap
Ajánlati nettó ár (Ft)	124.276.685,-Ft

Kovácsi-Fal Kft. (8596 Pápakovácsi, Devecseri u. 18-20.)

Adószám: 13023654-2-19

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és dokumentációban foglalt feltételeknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás ellátására alkalmas.

Az M.2. alkalmasság körében bemutatott szakember jogosultságához szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: az előírt gyakorlati időt nem számítva +36 hónap)	36 hónap
Jótállás plusz időtartama (előírt min. 24 hónapot nem számítva +60 hónap)	60 hónap
Ajánlati nettó ár (Ft)	122.362.775,-Ft

5.2.3) Az ajánlatok értékelése:

A legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és az (5) bekezdés figyelembevételével).

Értékelési szempontok	Súlyszám
Az M.2. alkalmasság körében bemutatott szakember jogosultságához szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: az előírt gyakorlati időt nem számítva +36 hónap)	15
Jótállás plusz időtartama (előírt min. 24 hónapot nem számítva +60 hónap)	15
Ajánlati nettó ár (Ft)	50

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Polip 2001 Kft.		Az ajánlattevő neve: Kovácsi-Fal Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Többlettapasztalat	15	10	150	10	150
Jótállás	15	0	0	10	150
Ajánlati nettó ár	50	9,85	492,5	10	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	---	---	642,5	---	800

5.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az értékelés során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyre határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

5.2.5) Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

A „Szakmai többlettapasztalat” részszerpont esetében (súlyszáma 15) a pontszám meghatározása az alábbiak szerint alakul:

Ajánlattevő az alkalmassági feltételként meghatározott, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 3. rész szerinti gyakorlati időn felül (tehát azt nem számítva) maximum +36 hónap szakmai többlettapasztalatra tehet ajánlatot. Ajánlattevők ajánlatukban kizárólag egész számú hónapot ajánlhatnak meg.

Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (alkalmassági feltételt jelentő 36 hónapon felüli 0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0), a legkedvezőbb szintű értéket elérő ajánlatok pedig az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10) kapnak. Amennyiben a legkedvezőbb szintű értéket tartalmazó ajánlatok elérik, vagy meghaladják a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy azok 36 hónapként kerülnek értékelésre és egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10) kapják.

Az alkalmasság körében csak egy szakembert lehet bemutatni. Amennyiben Ajánlatkérő több szakembert mutat be, úgy ajánlatában meg kell jelölnie, hogy a bírálati szempontok tekintetében melyik szakember kerüljön értékelésre.

A meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélsőértéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A „Jótállás plusz időtartama” részszerpont esetében (súlyszáma 15) a pontszám meghatározása az alábbiak szerint alakul:

Ajánlattevő a minimumként meghatározott 24 hónapos jótálláson felül (tehát azt nem számítva) maximum +60 hónap plusz jótállási időtartamra tehet ajánlatot. Ajánlattevők ajánlatukban kizárólag egész számú hónapot ajánlhatnak meg.

Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (minimumként meghatározott 24 hónapon felüli 0 hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0), a legkedvezőbb szintű értéket elérő ajánlatok pedig az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10) kapnak. Amennyiben a legkedvezőbb szintű értéket tartalmazó ajánlatok elérik, vagy meghaladják a maximálisan megajánlható 60 hónapot, úgy azok 60 hónapként kerülnek értékelésre és egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10) kapják.

A meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az „Ajánlati nettó ár” részszerpont esetében (súlyszáma 50) a maximális és minimális ponthatárok közötti pontszám meghatározása fordított aránysítással történik:

A legalacsonyabb mértékű ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva fordított aránysítás módszerével, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

5.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kovácsi-Fal Kft. (8596 Pápakovácsi, Devecseri u. 18-20. – Adószám: 13023654-2-19)

Ajánlati nettó ár (Ft)

122.362.775,-Ft

A legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatot tette.

5.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

5.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: ---

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

5.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

5.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

5.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Build-Creator Kft. (8597 Ganna, Fő u. 64.; adószáma: 23494705-2-19)

Ajánlatkérő a Build-Creator Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a beadott ajánlatához csatolt tételesen árazott, építőmesteri és szakipari munkákra vonatkozó költségvetésének 114. ssz. 48-010-1.1.2.2-0091260 (6) számú homlokzati hőszigetelés tétele nem tartalmazott sem anyag-, sem munkadíjat.

Lombard-91 Kft. (8500 Pápa, Második u. 6.; adószáma: 12483031-2-19)

Ajánlatkérő a Lombard-91 Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felszólítás ellenére sem csatolta a jótállási biztosíték határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatot, valamint a beárazott költségvetést xlsx file-ban.

Szanyépszer Kft. (9317 Szany, Kis u. 18.; adószáma: 10747838-2-08)

Ajánlatkérő a Szanyépszer Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felszólítás ellenére sem csatolta a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti javított nyilatkozatát, továbbá nem csatolta a jótállási biztosíték határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatot, a nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldányát egyszerű másolatban, valamint a beárazott költségvetést xlsx file-ban.

5.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

6.) Kiegészítő információk:

6.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

2018. január 17. – 2018. január 27. (Kbt. 131. § (6) bekezdése értelmében.)

6.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018. január 16.

6.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018. január 16.

6.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

6.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

6.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

6.1.7) Az összegezés javításának indoka:

Az összegezés elkészítésének, továbbá megküldésének időpontja tévesen került meghatározásra.

6.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

2018. január 16.

6.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

2018. január 16.

6.1.10) További információk: