

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

8500 Pápa, Fő u. 5.

Tel.: 89/515-060

E-mail: titkarsag@papa.hu

Szám: A01/124-165/2024.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság 2024. május 14. napján, 13,00 órai kezdettel a Pápai Polgármesteri Hivatal I. emeleti jegyzői irodájában megtartott üléséről

Jelen vannak: Dr. Édes Ágnes,
Dr. Somogyi Natália,
Dr. Böröczky Zoltán Gábor, a bizottság tagjai.

Dr. Nagy Krisztina jegyző, HVI vezetője
Dr. Benkő Krisztina osztályvezető, HVI vezetőjének jogi helyettese.

Dr. Édes Ágnes HVB elnök

Megállapítja, hogy a választási bizottság nyilvános ülése határozatképes, mivel azon 4 tagjából 3 tag jelen van.

Kéri a bizottságot, hogy a mai ülésen a napirendet az alábbiak szerint tárgyalja meg:

Napirend:

- 1.) Szavazólap adattartalmának ellenőrzése és jóváhagyása**
- 2.) Bíróság kiszabása határidőben be nem nyújtott ajánlóív miatt**
- 3.) Kifogás elbírálása**

A bizottság 3 igen szavazattal az ülés napirendjére vonatkozó indítványt elfogadta.

1.) Szavazólap adattartalmának ellenőrzése és jóváhagyása

Dr. Nagy Krisztina jegyző, HVI vezető

Tájékoztatja a választási bizottságot, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 162. § (1) bekezdése értelmében a szavazólap adattartalmát a választási bizottság hagyja jóvá azt követően, hogy valamennyi bejelentett jelölt, illetve lista nyilvántartásba-vétele tárgyában határozatot hozott.

A Ve. 156. §-ában foglaltak szerint az egyéni szavazólap alap-adattartalmát az 5. melléklet állapítja meg.

A Ve. 158. §-a értelmében közös jelölt, illetve lista esetén a szavazólap a jelölt, illetve lista állításában részt vevő valamennyi jelölt szervezet nevét tartalmazza. A szavazólapon fel kell tüntetni a jelölt szervezet rövidített nevét, illetve jelképének szürkeárnyalatos képét is, ha azt a jelölt szervezet a bejelentéskor kéri.

A Ve. 120. § (5) bekezdése szerint az ajánlóív igénylésekor

- a) a több utónévvel rendelkező választópolgár kérheti, hogy az ajánlóív és a szavazólap csak az egyik utónevét tartalmazza,
- b) a választópolgár kérheti, hogy az ajánlóív és a szavazólap a nevének részét képező „dr.” megjelölést ne tartalmazza.

Fentieknek megfelelően dr. Áldozó Tamás Róbert jelölt kérte, hogy csak a Tamás utónevét, dr. Vaitsuk Mária Magdolna jelölt kérte, hogy csak a Mária utónevét, Vinczéné Nagy Gizella Anna jelölt kérte, hogy csak a Gizella utónevét, dr. Molnár Valéria Mária kérte, hogy csak a Valéria utónevét, Molnár István Péter jelölt kérte, hogy csak az István utónevét tartalmazza az ajánlóív és a szavazólap.

Azon lehetőséget, hogy az ajánlóív és a szavazólap a jelölt nevének részét képező „dr.” megjelölést ne tartalmazza, egyetlen jelölt sem kérte.

Az esélyegyenlőség érvényesítését szolgáló törvényi rendelkezések szerint a szavazólapon a jelöltek, illetve listák a választási bizottság által kisorsolt sorrendben szerepelnek. A szavazólapon a jelölteket, listákat folyamatos sorszámozással ellátva kell feltüntetni.

A Ve. 161. §-a szerint a szavazólapon a jelöltek, jelölő szervezetek adatait nagybetűvel, azonos betűtípussal és betűméretben kell feltüntetni. A jelölő szervezet jelképét húsz milliméter magas és negyven milliméter széles területen kell elhelyezni a szavazólapon. Ha a közös jelölt, illetve lista állításában részt vevő jelölő szervezetek több jelkép feltüntetését kérik a szavazólapon, azokat együttesen kell a húsz milliméter magas és negyven milliméter széles területen elhelyezni.

A Ve. 240. §-a értelmében a választási bizottságnak a szavazólap adattartalmának jóváhagyásával kapcsolatos határozata ellen nincs helye fellebbezésnek, ellene bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani. A választási bizottságnak a szavazólap adattartalmának jóváhagyásával kapcsolatos határozata elleni bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a választási bizottság határozatának meghozatalát követő napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúria bírálja el. A bíróság a bírósági felülvizsgálati kérelemről legkésőbb a felterjesztését követő napon dönt.

Tájékoztatja továbbá a Helyi Választási Bizottságot, hogy az NVI a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2024. évi választása szavazólapjai adatainak ellenőrzésével, a szavazólapminták előállításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátására 2024. május 6. napján forgatókönyvet adott ki. A forgatókönyv I. pontjában az alábbiak szerint határozta meg a feladatok elvégzésének határidejét:

1. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2024. évi választása szavazólapjainak ellenőrzését és jóváhagyását (imprimálás) 2024. május 14-én (kedd) kell elvégezni.
2. Abban az esetben, ha a szavazólapok adattartalmában az első ellenőrzés során a választási bizottság hibát talál, akkor az érintett szavazólapok második ellenőrzésére

kerül sor. A szavazólapok második ellenőrzését és jóváhagyását 2024. május 15-én (szerda) kell elvégezni.

Elmondja, hogy a HVI feladata volt, hogy 2024. május 13-án (hétfő) 17.00 óráig az NVR Választás előkészítés moduljából kinyomtassa a nyilvántartásba vett jelöltek adatait és egyeztesse azokat a HVI-nél benyújtott választási nyomtatványokkal, valamint a HVB által elvégzett sorsolás eredményét tartalmazó határozatok adataival.

A szavazólapok ellenőrzéséhez a HVI-nek a mai napon 12.00 órától meg kellett jelenítenie és két példányban ki kellett nyomtatnia a „MINTA” felirattal és nyomdai verziószámmal ellátott szavazólapokat, és azok képét össze kellett hasonlítani az NVR-ből nyomtatott szavazólap-egyeztető listával.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy ezeket a feladatokat a HVI elvégezte, továbbá a szavazólapok adattartalmának további egyeztetése a Ve. 5. mellékletével összevetve is megtörtént.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a szavazatszámoló bizottságok munkájának megkönnyítése érdekében – a helyi önkormányzati képviselőválasztás szavazólapja kivételével a szavazáson használt szavazólapokat színes kerettel (polgármester-választás szavazólapja sárga, a közgyűlési sötétzöld, az európai parlamenti kék), illetve a nemzetiségi választás szavazólapjait zöld színben állítják elő. A HVB-nek a szavazólap adattartalmának jóváhagyásakor nem kell döntést hoznia a szavazólap színéről, a szavazólap minták fekete-fehérben nyomtatott képe alapján kell meghoznia az imprimáló döntést.

Az egyeztetések eredményeként megállapítható, hogy a jelöltek nevét és sorrendjét, a jelölő szervezetek feltüntetését a szavazólapok helyesen tartalmazzák.

A forgatókönyv II/7. pontja értelmében a HVB az ellenőrzés során hibátlannak talált és elfogadott szavazólapminták minkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látja el. Amennyiben hibásnak találta, akkor kézzel egyértelműen megjelöli a mintán a hibát. A HVB tagjai a szavazólapmintákat mindkét esetben lebélyegzik és aláírják.

Mindkettő esetben a Helyi Választási Bizottság tagjai a szavazólap mintákat bélyegzővel és aláírásukkal látják el.

Az imprimálás során a HVI-nek az NVR-ben rögzítenie kell a szavazólapok minősítését. (Imprimálás elfogadva vagy Hibás szavazólap).

A HVI-nek a hibásnak talált szavazólapmintát legkésőbb 2024. május 14-én 18,30 óráig szkennelve meg kell küldenie a TVI-nek, amely gondoskodik annak NVI-hez továbbításáról.

Továbbá tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy amennyiben a szavazólap jóváhagyását követően a szavazólapon szereplő jelölt tekintetében jogorvoslati döntés, visszalépés, haláleset stb. következtében a szavazólap módosítása szükséges, a Ve. 162. § (2) bekezdése értelmében a szavazólap adattartalmával kapcsolatos újabb bizottsági jóváhagyásra nincs szükség (a jelölt kieséséről sem kell a bizottságnak határozatot hoznia), de a jelölt kiesésének tényét rögzíteni kell az NVR-ben. A HVI az adattartalom-változáshoz kapcsolódó dokumentumokat haladéktalanul megküldi a TVI-nek, aki elvégzi az NVR-ben a szükséges állapotváltozás-beállításokat, és tájékoztatja az NVI-t.

Dr. Édes Ágnes HVB elnök

Megköszöni a Jegyző Asszony tájékoztatását, és felkéri a bizottságot, hogy a német nemzetiségi szavazólap ellenőrzését végezze el.

Ezt követően a választási bizottság a települési német nemzetiségi önkormányzati képviselő-választás szavazólapja adattartalmának ellenőrzésével és jóváhagyásával kapcsolatban 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

69/2024. (V.14.) határozat

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a települési német nemzetiségi önkormányzati képviselőválasztás szavazólapja ellenőrzésének és adattartalmának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a települési német nemzetiségi önkormányzati képviselőválasztás szavazólapjának adattartalmát - a szavazólap-mintán foglaltaknak megfelelően - jóváhagyja, és egyidejűleg "NYOMTATHATÓ" jelzéssel látja el.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához (1055 Budapest, Markó utca 16.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., fax: 89/313-989, e-mail: titkarsag@papa.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő napon, azaz 2024. május 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány

egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a Nemzeti Választási Rendszerből (NVR) kinyomtatott szavazólap-mintán lévő adattartalmat megtekintette, melyet egyeztetett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (a továbbiakban: Ve.) *Az egyéni szavazólap adattartalma című* 5. mellékletében foglaltakkal, a képviselő-jelöltek szavazólapjainak sorrendjének sorsolása tárgyában meghozott határozatával és a képviselő-jelöltek alapidokumentumaival.

Az ellenőrzés eredményeként a Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a települési német nemzetiségi önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalma hibátlan, így annak jóváhagyásáról döntött, egyidejűleg a szavazólap-minta mindkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látta el és aláírta.

A határozat a Ve. 156. §-án, 158. §-án, a 160-161. §-án, 162. § (1) bekezdésén és a 321. §-án, a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 222. § (2) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án és 240. §-án, míg az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 45/A. § (5) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Édes Ágnes HVB elnök

Felkéri a bizottságot, hogy a roma nemzetiségi szavazólap ellenőrzését végezze el.

Ezt követően a választási bizottság a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-választás szavazólapja adattartalmának ellenőrzésével és jóváhagyásával kapcsolatban 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

70/2024. (V.14.) határozat

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-választás szavazólapja ellenőrzésének és adattartalmának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-választás

szavazólapjának adattartalmát - a szavazólap-mintán foglaltaknak megfelelően - jóváhagyja, és egyidejűleg "NYOMTATHATÓ" jelzéssel látja el.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához (1055 Budapest, Markó utca 16.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., fax: 89/313-989, e-mail: titkarsag@papa.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő napon, azaz 2024. május 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a Nemzeti Választási Rendszerből (NVR) kinyomtatott szavazólap-mintán lévő adattartalmat megtekintette, melyet egyeztetett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (a továbbiakban: Ve.) *Az egyéni szavazólap adattartalma című* 5. mellékletében foglaltakkal, a képviselő-jelöltek szavazólapai sorrendjének

sorsolása tárgyában meghozott határozatával és a képviselő-jelöltek alapidokumentumaival.

Az ellenőrzés eredményeként a Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalma hibátlan, így annak jóváhagyásáról döntött, egyidejűleg a szavazólap-minta mindkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látta el és aláírta.

A határozat a Ve. 156. §-án, 158. §-án, a 160-161. §-án, 162. § (1) bekezdésén és a 321. §-án, a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 222. § (2) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án és 240. §-án, míg az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 45/A. § (5) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Édes Ágnes HVB elnök

Felkéri a bizottságot, hogy a polgármester választás szavazólapjának ellenőrzését végezze el.

Ezt követően a választási bizottság a polgármester-választás szavazólapja adattartalmának ellenőrzésével és jóváhagyásával kapcsolatban 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

71/2024. (V.14.) határozat

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a polgármester-választás szavazólapja ellenőrzésének és adattartalmának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a polgármester-választás szavazólapjának adattartalmát - a szavazólap-mintán foglaltaknak megfelelően - jóváhagyja, és egyidejűleg "NYOMTATHATÓ" jelzéssel látja el.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához (1055 Budapest, Markó utca 16.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., fax: 89/313-989, e-mail: titkarsag@papa.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő napon, azaz 2024. május 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a Nemzeti Választási Rendszerből (NVR) kinyomtatott szavazólap-mintán lévő adattartalmat megtekintette, melyet egyeztetett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (a továbbiakban: Ve.) *Az egyéni szavazólap adattartalma című* 5. mellékletében foglaltakkal, a polgármester-jelöltek szavazólap-i sorrendjének sorsolása tárgyában meghozott határozatával és a polgármester-jelöltek alapidokumentumaival.

Az ellenőrzés eredményeként a Választási Bizottság megállapította, hogy a polgármester-választás szavazólapjának adattartalma hibátlan, így annak jóváhagyásáról döntött, egyidejűleg a szavazólap-minta mindkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látta el és aláírta.

A határozat a Ve. 156. §-án, 158. §-án, 159. §-án, 160-161. §-án, 162. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 222. § (2) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án és 240. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 45/A. § (5) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Dr. Édes Ágnes elnök

Kéri a bizottságot, hogy az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjainak ellenőrzését egyéni választókerületenként végezze el.

Ezt követően a választási bizottság Pápa város 1. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja adattartalmának ellenőrzésével és jóváhagyásával kapcsolatban 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

72/2024. (V.14.) határozat

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 1. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja ellenőrzésének és adattartalmának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 1. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalmát - a szavazólap-mintán foglaltaknak megfelelően - jóváhagyja, és egyidejűleg "NYOMTATHATÓ" jelzéssel látja el.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához (1055 Budapest, Markó utca 16.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., fax: 89/313-989, e-mail: titkarsag@papa.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő napon, azaz 2024. május 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a Nemzeti Választási Rendszerből (NVR) kinyomtatott szavazólap-mintán lévő adattartalmat megtekintette, melyet egyeztetett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (a továbbiakban: Ve.) *Az egyéni szavazólap adattartalma című* 5. mellékletében foglaltakkal, az önkormányzati képviselő-jelöltek szavazólapjainak sorrendjének sorsolása tárgyában meghozott határozatával és az egyéni képviselő-jelöltek alapidokumentumaival.

Az ellenőrzés eredményeként a Választási Bizottság megállapította, hogy Pápa város 1. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalma hibátlan, így annak jóváhagyásáról döntött, egyidejűleg a szavazólap-minta mindkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látta el és aláírta.

A határozat a Ve. 156. §-án, 158. §-án, 159. §-án, 160-161. §-án, 162. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 222. § (2) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án és 240. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Ezt követően a választási bizottság Pápa város 2. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja adattartalmának ellenőrzésével és jóváhagyásával kapcsolatban 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

73/2024. (V.14.) határozat

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 2. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja ellenőrzésének és adattartalmának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 2. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalmát - a szavazólap-

mintán foglaltaknak megfelelően - jóváhagyja, és egyidejűleg "NYOMTATHATÓ" jelzéssel látja el.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához (1055 Budapest, Markó utca 16.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., fax: 89/313-989, e-mail: titkarsag@papa.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő napon, azaz 2024. május 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a Nemzeti Választási Rendszerből (NVR) kinyomtatott szavazólap-mintán lévő adattartalmat megtekintette, melyet egyeztetett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (a továbbiakban: Ve.) *Az egyéni szavazólap adattartalma című* 5. mellékletében foglaltakkal, az önkormányzati képviselő-jelöltek szavazólap

sorrendjének sorsolása tárgyában meghozott határozatával és az egyéni képviselő-jelöltek alapidokumentumaival.

Az ellenőrzés eredményeként a Választási Bizottság megállapította, hogy Pápa város 2. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalma hibátlan, így annak jóváhagyásáról döntött, egyidejűleg a szavazólap-minta mindkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látta el és aláírta.

A határozat a Ve. 156. §-án, 158. §-án, 159. §-án, 160-161. §-án, 162. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 222. § (2) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án és 240. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Ezt követően a választási bizottság Pápa város 3. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja adattartalmának ellenőrzésével és jóváhagyásával kapcsolatban 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

74/2024. (V.14.) határozat

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 3. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja ellenőrzésének és adattartalmának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 3. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalmát - a szavazólap-mintán foglaltaknak megfelelően - jóváhagyja, és egyidejűleg "NYOMTATHATÓ" jelzéssel látja el.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához (1055 Budapest, Markó utca 16.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., fax: 89/313-989, e-mail: titkarsag@papa.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő napon, azaz 2024. május 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a Nemzeti Választási Rendszerből (NVR) kinyomtatott szavazólap-mintán lévő adattartalmat megtekintette, melyet egyeztetett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (a továbbiakban: Ve.) *Az egyéni szavazólap adattartalma című* 5. mellékletében foglaltakkal, az önkormányzati képviselő-jelöltek szavazólapjainak sorrendjének sorsolása tárgyában meghozott határozatával és az egyéni képviselő-jelöltek alapidokumentumaival.

Az ellenőrzés eredményeként a Választási Bizottság megállapította, hogy Pápa város 3. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalma hibátlan, így annak jóváhagyásáról döntött, egyidejűleg a szavazólap-minta mindkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látta el és aláírta.

A határozat a Ve. 156. §-án, 158. §-án, 159. §-án, 160-161. §-án, 162. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 222. § (2) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án és 240. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Ezt követően a választási bizottság Pápa város 4. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja adattartalmának ellenőrzésével és jóváhagyásával kapcsolatban 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

75/2024. (V.14.) határozat

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 4. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja ellenőrzésének és adattartalmának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 4. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalmát - a szavazólap-mintán foglaltaknak megfelelően - jóváhagyja, és egyidejűleg "NYOMTATHATÓ" jelzéssel látja el.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához (1055 Budapest, Markó utca 16.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., fax: 89/313-989, e-mail: titkarsag@papa.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő napon, azaz 2024. május 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a Nemzeti Választási Rendszerből (NVR) kinyomtatott szavazólap-mintán lévő adattartalmat megtekintette, melyet egyeztetett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (a továbbiakban: Ve.) *Az egyéni szavazólap adattartalma című* 5. mellékletében foglaltakkal, az önkormányzati képviselő-jelöltek szavazólapjainak sorrendjének sorsolása tárgyában meghozott határozatával és az egyéni képviselő-jelöltek alapidokumentumaival.

Az ellenőrzés eredményeként a Választási Bizottság megállapította, hogy Pápa város 4. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalma hibátlan, így annak jóváhagyásáról döntött, egyidejűleg a szavazólap-minta mindkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látta el és aláírta.

A határozat a Ve. 156. §-án, 158. §-án, 159. §-án, 160-161. §-án, 162. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 222. § (2) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án és 240. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Ezt követően a választási bizottság Pápa város 5. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja adattartalmának ellenőrzésével és jóváhagyásával kapcsolatban 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

76/2024. (V.14.) határozat

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 5. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja ellenőrzésének és adattartalmának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 5. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalmát - a szavazólap-mintán foglaltaknak megfelelően - jóváhagyja, és egyidejűleg "NYOMTATHATÓ" jelzéssel látja el.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához (1055 Budapest, Markó utca 16.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., fax: 89/313-989, e-mail: titkarsag@papa.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő napon, azaz 2024. május 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a Nemzeti Választási Rendszerből (NVR) kinyomtatott szavazólap-mintán lévő adattartalmat megtekintette, melyet egyeztetett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (a továbbiakban: Ve.) *Az egyéni szavazólap adattartalma című* 5. mellékletében foglaltakkal, az önkormányzati képviselő-jelöltek szavazólapjainak sorsolására tárgyában meghozott határozatával és az egyéni képviselő-jelöltek alapidokumentumaival.

Az ellenőrzés eredményeként a Választási Bizottság megállapította, hogy Pápa város 5. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalma hibátlan, így annak jóváhagyásáról

döntött, egyidejűleg a szavazólap-minta mindkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látta el és aláírta.

A határozat a Ve. 156. §-án, 158. §-án, 159. §-án, 160-161. §-án, 162. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 222. § (2) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án és 240. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Ezt követően a választási bizottság Pápa város 6. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja adattartalmának ellenőrzésével és jóváhagyásával kapcsolatban 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

77/2024. (V.14.) határozat

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 6. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja ellenőrzésének és adattartalmának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 6. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalmát - a szavazólap-mintán foglaltaknak megfelelően - jóváhagyja, és egyidejűleg "NYOMTATHATÓ" jelzéssel látja el.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához (1055 Budapest, Markó utca 16.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., fax: 89/313-989, e-mail: titkarsag@papa.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő napon, azaz 2024. május 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának

típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a Nemzeti Választási Rendszerből (NVR) kinyomtatott szavazólap-mintán lévő adattartalmat megtekintette, melyet egyeztetett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (a továbbiakban: Ve.) *Az egyéni szavazólap adattartalma című* 5. mellékletében foglaltakkal, az önkormányzati képviselő-jelöltek szavazólapjainak sorrendjének sorsolása tárgyában meghozott határozatával és az egyéni képviselő-jelöltek alapidokumentumaival.

Az ellenőrzés eredményeként a Választási Bizottság megállapította, hogy Pápa város 6. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalma hibátlan, így annak jóváhagyásáról döntött, egyidejűleg a szavazólap-minta mindkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látta el és aláírta.

A határozat a Ve. 156. §-án, 158. §-án, 159. §-án, 160-161. §-án, 162. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 222. § (2) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án és 240. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Ezt követően a választási bizottság Pápa város 7. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja adattartalmának ellenőrzésével és jóváhagyásával kapcsolatban 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

78/2024. (V.14.) határozat

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 7. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja ellenőrzésének és adattartalmának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 7. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalmát - a szavazólap-mintán foglaltaknak megfelelően - jóváhagyja, és egyidejűleg "NYOMTATHATÓ" jelzéssel látja el.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához (1055 Budapest, Markó utca 16.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., fax: 89/313-989, e-mail: titkarsag@papa.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő napon, azaz 2024. május 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a Nemzeti Választási Rendszerből (NVR) kinyomtatott szavazólap-mintán lévő adattartalmat megtekintette, melyet egyeztetett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (a továbbiakban: Ve.) *Az egyéni szavazólap adattartalma* című 5. mellékletében foglaltakkal, az önkormányzati képviselő-jelöltek szavazólapjainak sorrendjének sorsolása tárgyában meghozott határozatával és az egyéni képviselő-jelöltek alapidokumentumaival.

Az ellenőrzés eredményeként a Választási Bizottság megállapította, hogy Pápa város 7. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalma hibátlan, így annak jóváhagyásáról döntött, egyidejűleg a szavazólap-minta mindkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látta el és aláírta.

A határozat a Ve. 156. §-án, 158. §-án, 159. §-án, 160-161. §-án, 162. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 222. § (2) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án és 240. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Ezt követően a választási bizottság Pápa város 8. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja adattartalmának ellenőrzésével és jóváhagyásával kapcsolatban 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

79/2024. (V.14.) határozat

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 8. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja ellenőrzésének és adattartalmának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 8. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalmát - a szavazólap-mintán foglaltaknak megfelelően - jóváhagyja, és egyidejűleg "NYOMTATHATÓ" jelzéssel látja el.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához (1055 Budapest, Markó utca 16.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., fax: 89/313-989, e-mail: titkarsag@papa.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve.

224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő napon, azaz 2024. május 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a Nemzeti Választási Rendszerről (NVR) kinyomtatott szavazólap-mintán lévő adattartalmat megtekintette, melyet egyeztetett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (a továbbiakban: Ve.) *Az egyéni szavazólap adattartalma című* 5. mellékletében foglaltakkal, az önkormányzati képviselő-jelöltek szavazólapjainak sorrendjének sorsolása tárgyában meghozott határozatával és az egyéni képviselő-jelöltek alapidokumentumaival.

Az ellenőrzés eredményeként a Választási Bizottság megállapította, hogy Pápa város 8. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalma hibátlan, így annak jóváhagyásáról döntött, egyidejűleg a szavazólap-minta mindkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látta el és aláírta.

A határozat a Ve. 156. §-án, 158. §-án, 159. §-án, 160-161. §-án, 162. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a

Ve. 222. § (2) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án és 240. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Ezt követően a választási bizottság Pápa város 9. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja adattartalmának ellenőrzésével és jóváhagyásával kapcsolatban 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

80/2024. (V.14.) határozat

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 9. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja ellenőrzésének és adattartalmának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 9. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalmát - a szavazólap-mintán foglaltaknak megfelelően - jóváhagyja, és egyidejűleg "NYOMTATHATÓ" jelzéssel látja el.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához (1055 Budapest, Markó utca 16.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., fax: 89/313-989, e-mail: titkarsag@papa.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő napon, azaz 2024. május 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a Nemzeti Választási Rendszerből (NVR) kinyomtatott szavazólap-mintán lévő adattartalmat megtekintette, melyet egyeztetett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (a továbbiakban: Ve.) *Az egyéni szavazólap adattartalma című* 5. mellékletében foglaltakkal, az önkormányzati képviselő-jelöltek szavazólapjainak sorsolására vonatkozó határozatával és az egyéni képviselő-jelöltek alapidokumentumaival.

Az ellenőrzés eredményeként a Választási Bizottság megállapította, hogy Pápa város 9. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalma hibátlan, így annak jóváhagyásáról döntött, egyidejűleg a szavazólap-minta mindkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látta el és aláírta.

A határozat a Ve. 156. §-án, 158. §-án, 159. §-án, 160-161. §-án, 162. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 222. § (2) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án és 240. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Ezt követően a választási bizottság Pápa város 10. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja adattartalmának ellenőrzésével és jóváhagyásával kapcsolatban 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

81/2024. (V.14.) határozat

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 10. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapja ellenőrzésének és adattartalmának jóváhagyása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság Pápa város 10. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalmát - a szavazólap-

mintán foglaltaknak megfelelően - jóváhagyja, és egyidejűleg "NYOMTATHATÓ" jelzéssel látja el.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához (1055 Budapest, Markó utca 16.) címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., fax: 89/313-989, e-mail: titkarsag@papa.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő napon, azaz 2024. május 15-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság a Nemzeti Választási Rendszerről (NVR) kinyomtatott szavazólap-mintán lévő adattartalmat megtekintette, melyet egyeztetett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvénynek (a továbbiakban: Ve.) *Az egyéni szavazólap adattartalma című* 5. mellékletében foglaltakkal, az önkormányzati képviselő-jelöltek szavazólap

sorrendjének sorsolása tárgyában meghozott határozatával és az egyéni képviselő-jelöltek alapidokumentumaival.

Az ellenőrzés eredményeként a Választási Bizottság megállapította, hogy Pápa város 10. sz. egyéni választókerületére vonatkozóan az önkormányzati képviselő-választás szavazólapjának adattartalma hibátlan, így annak jóváhagyásáról döntött, egyidejűleg a szavazólap-minta mindkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látta el és aláírta.

A határozat a Ve. 156. §-án, 158. §-án, 159. §-án, 160-161. §-án, 162. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 222. § (2) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-án és 240. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

2.) Bírság kiszabása határidőben be nem nyújtott ajánlóív miatt

Dr. Nagy Krisztina jegyző, HVI vezető

Tájékoztatja a választási bizottságot, hogy a Ve. 124. § (2) bekezdése értelmében „A független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jelöltet állítani szándékozó jelölt szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a jelölt bejelentésére rendelkezésre álló határidőben. E kötelezettség elmulasztása esetén a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság hivatalból eljárva bírságot szab ki. A bírság összege minden be nem nyújtott ajánlóív után ezer forint.”

Nem szabható ki bírság a legkésőbb a (2) bekezdés szerinti határidő elteltét követő napon benyújtott, ajánlást nem tartalmazó ajánlóív után.

A Ve. 124. § (4) bekezdése értelmében: A választási bizottság a bírság kiszabásáról a (2) bekezdés szerinti határidő elteltét követő nyolc napon belül dönt.

A Ve. 307/G. § (1) bekezdése szerint „Az egyéni listás és az egyéni választókerületi jelöltek, a polgármesterjelöltet és a főpolgármester-jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harmincnegyedik napon kell bejelenteni.” Az Európai Parlament tagjainak, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi általános választása eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 5/2024. (III.13.) IM rendelet 31.§ (1) bekezdése értelmében: „Az egyéni listás és az egyéni választókerületi jelöltet, a polgármesterjelöltet és a főpolgármester-jelöltet legkésőbb 2024. május 6-án 16.00 óráig kell bejelenteni.”

Az Európai Parlament tagjainak, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi általános választása eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 5/2024. (III.13.) IM rendelet 34.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében: „Nem szabható ki bírság az egyéni listás, egyéni választókerületi jelölti, polgármesterjelölti, főpolgármester-jelölti, valamint települési nemzetiségi önkormányzati jelölti, legkésőbb 2024. május 7-én 16.00 óráig benyújtott, ajánlást nem tartalmazó ajánlóív után.”

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet az ajánlóíveket határidőben adta át a választási irodának, azonban hiányosan, mivel dr. Áldozó Tamás polgármesterjelölt részéről a 07608A00129, 07608A00138, 07608A00209 sorszámú ajánlóívek, dr. Tőreki-Vörös Ibolya helyi önkormányzati képviselőjelölt részéről pedig a 07603G00019 és 07603G00021 sorszámú ajánlóívek benyújtására 2024. május 7. napján 16:00 óráig nem került sor. Tájékoztatja továbbá a bizottságot, hogy a bírságok kiszabásával kapcsolatban az NVI által kiadott határozat mintát kell alkalmazni.

Fentieket az ajánlóívek átadásáról készült jegyzőkönyvek sorszám szerint tartalmazzák.

Dr. Édes Ágnes HVB elnök

Kéri a bizottság állásfoglalását a dr. Áldozó Tamás polgármesterjelölt részére igényelt, de határidőben vissza nem hozott ajánlóívek vonatkozásában a bírság kiszabásával kapcsolatban.

A bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a jegyzőkönyv 1. mellékletét képező 82/2024. számú határozatot hozza.

Dr. Édes Ágnes HVB elnök

Kéri a bizottság állásfoglalását a dr. Tőreki-Vörös Ibolya helyi önkormányzati képviselőjelölt részére igényelt, de határidőben vissza nem hozott ajánlóívek vonatkozásában a bírság kiszabásával kapcsolatban.

A bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a jegyzőkönyv 2. mellékletét képező 83/2024. számú határozatot hozza.

3.) Kifogás elbírálása

Dr. Nagy Krisztina jegyző

A választási bizottság tagjai számára a tegnapi napon e-mailben megküldött választási kifogással kapcsolatban tájékoztatást ad a Ve. 144. §-ában foglaltakról. Továbbá a bizottságnak szintén megküldött kúriai döntésben foglaltakról, valamint dr. Édes Ágnes elnök asszony által megküldött kúriai döntés tartalmáról. Ezt követően ahhoz, hogy a bizottság eldönthesse, hogy a kifogás a Ve. szerinti határidőben érkezett-e, azt a nyilatkozatot teszi, hogy 2024. május 13-án a munkaidő megkezdését követően Mezei László főépítész telefonált, hogy a Kossuth utca és a Fő tér villanyoszlopain választási plakátokat helyeztek el, továbbá a Pápai Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeként működő Közterület-felügyelet vezetője a városi térfigyelő rendszer kameraszobájában szolgálatot teljesítő közterület-felügyelő által készített fénykép és videó felvételeket mutatta be neki. A Közterület-felügyelet vezetője elmondta továbbá, hogy a Fő téren 6 db villanyoszlopon, a Kossuth utcán pedig 8 db villanyoszlopon vannak kint a választási plakátok, 2-2 plakát mindegyik oszlopon, gyorskötözővel rögzítve. Ezek alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy a kifogásban hivatkozott plakát elhelyezésére 2024. május 12-én vasárnap került sor. Ezt követően kérte a bizottságot, hogy szíveskedjen megvizsgálni azt, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas-e, amennyiben úgy ítéli meg, hogy igen, szíveskedjen azzal kapcsolatban határozatot hozni.

Dr. Böröczky Zoltán HVB tag

A jegyző által elmondottakat megköszöni, a tájékoztató szerint egyértelmű a jogsértés, amelyet a kifogás benyújtója bizonyítékokkal is alátámasztott.

Dr. Somogyi Natália HVB elnökhelyettes

Javasolja, hogy a bizottság vizsgálja meg és vesse össze a Ve-ben meghatározott kritériumokat a kifogás mellékleteként csatolt fényképekkel.

Dr. Édes Ágnes HVB elnök

Hivatalos tudomása van arról, hogy a kifogásban megjelölt helyeken szombaton délután még nem voltak a vitatott plakátok. A Fő téren elhelyezett egyik plakátot megvizsgálva az impresszumot nem találta rajta. A kifogás kettős, vizsgálandó a plakátról hiányzó impresszum miatt az alapelvek sérelme, illetve a Ve. vonatkozó szakaszán alapuló jogsértés ténye, valamint külön vizsgálandó a plakát elhelyezés vonatkozásában az engedélyt megadó személye.

Vizsgálandó, hogy a jogsértés megállapítása esetén ki az a személy vagy szervezet, akit a tovább jogsértés gyakorlásától el kell tiltani. E körben a Ve. 6. sz. mellékletének megtekintését követően a bizottság megállapította, hogy Donáth Anna, a Momentum Mozgalom európai parlamenti listavezetője, tehát a szavazólapon a neve szerepel.

A bizottság a kifogás elbírálása során megállapítja, hogy a kifogás határidőben érkezett, érdemi vizsgálatra alkalmas, a szükséges alakai kellékeket tartalmazza.

A HVB a kifogás elbírálása körében az impresszum hiánya miatt megállapítja a jogsértés tényét. Ezt követően megvizsgálta a plakátok elhelyezésére szolgáló lámpaoszlopok tulajdoni és vagyongazdálkodási jog gyakorlására jogosult viszonyait, mely alapján megállapította, hogy ezen ingóságok vonatkozásában vagyongazdálkodási jog gyakorlása nem került átadásra, valamint a tulajdonos nem adott hozzájárulást a plakátok elhelyezéséhez.

Mindezekre figyelemmel a kifogásban írt második jogsértés tényét is megállapította.

A bizottság egyhangúan megállapította, hogy nem csupán a jelölő szervezetet, hanem Donát Anna képviselőjelöltet is szükséges eltiltani a további jogsértő magatartástól.

Ezt követően a választási bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

84/2024. (V.14.) határozat

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság dr. Áldozó Tamás polgármester ***** (a továbbiakban: Kifogástevő) által 2024. május 13-án benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő

HATÁROZATOT:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) Kifogástevő által benyújtott kifogásnak helyt ad.

A HVB megállapítja, hogy a MOMENTUM Mozgalom párt és Donáth Anna jelölt a Pápa, Fő téren lévő 6 db villanyoszlopra, valamint a Pápa, Kossuth utcában lévő 8 db villanyoszlopra kihelyezett *mindösszesen 14 db kétoldalas (dupla) választási plakáton nem tüntette fel a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért*

felelős személy nevét, ezzel megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A HVB megállapítja, hogy a Momentum Mozgalom párt és Donáth Anna jelölt fenti mindösszesen 14 db kétoldalas (dupla) választási plakát kihelyezésével megsértette továbbá a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltakat azzal, hogy Pápa Város Önkormányzatának tulajdonában álló villanyoszlopokra a vagyongazdálkodó (jelen esetben a tulajdonos) engedélye nélkül helyezte ki azokat.

A HVB a MOMENTUM Mozgalom pártot és Donáth Anna jelöltet a további jogsértéstől eltiltja és felhívja az engedély nélkül kihelyezett mindösszesen 14 db kétoldalas (dupla) választási plakát haladéktalan eltávolítására.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban - jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen - fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Pápa városban működő Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., e-mail: titkarsag@papa.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2024. május 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS:

I.

Kifogástevő 2024. május 13-án a Ve. 208. §-a alapján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB).

Kifogásában előadta, hogy 2024. május 12-én (vasárnap) 13:45-től a Momentum Mozgalom párt a kifogáshoz bizonyítékként mellékelt választási plakátjait helyezték ki a Kossuth utcán, illetve a Fő téren Pápa Város Önkormányzata tulajdonában álló közvilágítási oszlopokra. A plakátokon a Momentum Mozgalom felirat és a párt logója mellett a „VÁLASZD EURÓPÁT! VÁLASZD A MOMENTUMOT! június 9.” szöveg olvasható, a dátum mellett egy kör látható, benne egy X jellel, továbbá azon a párt EP listavezetője, Donáth Anna fényképe van. A plakáton más szöveg, illetve jelzés nem szerepel. Kifogásában hivatkozott a Ve. 144. § (2) bekezdésére, mely szerint a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét (impresszum). Álláspontja szerint ez a törvényi szabály mérlegelést nem engedő, felszólító módon megfogalmazott szabálya kötelezettséget rögzít, a kifogásolt választási plakátok pedig az impresszumot nem tartalmazzák.

Kifogásában hivatkozott továbbá arra is, hogy a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja szerint állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon plakátot elhelyezni a vagyongazdálkodási jog gyakorlásához előzetes, írásbeli hozzájárulással lehet. A kifogásához bizonyítékként az 1. sz. mellékletben csatolta az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. Pápa Város Önkormányzata polgármesterének címzett elosztói tájékoztatását, mely szerint a Pápa, Kossuth utcában lévő közvilágítási lámpaoszlopok tulajdonosa Pápa Város Önkormányzata. Ugyancsak az 1. mellékletben csatolta az önkormányzati ingatlanvagyon-kataszterből származó iratot, mely szerint a Pápa, Fő téren lévő közvilágítási lámpaoszlopok tulajdonosa Pápa Város Önkormányzata. Kifogástevő a 2. sz. mellékletben fényképfelvételeket csatolt a szóban forgó választási plakátokról.

Kifogásában hivatkozott a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 19. b) pont ba) alpontjára, mely szerint vagyongazdálkodási a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében az állam, helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, helyi vagy nemzetiségi önkormányzati társulás, valamint ezek fenntartása vagy irányítása alá tartozó intézmény. Előadta, hogy az Nvtv. 1. § (2) bekezdés b) pontja szerint a nemzeti vagyonba tartozik az a) pont hatálya alá nem tartozó, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő dolog, jelen esetben a plakátozással érintett közvilágítási oszlopok is a helyi önkormányzat tulajdonában lévő, nemzeti vagyonba tartozó dolgok. Álláspontja szerint a nemzeti vagyon tekintetében jelen esetben nem válik el a tulajdonos és a vagyongazdálkodási személye,

amit az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 19. b) pont ba) alpont lehetővé tesz, mivel a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében lehet vagyonkezelő a helyi önkormányzat is. Kifogásában előadta, hogy a vagyonkezelői jog létesítése az önkormányzati vagyon tekintetében nem kötelező, az érintett közvilágítási oszlopok esetében a Képviselőtestület nem alapított vagyonkezelői jogot.

Hivatkozott arra, hogy a Fő téren és a Kossuth utcában lévő közvilágítási oszlopokat 2009 után helyezte el az önkormányzat ezeken a közterületeken, a Képviselőtestület határozatai bárki számára nyilvánosak, korlátozástól mentesen elérhetőek a <https://papa.hu/kepviselotestulet-hatarozatai> link alatt a 2009. évtől, ahol meg lehet győződni arról, hogy ilyen döntést a Képviselőtestület nem hozott. Megjegyezte továbbá, hogy jogszabály sem rendelkezik arról, hogy a közvilágítási oszlopokon bárkinek vagyonkezelői joga állna fenn.

Kifogástevő a tulajdonos önkormányzat képviselőjeként nyilatkozott arról, hogy a plakátok kihelyezéséhez nem adott a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja szerinti előzetes, írásbeli hozzájárulást a Momentum Mozgalom párt és Donáth Anna jelölt részére.

Kifogástevő kérte, hogy a HVB állapítsa meg a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt választási eljárási alapelvek, a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalt és a (4) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezések megsértését, továbbá tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől.

II.

A HVB a kifogás elbírálása során az alábbiakat állapította meg:

A HVB a Pápa Város Jegyzőjének jegyzőkönyvbe foglalt nyilatkozata alapján megállapította, hogy a kifogás a Ve. 209. § (1) bekezdésében foglalt határidőben érkezett, tekintettel arra, hogy Pápa városban a Pápai Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeként működő Közterület-felügyelet által üzemeltett közterületi térfigyelő rendszer rögzítette a plakátok elhelyezésének tényét és időpontját. A Közterület-felügyelet vezetője tájékoztatta a jegyzőt az elhelyezett plakátok darab számáról, mely szerint a Fő térre 6 db, valamint a Kossuth utcában 8 db villanyoszlopra helyeztek el kétoldalas választási plakátot. A HVB megállapította továbbá, hogy a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat is, valamint a kifogás határidőben érkezett, mindezek alapján a kifogást érdemben vizsgálta.

A HVB a kifogás vizsgálatakor figyelembe vette a Ve. 144. § (2), (3) bekezdését és 144. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltakat,

mely szerint „A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető. Plakátot elhelyezni állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyongazdálkodási jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.”

A HVB értelmezte a kifogásban hivatkozott, nemzeti vagyonról szóló törvényben (a továbbiakban: Nvtv.) foglalt rendelkezéseket. Az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 19. b) pont ba) alpontja szerint „vagyongazdálkodó: a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében az állam, helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, helyi vagy nemzetiségi önkormányzati társulás, valamint ezek fenntartása vagy irányítása alá tartozó intézmény.” Az Nvtv. 1. § (2) bekezdés b) pontja szerint „a nemzeti vagyonba tartozik az a) pont hatálya alá nem tartozó, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő dolog.”

A HVB a kifogás érdemi vizsgálata során a Ve. 144. (2) bekezdésében foglaltak tekintetében figyelemmel volt a Kúria Fővárosi Választási Bizottság 20/2022. (VI.21.) FVB határozatának felülvizsgálatáról szóló Kvk.IV.39.485/2022/2. sz. döntésében, a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja tekintetében pedig a Kúria Nemzeti Választási Bizottság 171/2022. (III.14.) határozatának felülvizsgálatáról szóló Kvk.VII.39.322/2022/3. sz. döntésében foglaltakra.

A HVB a Kúria Kvk.IV.39.485/2022/2. sz. döntéséből az impresszum kötelező feltüntetésével összefüggésben kiemeli, hogy a 144. § szerinti plakáton a Ve. 144. § (2) bekezdés értelmében egyértelműen kiadóként kell feltüntetni a kiadó nevét és ezzel együtt fel kell tüntetni a székhelyét, továbbá ebbéli minőségét kifejezetten meghatározva kell a kiadásért felelős személy nevét feltüntetni. A törvényi szabály mérlegelést nem engedő, felszólító módban megfogalmazott szabálya kötelezettséget rögzít. Ez a tételes és pontos törvényi rendelkezés nem értelmezhető úgy, hogy a kiadó megjelölése mellett valamennyi, törvény által feltüntetni rendelt adat feltüntetésére vonatkozó kötelezettség a plakát különböző részein, a kiadói minőség, illetve a kiadását való felelősség feltüntetése nélkül is teljesíthető. A kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve kötelezővé tett feltüntetésének célja az, hogy azok magán a választási plakáton jelenjenek meg, és ezzel közvetve is szolgálják a választás tisztaságát.

A HVB elfogadta a kifogáshoz 1. sz. mellékletben csatolt bizonyítékokat, melyek szerint a Pápa, Fő téren és a Pápa,

Kossuth utcában lévő közvilágítási villanyoszlopok tulajdonosa Pápa Város Önkormányzata. A HVB figyelembe vette a Kifogástevő kifogásban foglalt nyilatkozatát, mely szerint dr. Áldozó Tamás Pápa Város Önkormányzata képviselőjében, Pápa város polgármestereként nem adott előzetes, írásbeli hozzájárulást a Momentum Mozgalom pártnak és Donáth Anna jelöltnek a kifogásolt választási plakátok közvilágítási lámpaoszlopokon történő elhelyezéséhez. Ezzel összefüggésben, az Nvtv. idézett rendelkezései alapján a HVB osztotta Kifogástevő azon álláspontját, mely szerint a nemzeti vagyon tekintetében nem feltétlenül válik el a tulajdonos és a vagyonkezelő személye, amit az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 19. b) pont ba) alpont lehetővé tesz, hiszen a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében a helyi önkormányzat is lehet vagyonkezelő.

A HVB a közvilágítási oszlopokon történő választási plakát elhelyezésével összefüggésben a Kúria Kvk.VII.39.322/2022/3. sz. döntéséből kiemeli, hogy téves lenne a Ve. 144. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakkal kapcsolatosan az a jogértelmezés, miszerint vagyonkezelői jog fennállása hiányában önkormányzati tulajdonban lévő dologon választási plakát elhelyezéséhez nem szükséges hozzájárulás. Amennyiben választási plakátot önkormányzati tulajdonban álló vagyontárgyra (pl. lámpaoszlopokra) a vagyonkezelői jog gyakorlójának (a tulajdonostól elkülönült vagyonkezelőnek, ennek hiányában a tulajdonosnak) az előzetes hozzájárulása nélkül helyeznek ki, a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja megsértése megállapítható.

A Ve. 218. § (2) bekezdése szerint *„ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad*

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,*
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,*
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,*
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”*

A HVB a tényállás tisztázásához rendelkezésére álló bizonyítékokat - kifogáshoz mellékelt bizonyítékok és a jegyzőkönyvbe foglalt nyilatkozatok - egyenként és összességében mérlegelve - a hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a Kúria döntéseiben foglaltak értelmezésével - megállapította, hogy a kifogás megalapozott, ezért a HVB a határozat rendelkező részében foglaltak szerint megállapította a jogszabálysértés tényét, és a jogsértőt a további jogsértéstől eltiltotta.

A HVB mellőzte a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt választási eljárási alapelvek megsértésének vizsgálatát, mivel a Ve. 144. § (2) bekezdésének és a 144. § (4) bekezdése b) pontjának megsértése szükségszerűen együtt jár az ott írt alapelvek sérelmével.

A HVB a határozatát a Ve. 345. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, a Ve. 44. §-a, 144. § (2)-(3) bekezdése, 144. § (4) bekezdés b) pontja, a 214. § (1) bekezdése és a 218. § (1) és (2) bekezdése alapján hozta. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésein és 225. §-ban foglaltakon, míg az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Dr. Édes Ágnes HVB elnök

Megköszöni a bizottság munkáját. Ezt követően a bizottság ülését bezárta.

K.m.f.

Dr. Édes Ágnes
a választási bizottság elnöke

Dr. Nagy Krisztina
jegyző, HVI vezetője