PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK HUMÁNERŐFORRÁS BIZOTTSÁGA
8500 PÁPA, FŐ U. 5.
Tel: (89) 515-021
Fax: (89) 313-989
E-mail: szoccsoport@papa.hu

Szám: 2/1-4/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Humánerőforrás Bizottsága 2020. szeptember 22-én 17.00 órakor, a Pápai Polgármesteri Hivatal nagytárgyalójában tartott nyilvános üléséről

Jelen vannak:
Venczel Csaba bizottsági elnök
Kovács József bizottsági tag
Baán Istvánné bizottsági tag
Mészáros Szabolcs bizottsági tag
Szabadkai Verita bizottsági tag
Kovács Arnold bizottsági tag
Soós Imre bizottsági tag
Dr.Guias János Zsolt bizottsági tag
Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Nagy Krisztina jegyző
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető
Dr. Töreki-Vörös Ibolya önkormányzati képviselő
Dr. Hermann István Jókai Mór Városi Könyvtár intézményvezető
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető
Bakos László önkormányzati képviselő
Csákvári Judit Pápai Városi Óvodák óvodavezető

Távolmaradását bejelentette dr. Vaitsuk Mária bizottsági tag.

Venczel Csaba bizottsági elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 9 fő bizottsági tagból 8 fő megjelent. Megkérdezi, hogy a meghívóban jelzett napirenden kívül van-e egyéb javaslat?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban javaslat nincs.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

34/2020. (IX.22.) HEB határozat

A Bizottság a 2020. szeptember 22-i nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Döntés a kulturális intézmények megszüntetéséről (Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ, Gróf Esterházy Károly Múzeum, Jókai Mór Városi Könyvtár)
2. Pápa Plusz önkormányzati ösztönző rendszer
   Vegyes ügyek:
3. Bursa Hungarica ösztöndíj rendszerhez csatlakozás
4. Általános iskolai körzetek véleményezése
5. Pápai Városi Óvodák 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezése

6. Pápai Városi Óvodák maximális csoportlétszámtól való eltérésének engedélyezése
7. Pápai Városi Óvodák Szervezeti és Működési szabályzatának véleményezése

1. Döntés a kulturális intézmények megszüntetéséről (Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ, Gróf Esterházy Károly Múzeum, Jókai Mór Városi Könyvtár)

Venczel Csaba bizottsági elnök ismerteti az első napirendi pontot, megkérdezi, hogy a határozati javaslatról egyben, vagy intézményenként külön kell szavazni?

Dr. Nagy Krisztina jegyző elmondja, hogy külön is lehet szavazni.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

Venczel Csaba bizottsági elnök kéri a bizottság állásfoglalását a Jókai Mór Városi Könyvtár megszüntetéséről.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

35/2020. (IX.22.) HEB határozat

A Bizottság a Jókai Mór Városi Könyvtár megszüntetéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat I. pontját a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Venczel Csaba bizottsági elnök kéri a bizottság állásfoglalását a Gróf Esterházy Károly Múzeum megszüntetéséről.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

36/2020. (IX.22.) HEB határozat

A Bizottság a Gróf Esterházy Károly Múzeum megszüntetéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat II. pontját a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Venczel Csaba bizottsági elnök kéri a bizottság állásfoglalását a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ megszüntetéséről.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

37/2020. (IX.22.) HEB határozat

A Bizottság a Jókai Mór Művelődési és Szabadidő Központ megszüntetéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat III. pontját a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Venczel Csaba bizottsági elnök kéri a bizottság állásfoglalását a Közoktatási és Közművelődési Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

38/2020. (IX.22.) HEB határozat

A Bizottság a Közoktatási és Közművelődési Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló határozati javaslat IV. pontját a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

2. Pápa Plusz önkormányzati ösztönző rendszer

Venczel Csaba bizottsági elnök ismerteti a második napirendi pontot.

Kovács József bizottsági tag megkérdezi, történt-e felmérés arra vonatkozóan, hogy milyen létszámban pályáznak és ennek milyen költségvetést érintő vonzata lesz, zárt vagy felülről nyitott a kassza?

Dr. Áldozó Tamás polgármester elmondja, hogy a dolog természetéből fakadóan előzetes felmérést nem lehetett készíteni, kíváncsian várja a rendszer életbe lépése után a pályázatokat. Arról az oldalról kell a kérdést megközelíteni, hogy az intézményeknek, illetve gazdasági társaságoknak milyen szakemberigénye van. Úgy látja, hogy évente kb. 5-6 pályázatot egészen biztosan tudnak támogatni, ami az ötéves ciklus végére 25-30 támogatottat fog jelenteni. Ezzel a létszámmal a jelenlegi ismereteik szerint hatékonyan tudják már orvosolni az intézmények és gazdasági társaságok körében felmerült nehézségeket. Jelenleg pl. óvodapedagógusokból, illetve az Egyesített Szociális Intézményben szakápolókból van hiány. Elmondja, hogy néhány éven belül a teljes közszférára igaz lehet az, hogy hiányszakmák sokaságával találkozhatunk, és ebben az esetben ezt a pályázati rendszert bővíteni kell, amely jelentősebb költségvetési forrásokat igényel. Álláspontja szerint az a munkaerőhiány, ami évekkel ezelőtt a reálgazdaságot elérte, már egyre jobban fenyegeti a közszférát is.

Soós Imre bizottsági tag elmondja, hogy közalkalmazottként jó kezdeményezésnek tartja az ösztönző rendszert. Az 50 000 forint bruttó támogatás a mai közalkalmazotti bértáblát figyelembe véve egy pályakezdőnek nem rossz, sőt igenis jól jön. Megkérdezi, tudnak-e arról, hogy más városokban is probléma a munkaerő megtartása, és van-e precedens hasonló ösztönző rendszerre? A közalkalmazotti bértáblát mindenki ismeri, 2015-ben egy prominens személy egy tantestületi értekezleten azt kérte a pedagógusoktól, hogy a béreket figyelembe véve bátran hívjanak vissza a versenyszférából embereket a pedagógus pályára. Kicsit letaglózta ez a kijelentés, és a környezetéből senkit sem sikerült visszacsábítani a közszférába. Megkérdezi, hogy az öt év alatt mi történt? Hiszen, ha akkor a közalkalmazotti bértábla ilyen jól prosperált, akkor hogyan lehet az, hogy a versenyszférában biztosított bérek és a közalkalmazott bérek között így szétnyílt az olló, miközben az elmúlt években rendszeresen szembesültek azzal, hogy a magyar gazdaság szép pályán ível, nagyon jól prosperál, jobban dübörög, mint az európai unió, magasabb a fejlődésünk, az osztrákok pedig kullognak utánunk. Ezt egy óriás plakáton látta, amiről a facebookon egy bejegyzést és írt, miszerint ha ilyen jó a helyzet, akkor nem kellene adományokat elfogadni.

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Megjegyzi, hogy „könyöradomány” volt a bejegyzés szövegében.

Soós Imre bizottsági tag
Elmondja, hogy igen, valóban „könyöradományt” írt, ami annyira megihlette a polgármestert, hogy tévé műsort és újságcikket is csinált belőle, ami az ismeretségének nem tett rosszat. Visszatérve a közalkalmazotti bértáblához, megkérdezi, hogy a munkaerőhiány csak pápai jelenség? Jelezték-e felfelé ezt a problémát pl. az országgyűlési képviselőnek, hiszen van egy hierarchia, be lehet adni egy egyéni országgyűlési képviselői indítványt, amelyről aztán döntenek, és máris rendben van a közalkalmazottak fizetése. Volt-e ilyen irányú jelzés, vagy egyik reggel felébredve szembesültek azzal, hogy probléma van? Nyilvános adat, le is van írva az előterjesztésbe, hogy a közalkalmazotti bértábla alapszámai 2008 óta nem változtak, így a közszférában és a versenyszférában elérhető fizetések között nagyságrendi különbségek vannak.
Ezzel egyetért és megkérdezi, hogy ezt a véleményt közzéteheti-e, elmondhatja-e máshol, megoszthatja-e bárhol?
Véleménye szerint amennyiben egy intézményben 5 ember részesül a havi 50 000 forintban, az óriási bérfeszültséget okoz. Megkérdezi, hogy nem hat-e negatívan a meglévő kevés emberre, mert elindíthat egy kontraszelektív folyamatot?

Dr. Áldozó Tamás polgármester válaszában elmondja, hogy minden egyes alkalommal szóvá fogja tenni a jövőben is, ha valaki pápai embert aláz, gratulál, ha az a bejegyzés Soós Imrének ismertséget hozott, a saját ismeretségi körében ezt a fajta ismertséget negatív előjellel kell érteni. Ezt azoknak a családoknak a nevében is mondja, akik a Teuton Lovagrendtől rendszeresen adományt fogadnak el. Nem érti, hogy miért esik az jól egy baloldali elkötelezettségű embernek, hogy a rászorultat alázza. A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy más városokkal nem foglalkoznak, csak Pápával. Természetesen amennyiben jó gyakorlattal találkoznak, azt szívesen veszik. 2005-ben előállt az a helyzet, hogy az önkormányzat fizette a megemelt 50%-os közalkalmazotti béremelést, többek között ebbe mentek tönkre az önkormányzatok, mert nem kaptak kompenzációt. Az akkori minimálbér 53 000 forint volt, 2010. évre elérte a 73 000 forintot, így az akkori versenyszférára és a közalkalmazotti szférára - az önkormányzatok tehervállalásának köszönhetően - az állítás igaz volt. Emlékei szerint 2006-ban volt az, amikor dübörgött a gazdaság, ugrott a Pannon Puma és minket irigyelt Európa. Ez Kóka miniszter reklámkampánya volt, ezt követte a nagy gazdasági összeomlás 2009-2010-ben. Elmondja, hogy mára az egyes közalkalmazotti bércsoportok, egyes hivatásrendek nem egységesen kaptak béremelést. Vannak olyan közalkalmazotti csoportok, akik tisztességes mértékű illetményt kapnak pl. az óvodában, bölcsődében dolgozók, valamint az egészségügyi alapellátásban a védőnők. Az emelés valóban nem terjed még ki minden területre, éppen ezért az önkormányzat pl. 2018-ban, 2019-ben többletlehetőséget biztosított a közalkalmazottaknak a szociális intézményben, közművelődésben, a könyvtárban, a városi televíziónál, a múzeumban, hogy a besorolás szerinti illetményektől el tudjanak térni. Az intézményvezetők visszajelzése alapján ennek a rendelkezésnek volt is eredménye pl. az Egyesített Szociális Intézmény vezetője beszámolójában elmondta, hogy a szakdolgozói létszám stabilizálódásában komoly szerepe volt annak, hogy az önkormányzat többletforrásokat juttatott az intézményhez. Vannak olyan intézmények, ahol ezt a többletlehetőséget kénytelenek voltak a járvány miatt megvonni, és vannak olyan intézmények, ahol a járványveszély ellenére ezeket a pótlékokat jelenleg is kapják.
Következő kérdésre elmondja, hogy a problémát nem jelezték felfelé, nincs központi bizottság, nincs hierarchia. Nagyságrendbeli különbségek vannak, hiszen a reálgazdaságban sok olyan álláshely van - akár Pápán is - ahol tisztességes, pápai viszonylatban akár kiemelkedőnek nevezhető béreket lehet keresni, nyilván kemény munkával.

Ezek a jövedelmek lényegesen meg tudják haladni a közszféra által kínált jövedelmet, de ez az egész országra igaz, sőt, nemcsak Magyarországra. Hatástanulmány nincs, abban bízik, hogy azok a közösségek, akik ezzel a lehetőséggel tudnak élni, örülnek a mások sikerének és előrejutásának.

Venczel Csaba bizottsági elnök elmondja, hogy valamennyi normálisan működő szervezet akkor működik egészségesen, ha van teljesítményértékelő rendszere, és ezzel összefüggésben felállíthat egy ösztönző rendszert. Aki többet vállal és minőségben jobban teljesít, annak a munkáját valahogy el kell ismerni.

Csákvári Judit intézményvezető elmondja, hogy egyetért az ösztönző rendszerrel, mert végre van egy olyan lehetőség, amikor nem azt kell nézni, hogy egy dolgozó hány éve van az intézményben, hanem azt, hogy milyen plusz feladatokat vállal az intézmény érdekében.

Dr. Hermann István intézményvezető elmondja, hogy a könyvtárban rendszeresen van olyan dolgozó, aki tanulmányokat folytat. Eddig arra volt lehetőség, hogy átsorolják őket egy következő kategóriába. Ezzel az ösztönző rendszerrel a munkavállaló anyagi helyzete már a tanulmányainak a befejezése előtt javulni fog. Intézményvezetőként jónak tartja ezt a lehetőséget.

Kovács Arnold bizottsági tag elmondja, hogy a versenyszférában dolgozik, viszont az ismerősei, rokonai a közszférában, így van rálátása a fizetésekre és a különbségekre. Véleménye szerint kell egy ösztönző rendszer, amellyel a közszférának a lemaradását pótolni lehet. Maga a gesztus, a szándék mindenképpen elismerendő, főleg annak tudatában, hogy a fiatal generáció körében egyre nehezebb reális alternatívát nyújtani arra, hogy maradjanak itthon. Álláspontja szerint más városokkal is kellene foglalkozni, a jó ötleteket, a jó elképzeléseket el kellene fogadni. Az anyagban szerepel, hogy a polgármester jogosult a juttatást megvonni attól, aki arra érdemtelenné, illetve méltatlanná vált. Ez egy konzervatív város, mi számít érdemtelemnek és méltatlannak? Ha egy óvodában dolgozó óvodapedagógus holnaptól rock koncertre fog járni, vagy rászokik a cigarettára, akkor lehet, hogy egy szigorúbb szülő szemében méltatlanná válik erre a támogatásra. Gondolja, hogy lesz erre valamilyen szabályozás, ami viszonylag határozottabban definiálja ezeket a megfoghatatlan jelzőket és támpontot fog nyújtani. Szerencsésebb és demokratikusabb lenne, ha a támogatás odaítéléséről, visszavonásáról kuratórium döntene. Ezzel tehermentesítené a polgármestert az egyszemélyi döntés felelőssége alól.

Dr. Áldozó Tamás polgármester elmondja, hogy a joggyakorlatokat szívesen követik, egy olyan önkormányzati szövetségnek a társelnöke, ami 1700 önkormányzatot tömörít, kifejezetten versenyezteti a jó gyakorlatokat. Kuratórium arról dönthet, amiről az alapítói határozata szól. Véleménye szerint a leggyorsabb és leghatékonyabb döntést az garantálja, hogy ha a polgármester dönt, ezzel a teherrel szembe tud nézni. Egyébként a demokráciának nem az a fokmérője, hogy az ügyek mekkora részében születik egyszemélyi döntés, hanem az, hogy ezt a döntést lehet-e utána vitatni, kontrollálni. A polgármester felel a Képviselőtestületnek, számon kérhető. Ha az ösztönző rendszerben 30 ember vesz részt, az évente (18 millió forint + 15,5% szociális hozzájárulás) több mint 20 millió forint. Minden újabb 30 ember bevonása 20 millió forinttal növeli a kiadásokat. A rendszer felülről nyitott, de egy-két év gyakorlatát meg kell várni ahhoz, hogy a rendszert folyamatosan finomítani tudják. Arra is számít, hogy az első évben lényegesen több pályázat érkezhet, mint az ötödik évben, hiszen azonos élethelyzetből indulva többen gondolhatják úgy, hogy ezt meg fogják próbálni. Az önkormányzatnak az a célja, hogy folyamatosan tudja biztosítani a szakemberek utánpótlását.

Kovács Arnold bizottsági tag megkérdezi, mit jelent, hogy érdemtelen és méltatlan?

Dr. Áldozó Tamás polgármester elmondja, hogy méltatlan a törvényi szövegnek a megismétlése. Abban az esetben, amikor közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkező magatartása kérdéseket vet fel, akkor ezt a méltatlanná válást vizsgálják többek között az eljárásban. Nyilván, ha valaki dohányzik, vagy a fesztiválon megiszik két pohár bort, az nem a méltatlanná válás kategóriája. Ha a munkakörébe tartozó jogszabályok megszegésével bűncselekményt követ el, abban az esetben, ha veszélyeztetést követ el a rábízott gondozottal vagy kisgyermekkel szemben, az már megalapozza a méltatlanná válást.

Dr. Nagy Krisztina jegyző megkérdezi Kovács Arnold bizottsági tagot, hogy azt a felvetést, hogy kuratórium döntsön a támogatásról, módosító indítványnak tekinti az előterjesztéshez képest, vagy csak javaslatnak, vagy hozzászólásba ágyazott mondatrésznek? Amennyiben módosító javaslat, akkor a bizottságnak először arról kell állást foglalnia, utána pedig magáról az előterjesztésről.

Kovács Arnold bizottsági tag elmondja, hogy módosító indítványt tett.

Venczel Csaba bizottsági elnök kéri a bizottságot, hogy foglaljon állást Kovács Arnold módosító indítványáról, mely szerint az ösztöndíj odaítéléséről kuratórium döntsön.

A Bizottság 3 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

39/2020. (IX.22.) HEB határozat
A Bizottság a módosító indítványt nem fogadja el.

Venczel Csaba bizottsági elnök kéri a bizottságot, hogy foglaljon állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

40/2020. (IX.22.) HEB határozat
A Bizottság Pápa Plusz önkormányzati ösztönző rendszerről szóló előterjesztést megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja

3. Bursa Hungarica ösztöndíj rendszerhez csatlakozás

Venczel Csaba bizottsági elnök ismerteti a harmadik napirendi pontot.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

41 /2020. (IX.22.) HEB határozat
A Bizottság a Bursa Hungarica ösztöndíj rendszerhez való csatlakozásról szóló előterjesztést megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

4. Általános iskolai körzetek véleményezése

Venczel Csaba bizottsági elnök ismerteti a negyedik napirendi pontot.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

42/2020. (IX.22.) HEB határozat

A Bizottság az általános iskolai körzetek véleményezéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

5. Pápai Városi Óvodák 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezése

Venczel Csaba bizottsági elnök ismerteti az ötödik napirendi pontot.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

43/2020. (IX.22.) HEB határozat

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Humánerőforrás Bizottsága a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében meghatározottak, továbbá Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelete 39. § (5) bekezdés 14. pontjában foglaltak alapján a Pápa Város Önkormányzata fenntartásában lévő Pápai Városi Óvodák 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkatervével – az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint – egyetért.

A Bizottság felkéri az Elnököt, hogy a döntésről a Pápai Városi Óvodák intézményvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal
Felelős: Venczel Csaba bizottsági elnök
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

6. Pápai Városi Óvodák maximális csoportlétszámtól való eltérésének engedélyezése

Venczel Csaba bizottsági elnök ismerteti a hatodik napirendi pontot.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

44/2020. (IX.22.) HEB határozat

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Humánerőforrás Bizottsága a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdésében meghatározottak, továbbá Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelete 39. § (5) bekezdés 4. pontjában foglaltak alapján a Pápa Város Önkormányzata fenntartásában lévő Pápai Városi Óvodák intézményében a 2020/2021. nevelési évben induló csoportok esetében a maximális létszámtól való eltérést – az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint – engedélyezi.

Határidő: 2020/2021. nevelési évtől
Felelős: Venczel Csaba bizottsági elnök
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető
Csákvári Judit intézményvezető

7. Pápai Városi Óvodák Szervezeti és Működési szabályzatának véleményezése

Venczel Csaba bizottsági elnök ismerteti a hetedik napirendi pontot.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazás következik.

A Bizottság 8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

45/2020. (VIII.27.) HEB határozat

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Humánerőforrás Bizottsága Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet 37. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján a Pápa Városi Óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatát Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottsága részére jóváhagyásra javasolja.

Határidő: azonnal
Felelős: Venczel Csaba bizottsági elnök
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Venczel Csaba bizottsági elnök megköszöni a jelenlévők részvételét és a Bizottság ülését 17.45 órakor bezárja.

K.m.f.

Venczel Csaba
bizottság elnök

Baán Istvánné
jegyzőkönyv hitelesítő