PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA
E L N Ö K É T Ő L

Meghívó

Tisztelettel meghívom a Gazdasági Bizottság

2024. március 20-án 15 óra 00 perckor
a Városháza I. emeleti tárgyalótermében (8500 Pápa, Fő u. 5.) tartandó ülésére.

Napirendek:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2024. (…) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2020. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

2. Döntés a Zöld átállás menetrend és a városi zöld finanszírozási keretrendszer című dokumentum jóváhagyásáról

3. Tájékoztatás a szakpolitikai-ágazati beruházási koncepcióhoz megküldött beruházási javaslatokról

4. Kovásznai Csoma Napokra utazó delegáció kijelölése

5. Pápai Polgármesteri Hivatal selejtezési kérelme

6. 8500 Pápa, Vajda Péter ltp. 5. B lph. 1. em. 3. a. szám alatti ingatlan értékesítési alapárának megállapítása

7. 8500 Pápa, Március 15. tér 4. A ép. fsz. 1. a. szám alatti ingatlan értékesítési alapárának megállapítása

Megjelenésére feltétlen számítunk, amennyiben nem tud megjelenni, kérjük, jelezze a Gazdasági Osztály részére.

Pápa, 2024. március 14.

Németh Zsolt s.k.
GB elnök

A kiadmány hiteléül:

Szalai Krisztina
gazdasági osztályvezető

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA

Szám: E07/2422-3/2024.

Jegyzőkönyv

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Gazdasági Bizottsága 2024. március 20-án 15 óra 00 perckor a Városháza épületének I. emeleti nagy tárgyalótermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Németh Zsolt bizottsági elnök,
Bakos László, Pintér Kálmán, Grőber Attila, Süle Zsolt, Zsegraics Gyula bizottsági tagok

Dr. Nagy Krisztina jegyző
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető
Dr. Orovics Orsika Barbara vagyongazdálkodási csoportvezető
Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető – PVÖ Egyesített Szociális Intézménye
Orbán András gazdasági vezető - PVÖ Egyesített Szociális Intézménye

Dr. Vaitsuk Mária és Domonkos László bizottsági tagok távolmaradásukat előre jelezték.

Németh Zsolt bizottsági elnök
Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, jelen van 6 fő bizottsági tag.
Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás van-e.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

17/2024. (III.20.) GB határozat

A Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendek:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2024. (…) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2020. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Döntés a Zöld átállás menetrend és a városi zöld finanszírozási keretrendszer című dokumentum jóváhagyásáról
3. Tájékoztatás a szakpolitikai-ágazati beruházási koncepcióhoz megküldött beruházási javaslatokról
4. Kovásznai Csoma Napokra utazó delegáció kijelölése
5. Pápai Polgármesteri Hivatal selejtezési kérelme
6. 8500 Pápa, Vajda Péter ltp. 5. B lph. 1. em. 3. a. szám alatti ingatlan értékesítési alapárának megállapítása
7. 8500 Pápa, Március 15. tér 4. A ép. fsz. 1. a. szám alatti ingatlan értékesítési alapárának megállapítása

1. napirend

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének …/2024. (…) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2020. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van–e?

Gröber Attila bizottsági tag

Véleménye szerint - a gyermekétkeztetés tavalyi és az idei árait összehasonlítva - a költségek emelkedése még tolerálható mértékű, mivel a 15 %-os emelés során az étkeztetési díjak 1800 forintról 2070 forintra változtak. Megjegyzi, hogy a gyermekétkeztetési díjak emelkedésével ellenben az intézményi térítési díjaknak majdnem 50%-os az emelkedése.

Megkérdezi, mi okozza a kétfajta étkeztetési díj különböző mértékű emelkedését.

Érdeklődik, hogy az Idősek Klubjában mennyien veszik igénybe a szolgáltatásokat.

Elmondja, helyesnek tartja, hogy az idősek ellátásában a térítési díjak csökkennek. Ennek két oka lehet: az önköltségek csökkenése és az állami hozzájárulás növekedése.

Megkérdezi, tavaly hányan nem tudták megfizetni a 9950 forint/napi térítési összeget. Szerinte olyan térítési díjat kell megállapítani, amit be tudnak szedni, ellenkező esetben több lehet a járulékos költség.

Orbán András gazdasági vezető

Elmondja, hogy a kétfajta étkeztetés kapcsán alapvető eltérések vannak. Ismerteti, hogy a gyermekétkeztetést egy külső vállalkozó látja el, az Eatrend Arrabona Zrt. Ennek a díjnak a

meghatározásánál a nyersanyagköltségek emelkedésével a térítési díjak is változnak. Ismerteti, hogy a térítési díj maximált összege a nyersanyagköltség összege lehet.
Közli, hogy az idei évben megszavazott 20 %-os Eatrend általi emelésből csak 15 %-ot hárít át az Önkormányzat a családokra.
Elmondja, hogy a szociális étkeztetés díjszabása az előző testületi ülésen elfogadott önköltség számítás alapján működik. Az önköltség és az állami támogatás különbözetének összegére került beállításra valamennyi szolgáltatás esetében a térítési díj. A díjszabás egyes szolgáltatásoknál, például az idősgondozásnál csökkenést mutat, a szociális étkeztetésnél pedig növekedést. Az önköltséget sokféle tényező befolyásolja. Példaként említi a bérek, az élelmiszerárak növekedésének hatását. A szolgáltatást igénybe vevők számának csökkenése magasabb önköltséget eredményez.

Grőber Attila bizottsági tag
Megkérdezi, ha az igénybe vevők száma tovább csökken, nem fog-e tovább emelkedni a térítési díj, ha a kihasználtság a legfőbb oka az önköltség meghatározásának.
Érdeklődik, mennyien veszik igénybe ezt a szolgáltatást.

Orbán András gazdasági vezető
Válaszában elmondja, hogy körülbelül 70 fő veszi igénybe az étkeztetést.
Úgy gondolja, hogy felelősséggel tartoznak azért, hogy csökkennek-e ezek a számok vagy sem. A tegnapi bizottsági ülésen Osztályvezető asszony is elmondta, hogy a szociális alapszolgáltatások esetében megállapított térítési díjak úgymond eszmei értékek. Az ellátott jövedelmétől és az igényelt szolgáltatástól függ, hogy ki mennyi személyi térítési díjat fizet. Ismerteti, hogy komplex szolgáltatások igénybevételekor, például a házi segítségnyújtás és szociális étkeztetés együttes igénylése esetén kevesebbe kerül a térítési díj.

Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető
Kiegészítésében elmondja, hogy az intézményi térítési díjnál a személyi térítési díj kevesebb lehet.
Példaként említi, csak étkezés igénylése esetén az igénylő jövedelmének maximum 30 %-a, házi segítségnyújtás esetében a 25 %-a lehet a térítési díj. Mindkét szolgáltatás igénylése esetén a díj ugyancsak maximum a jövedelem 30 %-a lehet. Ha valaki az étkezést minden napra igényli, akkor az egy napra eső adag díja kevesebbe kerül, mintha csak pár napra kérne étkezést.
Elmondja, a kiszállítást végző szolgáltatóval megszűnt a szerződésük és azóta saját hatáskörben intézményen belül szervezik meg az ételek kiszállítását. Ehhez két gépkocsit kellett vásárolniuk és négy órában a kiszállítást ellátó három főt kellett felvenniük. Számításaik szerint a szolgáltatás így sem kerül többe, mintha ehhez külső szolgáltatót vennének igénybe.
Függetlenül attól, hogy a szolgáltatást hetvenen vagy száznegyvenen veszik igénybe, a gépkocsi mindkét esetben megtesz egy meghatározott útvonalat, de nem mindegy, hogy megáll-e közben és lerak még tíz ebédet vagy ugyanazon a körön csak fele mennyiségű ebédet oszt ki.
Elismeri, hogy a tavalyi térítési díj emeléssel kapcsolatban sok probléma felmerült a lakók és a hozzátartozók részéről is. Az idei év januárjától megnyugodtak az emberek és naponta négyen-öten telefonálnak idősellátással kapcsolatban. A tavalyi év második felében volt üres férőhelyük, ahová azonnal fel tudtak venni valakit. Jelenleg újra van várólistájuk. Elmondja, a Barát utcában egy üres helyük van, a Teveli úti négy üres férőhelyet pedig két hónapon belül fel tudták tölteni. Természetesen a Vörösmarty utcában az átalakítás miatt vannak üres

férőhelyeik. Az idei évben már volt egy 8 millió forintos apartmanba beköltözés és folyamatban van még egy egyágyas apartman szobának a kiadása. Észrevételeik alapján a jelenleg érdeklődőknek nem jelent problémát a megállapított térítési díj.
Válaszolva Képviselő úr kérdésére elmondja, hogy 2022-ben 126 fő ellátott volt és 79 fő fizette meg a teljes térítési díjat. 2023. október 31-én 104 fő ellátottból 14 lakó tartásra kötelezett hozzátartozója nem írta alá a térítési díj különbözetre vonatkozó megállapodást és 17 lakónak nem volt tartásra kötelezett hozzátartozója. Ismerteti, hogy jelenleg 104 a betöltött férőhely, melyből 15 fő nem írta alá a különbözet kifizetéséről szóló megállapodást és 16 főnek nincs tartásra kötelezett hozzátartozója. Összefoglalja, hogy 104 főből 31 fő nem tud vagy nem fizet teljes térítési díjat. Ezen felül mindenki megfizeti a teljes térítési díjat az ingatlan vagy a készpénz vagyona terhére, vagy a tartásra kötelezett hozzátartozó vállalja ennek megfizetését. Véleménye szerint ez nem rossz arány.
Tájékoztat, hogy az Idősek Klubjában a kihasználtság miatt magas a térítési díj. A covid alatt szünetelt a nappali ellátás. Akinek ellátásra volt szüksége, az vagy házi segítségnyújtást kapott, vagy étkeztetést, vagy mindkettőt, vagy pedig idősek otthonába került felvételre.
Elmondja, hogy 2022-ben nem volt jelentkező az Idősek Klubjába. 2023. június óta jár be egy demens néni. A hozzátartozók megelégedésére a demens osztályon tartanak neki foglalkozást és a többi lakóval együtt étkezik. Próbálják hirdetni, hogy a férőhelyre várakozás során segítség lehet az Idősek Klubjában való ellátás, de Pápán valamiért ez az ellátási forma nem olyan vonzó. A hozzátartozók vagy otthonukban tartják az ápoltat és házi gondozást kérnek, vagy ha négy órán túli gondozás szükséges, akkor idősotthoni vagy gondozóházi ellátásba veszik fel. Nem tudja, mi az oka az érdeklődés hiányának.

Süle Zsolt bizottsági tag
Elmondja, hogy találkozott olyan emberekkel, akik saját bőrükön tapasztalták meg a térítési díjak emelkedését és senki sem mondta, hogy a feléjük közvetített kommunikáció miatt nem veszik igénybe a szolgáltatásokat. Az igénybe vevők megerősítették, hogy a megemelt összegek kifizetése megterhelést jelent nekik.

Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető
Kifejti, hogy a térítési díj tavalyi felülvizsgálatakor és a díj emelkedésének közlésekor sokan kétségbeestek. Az ESZI kérte az ellátottakat, hogy legalább egy hónapig maradjanak bent a rendszerben, így látni fogják, hogy a szolgáltatás igénybevételekor a személyi jövedelemkorláttal mennyivel fognak többet fizetni. Sokan belátták, hogy a papíron feltüntetett számok magasak voltak, de a gyakorlatban mégsem kellett sokkal többet fizetniük.

Grőber Attila bizottsági tag
Érdeklődik, hogy a tavalyi évhez képest mennyivel csökkent az ellátottak száma.
Attól tart, hogy tovább csökken az igénybe vevők száma.

Orbán András gazdasági vezető
Elmondja, Képviselő úr aggályát jogosnak tartja. Ez előre nem prognosztizálható.
Elmeséli, hogy tavaly egy egyeztetésen elég erősen fogalmazta meg aggályait az idősotthoni ellátással kapcsolatban, ami aztán mégsem igazolódott be. A költségvetésben az akkor megtervezett térítési díj előirányzata mégis befolyt.

Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető
Hozzáfűzi, ha valaki a házi segítségnyújtást és az étkezést is igénybe veszi, akkor tulajdonképpen a házi segítségnyújtás ingyen van. Két szolgáltatást kap egy áron. Jellemző, ahol házi gondozást végeznek, ott az ebédet is megrendelik hozzá.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető
Cáfolja azt az állítást, hogy az igénybevétel miatt nőttek meg az önköltségek. Jelentős szerepe volt ebben a személyi jellegű kiadások emelkedésének. Igaz ez minden szolgáltatásra, illetve a tartós és átmeneti ellátásra is. Jelentős mértékben nőttek az intézményben a személyi kiadások, így ennek meg kellett jelennie a térítési díjakban.
Úgy gondolja, étkezés tekintetében nem fog csökkeni az igénybe vevők száma, mivel a nyugdíjemelés maximum 30 %-ával kell többet fizetni. Szerinte ez nem ok, hogy ne választanák ezt a szolgáltatást, különösen, ha annak minőségével meg vannak elégedve. Tájékoztat, hogy mindig vannak új kérelmezők is. Aggálya viszont, hogy a piacon jelentős számban megjelentek olyan éttermek, vállalkozások, akik közel azonos áron, esetleg több menüből választható ebédeket tudnak futárokon keresztül kiszállítani.
Kifejti, hogy az ESZI által biztosított szolgáltatás szociális étkeztetés, amely nem anyagi szempontból szociális, hanem azáltal, hogy az ebédet az ajtóhoz viszik, szükség esetén meg is etetik és házi segítségnyújtásban ellátják az illetőt. Ez egy tényleges segítség azoknak, akik nem tudnak elmenni érte, nem tudnak a lépcsőházból vagy a lakásból kimenni érte.

Orbán András gazdasági vezető
Elismeri, hogy önköltség számítás több tényezőből tevődik össze. Igazat ad osztályvezető asszonynak abban, hogy a bérnövekedés is befolyásolja az önköltség összegét.

Grőber Attila bizottsági tag
Megkérdezi, hogy a gyermekétkeztetés tekintetében az igénybe vevők száma hogy változott.
Érdeklődik, mennyibe kerül az Önkormányzatnak, hogy a 20 %-os áremelésből csak 15 %-ot hárít át a családokra.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
Tájékoztat, hogy gyermekétkeztetésben önkormányzati saját forrás 2023-ban 266 832 000 forint. Nem csak a nyersanyagköltség jelenik meg többletként a térítési díjban, hanem a 26,3%-os előállítási díj is. A 266 832 000 forintnak az 5 %-a 13 341 600 forint. Ha nem változik 2024-ben a normatív támogatás, akkor ennyibe kerül a gyermekétkeztetés az Önkormányzatnak.

Orbán András gazdasági vezető
Elmondja, hogy jelenleg nem tud pontos számot mondani arról, hogy mennyien viszik igénybe a gyermekétkeztetést. Megfigyelték viszont, hogy az előző év végéhez viszonyítva szeptemberben mindig többen igénylik az étkezést. Az év folyamán egy enyhe csökkenés, majd újra egy növekedés figyelhető meg a számokban. Jelzi, hogy csak 1-2 %-os változást mutat az igénylők száma egy év folyamán.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
Kiegészítésében elmondja, hogy a Városi Óvodáknál 227 milliós kiadással szemben csak 16 millió forint a befolyt intézményi térítési díj. Megjegyzi, hogy az óvodások esetében sokféle mentesség van. Mentes, aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, akinél az óvodás tartósan beteg vagy fogyatékos, aki családjában tartósan beteg vagy fogyatékos gyereket, vagy háromnál több gyermeket nevel. Óvodások esetében 922 480 forint nettó jövedelmet el nem érő négytagú családnak sem kell étkezési térítési díjat fizetnie.
Ismerteti, hogy az iskolások esetében 518 millió forinttal szemben 189 millió forint, bölcsődéseknél 74 millió forinttal szemben 7 millió forint térítési díj folyik be. Hozzáteszi, ekkora mértékben részesülnek kedvezményben a családok.

Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető
Hozzáfűzi, a bölcsődékben 1097 forint lenne a napi térítési díj. Ha a bölcsődék esetében meg lenne állapítva gondozási díj, akkor a szülőknek havi 23 037 forintot kellene fizetniük. Ez 250 férőhely esetében havi 5 759 250 forint. Az Önkormányzat azzal, hogy a gondozási díjat nulla forintban állapítja meg a rendeletben, az étkezés mellett körülbelül évi 70 millió forinttal támogatja a kisgyermekes szülőket.

Dr. Nagy Krisztina jegyző
Megjegyzi, hogy a gyermekétkeztetésben a szülők felelőssége is nagy abban az esetben, ha a szülő nem mondja le a megrendelt ebédet és az megy a szemétbe. A város ezt az ebédet kifizette, mert a gyermek éppen ingyenesen vagy 50 %-os kedvezménnyel étkezett.

Bakos László bizottsági tag
Hozzászólásában elmondja, a képviselők felelősségét abban látja, hogy a lakosság felé reálisan közvetítsék az információkat.

Orbán András gazdasági vezető
Hozzáteszi, hogy a városban sok negatív szószóló van, de az ESZI-nél mindenki azon dolgozik, hogy a valóságnak megfelelően tájékoztassák a lakosságot.

Németh Zsolt bizottsági elnök
Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

18/2024. (III.20.) GB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2020. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló…/2024. (…) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

2. napirend
Döntés a Zöld átállás menetrend és a városi zöld finanszírozási keretrendszer című dokumentum jóváhagyásáról

Németh Zsolt bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van–e?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

19/2024. (III.20.) GB határozat
A Bizottság a Zöld átállás menetrend és a városi zöld finanszírozási keretrendszer című dokumentum jóváhagyásáról szóló döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. napirend
Tájékoztatás a szakpolitikai-ágazati beruházási koncepcióhoz megküldött beruházási javaslatokról

Németh Zsolt bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van–e?

Süle Zsolt bizottsági tag
Megkérdezi, mik voltak azok a kritériumok, amik alapján ebbe az ágazati keretprogramba bekerülhettek különböző beruházások.

Pintér Kálmán bizottsági tag
Közli, hogy az előterjesztés tartalmaz egy beruházási listát. Ebben látható, hogy a beruházási javaslatok közül tíz az Építési és Közlekedési Minisztériumhoz, négy a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz és kilenc az Energiaügyi Minisztériumhoz tartozik. Olvasható még az előterjesztésben, hogy ezeknek a beruházásoknak a megvalósítása elhúzódik 2035-ig.
Megkérdezi, hogy az elhúzódó beruházások végül mennyibe fognak kerülni.
Példaként említi a kétszintes 140 férőhelyes parkolóházat, mely az első tervek szerint először 1 milliárd forintba került volna, de jelenleg 2,5 milliárd forintnál tartanak.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Elmondja, hogy a Minisztériumban történt megbeszélésen - ahol Alpolgármester úrral vettek részt- elhangzott, hogy az Önkormányzatnak február végéig össze kell állítania azokat a projektjavaslatokat, amelyek a 2024. évi keretprogramba bekerülnek. Ezeket a projekteket részben az Önkormányzat, részben a Pápai Vízmű Zrt, részben a Pápai Termálvízhasznosító Zrt. javasolta. Az ágazati beruházási tervek már olyan konkrét fejlesztéseket tartalmaznak,

melyeknek előkészítettségi szintje rendelkezik engedélyes, illetve kiviteli tervvel, vagy ezzel egyenértékű tervdokumentációval. Tájékoztat, hogy az elmúlt években készült tervek mellett vannak régebben készültek is. Az előterjesztésben feltüntetett tervezői költségbecslések és ezek aktualizálása szerepelt a szakminisztériumhoz benyújtott anyagban is. Elismeri, hogy előre nem tudnak pontos összegeket mondani ekkora időintervallumra. Részben a tervezőnek újra kell számolnia ezeket, részben indikatív ajánlatokkal kell majd alátámasztani. Jelenleg még ezeket megtenni nem szükséges, mivel az ágazati miniszterek arról döntenek, hogy mely projektek kerülnek be a keretprogramba. Amennyiben bekerül az Önkormányzat valamelyik projektje a programba, első körben a Minisztérium dönt arról, hogy ezzel kapcsolatban az Önkormányzat számára biztosít-e minden feladatot, munkát és hozzá kapcsolódó pályázati támogatást, vagy pedig ezt fenntartja saját magának. Ezért kell a beruházások költségvetéseit naprakésszé tenni, össze kell állítani ezek managemenjét, lebonyolítani a közbeszerzést és kiírni az ezekhez kapcsolódó kivitelezési munkákat.
Ismerteti, hogy egy másik Veszprém megyei településsel együtt vettek részt a tájékoztatón és ők nem tudtak egy projektet sem benyújtani. Pápán van annyi előkészített dokumentáció, amivel el lehet indulni. Ezek egy része a korábbi TOP-os projektekből forrás hiányában meg nem valósított, - például a Nagysallói vagy a Mozsár utca - vagy annak keretében megtervezett beruházások, például a Bezerédi utca felújítása. Találhatók régebbi projektek a keretprogramban, mint az említett parkolóház, vagy az ehhez kapcsolódó bontási feladatok. Megtalálható benne most árazott költségbecsléssel rendelkező beruházás: a termálfürdőhöz kapcsolódó hotel kivitelezési munkái.
Úgy gondolja, hogy az előírt összes feladatot elvégezték, minden szükséges dokumentumot benyújtottak. Ezt követően az ágazati minisztérium fog ezekről döntést hozni.
Hozzáteszi, hogy a tájékoztatón elhangzott, hogy a város által üzemeltetett, de állami tulajdonban lévő épületek – például a Kékfestő Múzeum – esetében az illetékes Minisztérium már javasolt és készített is felújításra vonatkozóan különböző műszaki tartalmú anyagot. Javasolták ennek az ágazati programba való bekerülését. Vagyis, ha az idei évre Pápán valamely épület vonatkozásában döntés születik, annak alapja lehet az Önkormányzat, de más Minisztérium javaslata is.

Grőber Attila bizottsági tag
Ha jól érti, a február 8-ai minisztériumi megbeszélésen elhangzottak szerint a pályázatra benyújtásra kész terveket február 28-áig fel kellett tölteni egy rendszerbe és majd az ágazati miniszterek eldöntik, hogy ebből melyik lesz támogatandó.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Megerősíti, hogy gyakorlatilag ez történik, de bármit feltölthettek volna. Mivel csak fél évről beszélnek, - a Kormány június 30-áig fogadja el ezeket az ágazati programokat - annak volt realitása, hogy olyan projektet javasoltak, aminek volt előkészített tervdokumentációja.

Grőber Attila bizottsági tag
Hozzáteszi, egy városban változhatnak a tervek. Előfordulhat, hogy olyan tervet fontosabbnak tartanak, ami még nincs előkészítve. Bárki tudna mondani olyan beruházást, ami kiszoríthatna egy jelenleg a keretprogramban szereplő projektet.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Kifejti, mivel ez a keretprogram 2035-ig tart, évről évre lesz lehetőség arra, hogy a kívánt fejlesztések dokumentumait eljuttassák a benyújtáshoz szükséges szintre.
Elmondja, ha a város számára fontos projektet nem támogat az ágazati miniszter, lehetőség van azt a következő évben is benyújtani.

Pintér Kálmán bizottsági tag
Megemlíti a Meggyes közt, ami minden nagyobb esőzéskor szóba kerül. Érdeklődik, ennek megoldása mikorra várható.
Megkérdezi, mennyiben befolyásolja a szakpolitikai véleményezés a gördülő fejlesztési tervben szereplő, az Igaltól a Csókáig megvalósítandó ívóvízhálózatnak és útnak a felújítását. Informálódik, ez a keretprogramba belekerülő vagy különálló beruházás.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Ismerteti, hogy a Meggyes közhöz kapcsolódó feladat tavaly augusztusban befejeződött. Az őszi nagy esőzésekkor sem jeleztek problémát.

Dr. Nagy Krisztina jegyző
Tájékoztat, hogy júliusban jegyzői fogadónapra érkezett egy Meggyes közben lakó házaspár. Augusztus végére, szeptember elejére valószínűleg megelégedésükre elkészült a fejlesztés, így többet nem jelentkeztek a problémával.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Elmondja, ha a Vezérigazgató úgy dönt, hogy a gördülő fejlesztési tervben szereplő jelentősebb beruházásokkal kapcsolatos dokumentációk elérik a benyújtáshoz szükséges szintet és javasolja annak a keretprogramba való bekerülését, akkor beleveszik. Amennyiben támogatást kap a Minisztériumtól, akkor annak finanszírozása is megvalósul.

Süle Zsolt bizottsági tag
Megkérdezi, hogy van-e ezekre a keretprogramokra a Kormány költségvetésében elkülönített forrás.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
A jogszabály leginkább a minisztereknek állapít meg feladatokat, mely szerint először készül egy terv, majd bekérik az önkormányzatok projektjavaslatait. Ezekből összeáll egy keretprogram, majd ezekhez elkészül egy költségvetés. Várhatóan összefüggés lesz a rendelkezésre álló forrás és az igények között. Szerinte nem lehet addig fedezetet biztosítani, míg nem tudják a projektekhez kapcsolódó pontos összegeket.

Németh Zsolt bizottsági elnök
Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

20/2024. (III.20.) GB határozat

A Bizottság a szakpolitikai-ágazati beruházási koncepcióhoz megküldött beruházási javaslatokról szóló tájékoztatást a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

4. napirend
Kovásznai Csoma Napokra utazó delegáció kijelölése

Németh Zsolt bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van–e?

Pintér Kálmán bizottság tag
Jelzi, hogy szeretne tagja lenni a delegációnak, mivel tavaly egészségügyi okok miatt nem tudott elmenni.

Németh Zsolt bizottsági elnök
Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

21/2024. (III.20.) GB határozat

A Bizottság a Kovásznai Csoma Napokra utazó delegáció kijelöléséről szóló előterjesztést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

5. napirend
Pápai Polgármesteri Hivatal selejtezési kérelme

Németh Zsolt bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van–e?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

22/2024. (III.20.) GB határozat

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Gazdasági Bizottsága Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat

vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdése alapján az alábbi tárgyi eszközök selejtezéséhez az előterjesztésben foglaltak szerint hozzájárul:

	Megnevezés	Bruttó ért.	Érték csökk.	Nettó érték
1.	Fénymásológép	627 000 Ft	627 000 Ft	0 Ft
2.	Klíma	792 000 Ft	792 000 Ft	0 Ft
3.	SHARP ARM236DIG. Fénymásoló	952 000 Ft	952 000 Ft	0 Ft
4.	Választási számítógép	953 000 Ft	953 000 Ft	0 Ft
5.	IBM PC-AT számítógép	1.193 000 Ft	1.193 000 Ft	0 Ft
6.	Fénymásoló gép	1 259 000 Ft	1 259 000 Ft	0 Ft
7.	Szerver	1 529 000 Ft	1 529 000 Ft	0 Ft
8.	AUT. Postázógép	1 888 000 Ft	1 888 000 Ft	0 Ft
9.	Fénymásoló SCHARP	1 918 000 Ft	1 918 000 Ft	0 Ft
10.	Fénymásoló SHARP ARM 276	2 125 000 Ft	2 125 000 Ft	0 Ft
11.	Telefonközpont	2 201 000 Ft	2 201 000 Ft	0 Ft
12.	Fénymásológép Műsz. SHARP SF 2040.	4 857 000 Ft	4 857 000 Ft	0 Ft

A Képviselőtestület utasítja a Jegyzőt a tárgyi eszközök selejtezésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

6. napirend
8500 Pápa, Vajda Péter ltp. 5. B lph. 1. em. 3. a. szám alatti ingatlan értékesítési alapárának megállapítása

Németh Zsolt bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van–e?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

23/2024. (III.20.) GB határozat

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Gazdasági Bizottsága az Önkormányzat tulajdonát képező pápai 6350/A/19 hrsz.-ú, természetben 8500 Pápa, Vajda Péter ltp. 5. lh:B 1. em. 3. szám alatti, 53 m² területű, lakás ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, belterületi, forgalomképes ingatlan értékesítési alapárát 16.300.000,- Ft összegben állapítja meg.

Utasítja a Polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

7. napirend
8500 Pápa, Március 15. tér 4. A ép. fsz. 1. a. szám alatti ingatlan értékesítési alapárának megállapítása

Németh Zsolt bizottsági elnök
Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van–e?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

24/2024. (III.20.) GB határozat

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Gazdasági Bizottsága az Önkormányzat tulajdonát képező pápai 115/A/2

hrsz.-ú, természetben 8500 Pápa, Március 15. tér 4. A. ép. fsz. 1. szám alatti, 41 m² területű, üzlethelyiség ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, belterületi, forgalomképes ingatlan értékesítési alapárát 16.100.000,- Ft összegben állapítja meg.

Utasítja a Polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Németh Zsolt bizottsági elnök
A bizottság ülését 15 óra 50 perckor bezárja.

kmf.

Németh Zsolt bizottsági elnök	Bakos László bizottsági tag