

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA

Szám: E07/467-7/2022.

Jegyzőkönyv

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Gazdasági Bizottsága 2022. május 25-én 15 óra 00 perckor a Városháza épületének I. emeleti nagy tárgyalótermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Németh Zsolt bizottsági elnök,
Bakos László, dr. Vaitsek Mária, Süle Zsolt, Gróber Attila, Pintér Kálmán,
Domonkos László, Zsegráics Gyula bizottsági tagok

Dr. Áldozó Tamás polgármester
Unger Tamás alpolgármester
Dr. Nagy Krisztina jegyző
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető
Dr. Orovics Orsika Barbara vagyongazdálkodási csoportvezető
Szekeresné Markolt Zita adóügyi csoportvezető
Sándor Zoltán adóbehajtási csoportvezető
Borisz Terézia költségvetési csoportvezető
Boros Katalin ügyvezető - Pápai Platán Nonprofit Kft.
Poráczky Tünde szakmai vezető – Esterházy-kastély
Horváth Dorina kulturális szervező – Jókai Mór Művelődési Központ
Dr. Méri Edina szakmai vezető – Gróf Esterházy Károly Múzeum
Varga András szakmai vezető – Pápai Médiacentrum
Polovitzerné Antal Mónika szakmai vezető – Jókai Mór Városi Könyvtár
Bakó István intézményvezető – PVÖ Városgondnoksága és Közterület -
felügyelete
Mészáros Csaba ügyvezető – Pápai Városfejlesztő Kft.
Tóth Péter ügyvezető - Pápai Sport Nonprofit Kft.
Hessz György veszprém megyei forgalmi üzemvezető – Volánbusz Zrt.
Berta Péter pápai forgalmi telephelyvezető – Volánbusz Zrt.
Ujváry Hajnalka intézményvezető – PVÖ Egészségügyi Alapellátási
Intézete
Orbán András gazdasági vezető – PVÖ Egyesített Szociális Intézménye
Tóth Kata intézményvezető – Pápai Egyesített Bölcsődék
Csákvári Judit intézményvezető – Pápai Városi Óvodák
Tótfalusiné Kiss Bernadett gazdasági vezető – Pápai Városi Óvodák
Mezei László – városi főépítész

Németh Zsolt bizottsági elnök

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes, jelen van 8 fő bizottsági tag.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan kiegészítés van-e?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait, hogy a napirendről szavazzanak.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

29/2022. (V.25.) GB határozat

A Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendek:

1. I. Pápa Város Önkormányzata
Képviselőtestületének .../2022. (...) önkormányzati
rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2021. évi
kölségvetése végrehajtásáról
II. A 2021. évi ellenőrzések tapasztalatai
2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének
.../2022. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa
város településképinek védelméről szóló 36/2017.
(XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2022.
(...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterületi
térfigyelő rendszerről szóló 17/2021. (VI.30.)
önkormányzati rendelet módosításáról
4. Városüzemeltetési- és fenntartási feladatok jövőbeni
ellátásával kapcsolatos intézmény-átszervezés
5. A Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit
Kft. 2021. évi beszámolója és 2022. évi üzleti terve
6. A Pápai Sport Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolója és
2022. évi üzleti terve
7. A Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2021. évi
beszámolója
8. Volánbusz Zrt. Pápa városban autóbusszal végzett helyi
személyszállítás közszolgáltatási tevékenység ellátásáról
szóló 2021. évi beszámolója
9. Az OTP Bank Nyrt-vel megkötött beruházási
kölcsönszerződés módosításával kapcsolatos döntés

8. napirend

Volánbusz Zrt. Pápa városban autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység ellátásáról szóló 2021. évi beszámolója

A napirend tárgyalásán jelen van Hessz György forgalmi üzemvezető és Berta Péter pápai forgalmi telephelyvezető.

Németh Zsolt bizottsági elnök

Úgy gondolja, hogy relatíve sok pénzt költ a város a tömegközlekedés biztosítására. Megkérdezi, hogy szakmai szemmel a takarékosági szempontok figyelembevételével látnak-e lehetőséget a költségek csökkentésére.

Hessz György forgalmi üzemvezető

Elmondja, hogy a kiadásaik nagy részét az üzemanyagárak, a javítási költségek és a központilag meghatározott bérek teszik ki. A költségek csökkentésére legelőször a menetrendet szokták átvizsgálni, de a járatok számának csökkentése általában az utasszám csökkenését hozza magával.

Közli, hogy viszonylag idős járműparkkal dolgoznak. Egyedileg kell elbírálni, hogy az öreg járművek karbantartása vagy pedig az új, fiatalabb járművek értékcsökkenése jelent-e nagyobb költséget.

Tudomása szerint a kiadások csökkentéséről már többször volt tárgyalás a szakértőkkel. Ez folyamatos felülvizsgálatot igényel.

Unger Tamás alpolgármester

Kiegészítésében elmondja, hogy jelenleg a Volán Zrt. egy olyan szerződésmódosítás szerint látja el a helyi tömegközlekedési szolgáltatást, amely az előző, lejárt 3 éves ciklus után egy megszűnő szerződés meghosszabbítása. A járatok kihasználtságát, az utasok számát tekintve, - ami a járványhelyzetben kirívóan alacsony volt és az évek alatt is folyamatosan csökkent - az egész szolgáltatás felülvizsgálata vált szükségessé. Ismerteti, hogy a szerződés aláírásával párhuzamosan egy szakértői társasággal elvégeztették a teljes helyi tömegközlekedési rendszer felülvizsgálatát. Ennek eredményeképpen várhatóan olyan menetrend fog létrejönni, amely a mostanihoz képest jelentős kilométercsökkenést fog jelenteni. Fő céljuk, hogy a szolgáltatás érdemben ne sérüljön, a városrészek eddigi összeköttetései megmaradjanak, és a csúcsidő figyelembevételével egy könnyen átlátható és finanszírozható, olcsóbb rendszer jöjjön létre. Először a nyári időszakban, majd szeptemberben is tesztelni fogják az új rendszert, mely várhatóan októbertől vagy novembertől fog működni.

Ismerteti, hogy amennyiben az állami szolgáltató a bértámogatást az államtól nem kapná meg, akkor a helyi tömegközlekedés biztosítása 200 millió forintba kerülne a városnak.

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

30/2022. (V.25.) GB határozat

A Bizottság a Volánbusz Zrt. Pápa városban autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység ellátásáról szóló 2021. évi beszámolóját a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

1. napirend

I. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2022. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2021. évi költségvetése végrehajtásáról

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van-e?

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Kiegészítésében elmondja, hogy a korábban kiküldött zárszámadási rendelet 5. mellékletének előirányzatában nem szerepelt a közterület-felügyelet 11 fős létszáma. A Városgondnokság létszámkerete így 107 fővel teljesült. Változott a táblázatnak az intézményi összesen oszlopa is, a 682,4 fős létszámkeret előirányzat 639 fővel teljesült.

Kéri a bizottságot, hogy ezeknek a módosításoknak a figyelembevételével szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni.

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, egyéb hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

31/2022. (V.25.) GB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata 2021. évi költségvetése végrehajtásáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

II. A 2021. évi ellenőrzések tapasztalatai

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van-e?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

32/2022. (V.25.) GB határozat

A Bizottság a 2021. évi ellenőrzések tapasztalatairól szóló előterjesztést megtárgyalta és a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

2. napirend

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2022. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa város településképeinek védelméről szóló 36/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van-e?

Mezei László városi főépítész

Hozzászólásában elmondja, hogy a négy érintett államigazgatási szervből egynek a véleménye érkezett be határidőig. Ez a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, mely kifogást nem emelt a rendelet-tervezettel kapcsolatban. Ígéri, hogy tájékoztatja a Képviselőtestületet, ha holnap reggelig még beérkezik valamelyik szerv véleményezése.

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

33/2022. (V.25.) GB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a Pápa város településképeinek védelméről szóló 36/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

3. napirend

Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2022. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 17/2021. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van-e?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

34/2022. (V.25.) GB határozat

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 17/2021. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

4. napirend

Városüzemeltetési- és fenntartási feladatok jövőbeni ellátásával kapcsolatos intézmény-átstruktúrázás

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van-e?

Dr. Nagy Krisztina jegyző

Kéri a bizottságot, hogy két módosítás figyelembevételével szíveskedjen tárgyalni az előterjesztést.

1. A Kft.-nek nem székhelye, hanem egyelőre telephelye lenne a Pápa, Szent István utca 2.
2. A településrészek kultúrházainak üzemeltetését és működtetését átvevő Pápai Platán Nonprofit Kft.-vel csak a megkötött üzemeltetési szerződésnek a módosítása szükséges, a közművelődési megállapodást nem kell módosítani.

Süle Zsolt bizottsági tag

Elmondja, a tervek szerint július 1-jétől a Városgondnokság klasszikus városfenntartási és városüzemeltetési feladatait a Pápai Városfejlesztő Kft. veszi át.

Érdeklődik, hogy ehhez kapnak-e új anyagi forrásokat, illetve a gépparkjuk és a technikai lehetőségeik bővülnek-e.

Tudakozódik, hogy a foglalkoztatotti létszám marad-e, vagy elképzelhető, hogy a megnövekedett feladatok miatt vesznek fel új munkavállalókat, esetleg csökkentik-e a létszámot.

Unger Tamás alpolgármester

Úgy gondolja, minden átszervezésnek a legfőbb szempontja, hogy hatékonyabb legyen a működés. Szándékuk olyan feladatellátás, ami a pápaiak igényeit teljesen kielégíti. Nem céljuk, hogy kevesebb emberrel lássák el a feladatokat. Kihhasználva a további gépesítési lehetőségeket, modern gépekkel ellátott városüzemeltetést szeretnének megvalósítani.

Elmondja, hogy munkaerőhiány van a városban és környékén. Nem lehet arra számítani, hogy tömegével fognak jelentkezni munkavállalók. Céljuk, hogy azokat az embereket mindenképpen megtartsák, akik szeretnének dolgozni és az üzemeltetésben részt venni. Szándékuk, hogy a más gazdasági társaságok által is keresett pozícióban lévő munkavállalókat megőrizzék. Pótlásuk komoly többletterhet jelentene.

Elismeri, hogy Bakó István vezetésével a színvonalban komoly előrelépés történt az elmúlt években, melyet szeretnének továbbra is fenntartani.

Mészáros Csaba ügyvezető

Tájékoztatja a bizottságot, hogy jogszerűen az előterjesztés elfogadása után készíthetik el az erre vonatkozó üzleti tervet. Ennek előkészítése folyamatban van, amihez már sok adatot megkaptak. Rendelkezésre áll a folyóévi költségvetési rendelet, mert a Városgondnokság, mint önkormányzati intézmény a költségvetésen keresztül kapja a finanszírozást. Megkapták a hozzá tartozó létszámadatokat is. Jövő hónapban a Kft. benyújt egy végleges üzleti tervet a Képviselőtestület elé. Most ugyanazzal a finanszírozással számol mint, ami a költségvetési rendeletben a Városgondnokság részére rendelkezésre áll.

A megszűnő Városgondnokság minden olyan dolgozójának adnak egy munkaszerződés ajánlatot, aki az általuk átvett feladatokkal jelenleg is foglalkozik. A létszám alakulásáról akkor tud dönteni, ha már a Kft. látja el a feladatokat, és fel tudják mérni és értékelni tudják, hogy egy-egy tevékenység ellátásának a költsége hogyan alakul a piaci beszerzéshez képest. Meg kell vizsgálni, hogy egyes feladatokat saját maguk tudják költséghatékonyabban elvégezni, vagy kedvezőbb alvállalkozók bevonásával elvégeztetni a feladatot.

Minden szervezetnek célszerű azokat a stratégiai tevékenységeket kijelölni, amit mindenképpen saját magának kell elvégeznie. A szabad kapacitásaik piaci értékesítése során olyan bevételekre tehetnek szert, ami az Önkormányzat általi finanszírozási igényüket csökkenti.

Ismerteti, hogy a Városgondnokság tulajdonában lévő gépek, eszközök visszakerülnek az Önkormányzat tulajdonába. A közfeladatokat az Önkormányzat egy közfeladatellátási szerződés keretében az eszközökkel együtt adja át - használatra és üzemeltetésre - a Kft.-nek. A továbbiakban üzemeltetőként a Kft. az eszközfejlesztésre, a beszerzésre, a selejtezésre csak javaslatot tud tenni a tulajdonos Önkormányzatnak.

Gróber Attila bizottsági tag

Megkérdezi, hogy van-e előzetes terv arra vonatkozóan, hogy a megszűnő Városgondnokság 105 dolgozója hova fog kerülni. Érdeklődik, hogy nem tartanak-e attól, - mivel a korábban átszervezett intézmények dolgozói nagy arányban nem fogadták el a felajánlott munkaszerződés ajánlatot, - hogy ebben az esetben is így lesz.

Érdeklődik, hogy melyek azok a konkrét hatékonysági mutatók, melyek indokolják az átszervezést.

Mészáros Csaba ügyvezető

Ismerteti, hogy az átadott feladattal együtt kerülnek a dolgozók a Polgármesteri Hivatalhoz, illetve 80 fő körül a Pápai Városfejlesztő Kft.-hez. Az előterjesztés elfogadása után átadnak minden munkavállalónak egy tájékoztató levelet, melyben szerepel, hogy miért szűnik meg a Városgondnokságnál a foglalkoztatása, és tartalmazza az új munkaszerződés ajánlatát.

Elismeri, hogy nyilván lesznek olyan munkavállalók, akik nem fogadják el az ajánlatot. Erről nincs konkrét információja, de az újjászervezés után látni fogják, hogy szükség lesz-e feladatok átszervezésére, illetve új munkavállalók keresésére.

Vizsgálják a közfoglalkoztatás lehetőségét is.

Elmondja, hogyha már a Kft. üzemelteti a folyamatokat, akkor tudnak részletes utókalkulációkat készíteni az egyes munkafolyamatokról, majd kidolgozzák, hogyan tehető a munka költséghatékonyabbá.

Zsegráics Gyula bizottsági tag

Érdeklődik, hogy a településrészi kultúrházak dolgozói a Pápai Platán Nonprofit Kft.-hez kerülne -e át.

Németh Zsolt bizottsági elnök

Tudomása szerint, ha elfogadják a munkaszerződés ajánlatot, akkor igen.

Zsegráics Gyula bizottsági tag

Ismerteti, hogy Tapolcafőn sok egyesület működik és sokrétű a tevékenységük. Kinőtték a kultúrház területét, így kénytelenek voltak több tárolónak használt, felújításra szoruló, régi épületet használatba venni. A régi polgármesteri hivatal épületében hoztak létre egy falumúzeumot és egy iskolai emlékszobát. A felújításban szeretné kérni a Pápai Platán Nonprofit Kft. segítségét.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Közli, hogy az eszközök és az ingatlanok a Pápai Platán Nonprofit Kft- hez kerülnek üzemeltetésre. A beruházási és a felújítási feladatok azonban továbbra is az Önkormányzat hatáskörébe fognak tartozni. Amennyiben van rá forrás, az a költségvetési rendeletbe bekerül. Elmondja, hogy a Városgondnokság június 30-án fenálló kötelezettségeit az Önkormányzat veszi át.

Boros Katalin ügyvezető

Tájékoztatja a bizottságot, hogy az épületüzemeltetés a mindennapi működést jelenti. Az épület felújítása az Önkormányzat hatáskörébe tartozik. Az elvégzett beruházást az Önkormányzat átadja a Pápai Platán Nonprofit Kft-nek üzemeltetésre.

Gróber Attila bizottsági tag

Érdeklődik, hogy mi az oka, hogy a sportpályák egy részét a Városgondnokság üzemeltette és nem pedig a Pápai Sport Nonprofit Kft.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Ismerteti, hogy eddig csak az Acsády Iskola és a Batthyány Iskola sportpályáját nem adták át a Pápai Sport Nonprofit Kft.-nek. Ezek a sportpályák nem kapcsolódnak versenysport tevékenységhez. Itt szabadidős sporttevékenységek folynak. Sőt a Mező sportpályájának helyrajzi számán szerepel egy épület is, melyet az Eatrend Magyarország Zrt. és a Mező Szakképző Iskola is használ. A döntést követően minden sportpálya egy helyen lesz a Pápai Sport Nonprofit Kft.-nél.

Gróber Attila bizottsági tag

Érti, hogy átalakítással szeretnének hatékonyabbá tenni egy szervezetet, de nem látja világosan, hogy miben kell hatékonyabbnak lenniük. Nem látja a megfogalmazható elvárásokat. Azt látja egyelőre, hogy megszűnik nagyon sok közalkalmazottnak a jogviszonya, akik vagy elfogadják az új munkaszerződés ajánlatot, vagy nem. Ha valaki azt mondaná, hogy az egyetlen

hatékonysági mutató, hogy a város polgárai elégedettebbek legyenek, abban az esetben rögtön támogatná az előterjesztést.

Unger Tamás alpolgármester

Előzőleg már mondta, az a cél, hogy a város lakói minél elégedettebbek legyenek. Úgy gondolja, hogy intézmény és gazdasági társaság között különbséget kell tenni. A közterület-felügyelet azért kerül vissza a Polgármesteri Hivatalhoz, mert gazdasági társaságban nem dolgozhatnak köztisztviselők.

Egy gazdasági társaság és egy intézmény között mind rugalmasságban, mind kihasználható eszközökben óriási különbség van. Egy önkormányzati intézménynek a költségvetése egy merev, komoly szabályozással és kontrollal működő gazdálkodás. A gazdasági társaság mozgástere és anyagi lehetőségei teljesen mások. Másképp kell véghez vinni egy intézmény költségvetésének módosításait, mint amikor egy gazdasági társaság például 500 ezer forinttal többet költ egy feladatra. Fontos feladat a kontrolling ezeknél a szervezeteknél, amely a költség és eredmény adatokat valóban a működéshez használja fel. Hatékonyság alatt azokat az eszközöket érti, amelyek ebből a különbségből adódnak. Hatékonyság lehet a munkaerő, illetve a munkajogi vagy az alkalmazási feltételek, amely a munkaidő maximális kihasználását teszi lehetővé. Ez egy intézményi keretben nehezen értelmezhető, főként a közalkalmazottaknál. Szerinte sikeres egy átszervezés, ha négyzetméterre, vagy órára, vagy folyóméterre vetítve van megtakarítás, ami előrelépést jelent.

Ezeket az eszközöket kihasználva szeretnék a hatékonyságot növelni. Példaként említi, hogy a zöld területek száma nagy mértékben megnövekedett a városban. Hatékonysági elvárás a leendő gazdasági társaságtól a zöld területek minőségi, modern, gépesített kezelése.

Gróber Attila bizottsági tag

Kijelenti, hogy ő ezt az előterjesztést támogatja, szerinte ez egy helyes út.

Korábbi hozzászólását idézi: "Határozottan azt gondolom, hogy a jelenlegi keretek között a Városgondnokság nem képes elég hatékonyan ellátni a feladatait. A Városgondnokság nagyon sokba kerül, és a munkáját nem tartom elég hatékonynak. Javaslom, hogy egy városüzemeltetési gazdasági társaság vegye át a szerepét. Egy ilyen szervezet sokkal rugalmasabb, és hatékonyabban tudja megoldani a feladatokat."

Ismerteti, hogy ezt 2019.09.19-én mondta, amiért akkor kapott hideget-meleget. Tudomása van arról, hogy a Városgondnokság dolgozóinak akkor gyűlést tartottak, hogy el akarja venni a munkahelyüket. Tudomásul veszi, hogy ez kampány volt.

Szerinte az előterjesztésben szereplő döntés helyes, annak ellenére, hogy benne felmerülnek még kérdések. Úgy gondolja, hogy a város üzemeltetését más módon kell csinálni, mint ahogy eddig. Egyetért Alpolgármester úrral abban, hogy a hatékonyság kérdése egy elégedettségi faktor.

Hangsúlyozza, hogy az előterjesztés most arról szól, amit ő már három éve javasolt.

Unger Tamás alpolgármester

Elmondja, hogy nem emlékszik arra, hogy a 2019. évi kampánynak ez része volt-e. Arra emlékszik, hogy választások után gyorsan eldöntötték, hogy olyan átvilágításon kell átesnie az önkormányzati intézményrendszernek, melynek eredményeként azóta többféle folyamat is lezajlott. Ilyen folyamat volt a közművelődési intézmények átszervezése, amit az ellenzék elutasított. Most érkeztek el ahhoz a pillanathoz, hogy ezt a területet is megvizsgálják. Ez nem egy politikai kampánynak, hanem egy önkormányzati munkának a része.

Németh Zsolt bizottsági elnök

Hozzászólásában elmondja, hogy azt érzi és úgy látja, hogy szükség van erre az átalakításra. Bízunk benne, hogy a feltáruló lehetőségek még gazdaságosabb városüzemeltetést tudnak biztosítani. Azt azonban szeretné kiemelni, hogy az elmúlt időszakban a városban sétálva és a polgárok visszajelzései alapján is azt tapasztalta, hogy a Városgondnokság a lehetőségeihez mértén jól végezte a dolgát. Szeretné megköszönni a Városgondnokság munkáját.

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

35/2022. (V.25.) GB határozat

A Bizottság a városüzemeltetési- és fenntartási feladatok jövőbeni ellátásával kapcsolatos intézmény-átstruktúrázástól szóló előterjesztést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

5. napirend

A Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolója és 2022. évi üzleti terve

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van-e?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

36/2022. (V.25.) GB határozat

A Bizottság a Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolójáról és 2022. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

6. napirend

A Pápai Sport Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolója és 2022. évi üzleti terve

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van-e?

Zsegrai Gyula bizottsági tag

Tudomása szerint a három településrészi sportpálya is a Pápai Sport Nonprofit Kft.-hez kerül. Megkérdezi, a pálya gondozása, esetleg az egyesület működési támogatása és finanszírozása is rendeződne-e. Tudomása szerint az egyesületek bevétel szerzésének egyik módja a tagdíj bevétel. A borsosgyőri és a tapolcafői tagdíjbevétel nagyon alacsony, körülbelül 50.000 forint. Ez nem fedezi a pályadíjak, a játékvezetők, a szabványosítások körülbelül 500.000 forintos költségeit. Szeretné megkérdezni, hogy ennek támogatásában tud-e segíteni a Pápai Sport Nonprofit Kft., vagy pedig más forrásokat kell keresni.

Tóth Péter ügyvezető

Elmondja, hogy a Pápai Sport Nonprofit Kft.-hez tartoznak megalakulása óta a településrészi pályák, de kizárólag az üzemeltetési feladatok. Az egyesületek finanszírozása nem az ő kompetenciájuk.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Tájékoztatásul elmondja, hogy sportegyesületek támogatása a Humán erőforrás Bizottság hatáskörébe tartozik.

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

37/2022. (V.25.) GB határozat

A Bizottság a Pápai Sport Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolójáról és 2022. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

7. napirend

A Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2021. évi beszámolója

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van-e?

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

38/2022. (V.25.) GB határozat

A Bizottság a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2021. évi beszámolóját a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

9 napirend

Az OTP Bank Nyrt-vel megkötött beruházási kölcsönszerződés módosításával kapcsolatos döntés

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, kiegészítés, hozzászólás van-e?

Süle Zsolt bizottsági tag

Érdeklődik a törlesztőrészletek összege felől.

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Ismerteti, hogy a 115 millió 384 ezer forintos törlesztőrészlet változni fog. Az eddig lehívott 812 millió 785 ezer forintból az első törlesztőrészletet, ami 57 millió 692 ezer forint volt, már kifizették. A törlesztőrészletre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt. ajánlatát még nem kapták meg. Azért nem írtak az előterjesztésbe pontos összeget, mivel nem tudják, hogy a bank mi alapján számol. A 812 millió forintot osztja vissza a futamidőre, vagy a törlesztés utáni tőketartozást fogja-e felosztani. Számításaik szerint 58 millió forint körül lesz a törlesztőrészlet.

Gróber Attila bizottsági tag

Megkérdezi, hogy azért nem vették-e igénybe ezt a forrást, mivel a rendelkezésre tartás márciusban lejárt. Előfordulhat-e, hogy egy másik hitelkonstrukció keretében vesznek fel hitelt, ha szükség lesz rá?

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy ezeket a hiteleket az előző európai uniós költségvetési ciklusból finanszírozott TOP-os beruházásaik kiegészítő forrásaiként használhatták fel. Más célra nem lehetett felhasználni. Mivel ezek a célok megvalósultak, ezért a hitelkeret további részének a felvétele ellehetetlenült. Ha szükségesnek látják, akkor újabb kérelemmel fordulnak a bankhoz hitelkeret megnyitása céljából. Ha erre sor kerül, akkor új feltételek szerint fognak hitelt kapni.

Emlékeztet mindenkit, hogy mikor ezt a keretet megnyitották még nem volt gyakorlata annak, hogy a forráshiányos európai uniós pályázatokat a kormány kiegészíti - e. Azóta ez a gyakorlat kialakult, de a kormány előre nem nyilatkozik, hogy ki fogja-e egészíteni a forráshiányos pályázatokat. A TOP Pluszból projekt fejlesztések vannak, de a pályázati lehetőségek még nem nyíltak meg. A hitelkeret nyitásnak a lehetőségét fenntartják, ha szükség lenne rá. Véleménye szerint ebben az évben már TOP Pluszhoz kapcsolódó előterjesztés nem kerül a Képviselőtestület elé.

Gróber Attila bizottsági tag

Megkérdezi, hogy a TOP-os pályázatok kiegészítésére a forrásokat tudták-e biztosítani.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Válaszában elmondja, hogy igen, tudták biztosítani a forrásokat.

Beszámol róla, hogy az egyes megvalósult projektek kapcsán voltak olyan feladataik, amik nem voltak részei az eredeti projektnek. Ezeket a hitelből tudták finanszírozni. Például, ha ingatlant kellett vásárolni egy projekthez, akkor az ingatlan vásárlásra a projekt 2%-ánál többet nem lehetett elkölteni, így azt hitelből finanszírozták.

Németh Zsolt bizottsági elnök

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

39/2022. (V.25.) GB határozat

A Bizottság az OTP Bank Nyrt-vel megkötött beruházási kölcsönszerződés módosításával kapcsolatos döntést a Képviselőtestület részére elfogadásra javasolja.

Németh Zsolt bizottsági elnök

A bizottság ülését 16 óra 05 perckor bezárja.

kmf.

Németh Zsolt
bizottsági elnök

Bakos László
bizottsági tag