



PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGA  
8500 PÁPA, FŐ U. 5.  
Tel: (89) 515-000  
Fax: (89) 313-989

## MEGHÍVÓ

2014. február 3-én (hétfő) 12.00 órakor

tartandó bizottsági ülésére.

Helyszíne: Városháza I. emeleti tárgyalóterme

### NAPIREND:

- 1.) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2014. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről
- 2.) Vegyes ügyek
  - Aradi u. 33. sz. alatti lakás értékesítésre kijelölése
- 3.) Hatósági ügyek

Pápa, 2014. január 30.



Dr. Vörös Ibolya sk.  
bizottság elnöke

A kiadmány hitelül:

*Benecz Rita*  
Benecz Rita  
osztályvezető

# JELENLÉTI ÍV

a 2014. február 3.-i bizottsági ülésről

Dr. Vörös Ibolya bizottság Elnöke

[Handwritten signature]

Bocskay László bizottsági tag

[Handwritten signature]

Szirbek Rita bizottsági tag

[Handwritten signature]

Venczel Csaba bizottsági tag

[Handwritten signature]

Meghívottak:

Kározsai ne' dr. Deli Matias

[Handwritten signature]

BENEDEK RITA

[Handwritten signature]

BAKALÁR ATTILA

[Handwritten signature]

Nagy István

[Handwritten signature]

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2014. február 3-i nyilvános ülésén a Városháza I. emeleti tárgyalótermében.

<b>Jelen vannak:</b> Dr. Vörös Ibolya	bizottság elnöke
Bocskay László	bizottsági tag
Szirbek Rita	bizottsági tag
Venczel Csaba	bizottsági tag
Kanozsainé dr. Pék Mária	címzetes főjegyző
Benecz Rita	emberi erőforrás osztályvezető
Nagy Zsolt	gazdasági osztályvezető
Bakalár Attila	csoportvezető

**Dr. Vörös Ibolya** bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 4 fő bizottsági tagból 4 fő megjelent. A meghívóban jelzett napirend kiegészítését javasolta akként, hogy az 1. napirendi pontként a 17. számú sürgősségi indítvány kerüljön megtárgyalásra.

### **NAPIREND:**

- 1.) Sürgősségi indítvány az önkormányzat saját bevételeinek és fizetési kötelezettségeinek alakulásáról
- 2.) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2014. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről
- 3.) Vegyes ügyek
  - Aradi u. 33. sz. alatti lakás értékesítésre kijelölése
- 4.) Hatósági ügyek

**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

#### **1/2014. (II.3.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság a javasolt napirendet elfogadta.

- 1) Sürgősségi indítvány az önkormányzat saját bevételeinek és fizetési kötelezettségeinek alakulásáról

**Dr. Vörös Ibolya** bizottsági elnök felkérte a gazdasági osztályvezetőt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

**Nagy Zsolt** osztályvezető elmondta, hogy az előterjesztés melléklete egy adatszolgáltatás arra vonatkozóan, hogy az önkormányzatnak az adósság szolgálattal kapcsolatosan milyen fizetési kötelezettségei vannak és a saját bevételei hogyan fognak alakulni a tárgyévben és az azt követő 3 évben. Hasonló táblázatot tartalmazó előterjesztést 2013. december 5-én fogadott el a képviselőtestület. Az adatok annyiban módosultak, hogy ezek tervszámok, így a tárgyévhez csak a saját bevételeket változtatták a költségvetés tábláinak megfelelően.

A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**2/2014. (II.3.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság az előterjesztést elfogadta és javasolta a Képviselőtestület elé terjesztését.

**2) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2013. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről**

**Dr. Vörös Ibolva** bizottsági elnök ismertette a második napirendi pontot, majd megkérdezte a gazdasági osztályvezetőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Nagy Zsolt** osztályvezető elmondta, hogy a 2014-es évtől kezdődően már nem kötelező a költségvetés könyvvizsgálóval történő véleményeztetése, ettől függetlenül a véleményt megkérték. A könyvvizsgálói jelentés összességében pozitív, leírja, hogy az önkormányzati rendelet megalkotása a jogszabályi elvárásoknak megfelel. Ezt követően ismertette a jelentés összefoglaló részét: *„az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelet-tervezete a jogszabályi előírások figyelembe vételével került összeállításra, a bevételek reális számbevétele és a kiadások körültekintő tervezése várhatóan megbízható alapot ad a 2014. évi működéshez. A tervezett központi források és saját bevételek mellett az önkormányzati feladatok ellátási színvonala várhatóan fenntartható. A működési bevételek és kiadások valamint a felhalmozási célú bevételek és kiadások összhangját vizsgálva megállapítható, hogy a működési célú kiadások, a helyi adóbevételekkel együtt a működési célú forrásokból várhatóan fedezhetőek.”*

**Szirbek Rita** bizottsági tag megkérdezte, hogy a könyvvizsgálói jelentés állapít-e meg negatívumokat a költségvetéssel kapcsolatban. Az összegzésben az szerepelt, hogy a helyi adóbevételek meglétére illetve behajthatóságára nagymértékben épít a költségvetési rendelet, és a könyvvizsgáló is ezt tartotta a költségvetés alapjának. A költségvetési számadatokból is egyértelműen kitűnik, hogy a bírságok és a pótlékok tekintetében 55 millió forint plusz bevételre számít az önkormányzat az előző évhez képest, sőt az építményadó tekintetében ez az összeg 15 millió forint. Ez mennyire reális, mennyire tarthatóak ezek a számok visszanezve az előző év adózási fegyelmét.

**Nagy Zsolt** osztályvezető elmondta, hogy az előző évi könyvvizsgálói jelentés is hasonló megállapításokat tartalmazott. Az adóbevételek teljesülése minden évben kérdéses. Az elmondható, hogy a pár százalékos növekedéssel terveztünk és a Pápai Hús 1913 Kft.-től is számoltak adóbevétellel. A bírságok és a pótlékok tervezése tükrözi a 2013-as évet, ahol egyébként egy megerősített létszámmal végezte az osztály ezeket az ellenőrzéseket és végrehajtásokat. A talajterhelési díj jelentős mértékű növekedésével a járulékok és bírságok is hatványozottan emelkednek.

**Szirbek Rita** bizottsági tag elmondta, hogy az előterjesztés 8. oldalán, a 2. mellékletben az OEP finanszírozás esetében külön táblázatban fel van tüntetve az egészségügyi alapellátási intézet, a következő táblázatban pedig nem szerepel. Megkérdezte, hogy mi ennek az oka?

**Nagy Zsolt** osztályvezető elmondta, hogy ez a táblázat kizárólag az önkormányzatra vonatkozó tartalmaz adatokat, az intézmények ebben nem szerepelnek.

**Szirbek Rita** bizottsági tag a felújítási címjegyzékkel kapcsolatban elmondta, hogy a Fő tér 25. szám alatti épület emeleti terasz és a burkolat felújítására 1,5 millió forint az előirányzat, amelyet már a tavalyi költségvetés is tartalmazott. Megkérdezte, hogy az összeg nem volt elegendő, vagy még nem sikerült befejezni a munkát, vagy esetleg más probléma merült fel?

**Nagy Zsolt** osztályvezető elmondta, hogy a beruházás nem valósult meg. Tavaly szeptemberben az intézményeket fegyelmezett gazdálkodásra és a halasztható felújítások elhalasztására kérte a gazdasági osztály.

**Szirbek Rita** bizottsági tag elmondta, hogy az egészségügyi alapellátási intézet beszámolója is tartalmazta azt a tényt, hogy az OEP finanszírozás nem fedezi teljes mértékben a működést. Mekkora az OEP finanszírozás, milyen mértékben változott az előző évekhez képest, milyen mértékű támogatást biztosít az önkormányzat a működéshez?

**Dr. Vörös Ibolya** bizottsági elnök elmondta, hogy az ügyelet vonatkozásában volt az önkormányzatnak kötelezettségvállalása éveken keresztül. Ez minden évben visszatérő, ezért a beszámolójában mindig megemlíti az intézet igazgatója, hogy az önkormányzat több millió forinttal támogatja a működést.

**Benecz Rita** osztályvezető elmondta, hogy az ügyelet biztosításához nyújtott támogatás mellett, a két be nem töltött – 4. fogorvosi és a 4. házi gyermekorvosi – körzetben az ellátás biztosítása helyettesítéssel megoldott, a csökkentett OEP finanszírozást egészíti ki az önkormányzat. Az alapellátási intézet nagyobb mértékű előirányzatra nem nyújtott be igényt, a költségvetés a működéshez szükséges forrásokat tartalmazza.

**Szirbek Rita** bizottsági tag elmondta, hogy a bölcsődei ellátásra vonatkozóan a költségvetés egyik sora 5 főre határoz meg normatívát és megkérdezte, hogy ez mit jelent?

**Benecz Rita** osztályvezető elmondta, hogy a gyermekétkeztetés térítési díját meghatározó önkormányzati rendelet nem tárgyalja képviselőtestület, mert az étkeztetés nyersanyagköltsége nem változott. A bölcsődei normatívával kapcsolatban elmondta, hogy a bölcsődei férőhelyek az előző évhez képest nem növekedtek, új szolgáltatásként mindhárom bölcsőde nyújthat időszakos gyermekfelügyeletet, elképzelhető, hogy erre vonatkozik a költségvetésnek ez a sora, de a pontos válasznak utána fog nézni.

**Szirbek Rita** bizottsági tag a borsosgyőri orvosi rendelő felújítással kapcsolatban megkérdezte, hogy hol tart a tervezés, mikorra készül el a beruházás, ez a kultúrháznak a felújítását is jelenti, vagy csak az orvosi rendelőt érinti?

**Nagy Zsolt** osztályvezető elmondta, hogy az előirányzat csak az orvosi rendelő felújítását tartalmazza.

**Kanozsainé dr. Pék Mária** címzetes főjegyző elmondta, hogy felmerült a megvalósításra egy pillanatnyilag állami tulajdonban lévő épület, amelyre az önkormányzat benyújtotta az igényét. Ez az eljárás folyamatban van, amennyiben az ingatlan az önkormányzat tulajdonába kerül, akkor lesz lehetőség a megvalósításra.

**Benecz Rita** osztályvezető elmondta, hogy az ingatlan megszerzésével kapcsolatos levélváltásokat a tisztifőorvosnak tájékoztatásul eljuttatta, a felújítás a költségvetésben szerepel, így a hatóság tudomásul vette, hogy az eljárás már folyamatban van és nem áll fenn annak a veszélye, hogy az orvosi rendelőt bezárja a szolgálat.

**Szirbek Rita** bizottsági tag elmondta, hogy az esélyegyenlőségi programban tárgyalása során elhangzott, hogy várhatóan megalkotásra került egy olyan önkormányzati rendelet, ami a fogamzásgátlás támogatására vonatkozik. Megkérdezte, hogy realizálódik-e ez ebben az évben, történtek-e előkészületek?

**Benecz Rita** osztályvezető elmondta, hogy az egyházak is megtárgyalták ezt az esélyegyenlőségi programot, mivel ők is tagjai a Szociálpolitikai Kerekasztalnak. Ezt az alternatívát vallási okokból nem támogatják, ezért nem tartalmazza az önkormányzati-rendelet megalkotását a munkaterv.

A Humán Papilloma Vírus elleni védőoltást ebben az évben is támogatja az önkormányzat, de jelenleg még a részletes feltételek kidolgozás alatt állnak, ugyanis a védőoltás bekerül az országos programba. Jelenlegi információk szerint ez a 12. életévét be nem töltött lányokat fogja érinteni. Az önkormányzat az elmúlt 3 évben a 13. életévét betöltött lánygyermek oltásához járult hozzá, így kimarad a 12. évet betöltött korcsoport. Ennek elkerüléséhez be fogják kérni az adatokat az iskolákból és annak ismeretében kerül sor az önkormányzati rendelet megalkotására.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

**A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**3/2014. (II.3.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság Pápa Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2014. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét elfogadta és javasolta a Képviselőtestület elé terjesztését.

**3) Vegyes ügyek**

- Aradi u. 33. sz. alatti lakás értékesítésre kijelölése

**Dr. Vörös Ibolya** bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot, majd megkérdezte Bakalár Attila köztisztviselőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Bakalár Attila** köztisztviselő elmondta, hogy megkíséreltük már többször bérbe adni, közérdekű bérbeadással, ezek a próbálkozások nem vezettek eredményre, a lakás műszaki állapota romlott, azért született ez a döntés, hogy inkább értékesítésre kerüljön.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

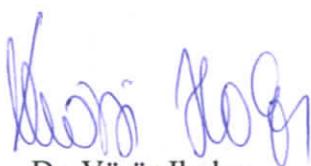
**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**4/2014. (II.3.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

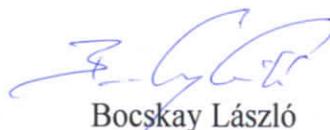
A Bizottság az előterjesztést elfogadta és javasolta a Képviselőtestület elé terjesztését.

Egyéb hozzászólás nem volt, ezért a bizottsági ülés nyílt része 12 óra 30 perckor véget ért.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXIX. tv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a bizottság zárt ülés keretében folytatja munkáját.



Dr. Vörös Ibolya  
bizottság elnöke

Bocskay László  
bizottsági tag  
jegyzőkönyv hitelesítő