

**PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGA
8500 PÁPA, Fő u. 5.
Tel: (89) 515-021 Fax: (89) 311-989
e-mail: szoccsoport@papa.hu**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2013. július 2-i ülésén a Városháza I. emeleti tárgyalótermében.

Jelen vannak:	Dr. Vörös Ibolya	bizottság elnöke
	Bocskay László	bizottsági tag
	Szirbek Rita	bizottsági tag
	Venczel Csaba	bizottsági tag
	Benecz Rita	emberi erőforrás osztályvezető
	Szalaiiné Tihanyi Andrea	HEP fórum munkacsoport vezető
	Sándor Judit	esélyegyenlőségi referens
	Horváth Judit	esélyegyenlőségi referens
	Orbáné Szekér Dorottya	esélyegyenlőségi referens
	Csákvári Judit	HEP fórum munkacsoport vezető (Gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység)
	Vargáné Maurer Ilona	HEP fórum munkacsoport vezető (Nők helyzete, esélyegyenlősége)

Dr. Vörös Ibolya bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 4 fő bizottsági tagból 4 fő megjelent.

Dr. Vörös Ibolya bizottsági elnök javaslatot tett a napirend elfogadására.

NAPIREND:

- 1) Helyi Esélyegyenlőségi Program megtárgyalása

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

60/2013. (VII.2.) Eü. és Szoc. Biz. határozat
A Bizottság a javasolt napirendet elfogadta.

1) Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) megtárgyalása

Dr. Vörös Ibolya bizottsági elnök ismertette a napirendi pontot, majd elmondta, hogy jogszabály írja elő, hogy esélyegyenlőségi programmal rendelkeznie kell az önkormányzatnak, amely szükséges a pályázatok beadásához. Felkérte az osztályvezetőt, hogy néhány mondatban ismertesse a program szükségességét, milyen munkacsoportok vettek részt az elkészítésében, illetve milyen feladatokat megvalósítását tervezik.

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy az Egyesített Szociális Intézmény 3 munkatársa vett részt a Türr István Képző és Kutató Intézet képzésen. Feladatuk az volt, hogy segítsék a program összeállítását. Először a munkacsoportok alakultak meg, melyek a következők: nők, idősek, gyermekek, romák és mélyszegények, fogyatékkal élők munkacsoportjai. A HEP nagyobb része helyzetelemzés, a végén pedig külön szerepel az úgynevezett Intézkedési Terv, amely tartalmazza a célkitűzéseket, felelősöket és a határidőket.

Elmondta továbbá, hogy a program megvalósítása során jelentős mértékben számolnak az önkéntesekkel, igyekeztek olyan célokat megfogalmazni, amire várhatóan lesz pályázati kiírás, vagy amelyeket meg is tudnak valósítani. Szirbek Rita képviselő asszony jelzett egy számszaki hibát a 16. oldalon, amely helyesen a következő: a táblázat harmadik sorában a nyilvántartott pályakezdő férfiak száma 5463 fő, az összesen rovat pedig 10495 fő.

Szirbek Rita bizottsági tag elmondta, hogy jelenleg a városban jelentős számban élnek mélyszegénységben élők és roma származásúak, akik nagyobb védőnői odafigyelést igényelnek. Megkérdezte, hogy van-e még a városban olyan körzet, ahol hasonló számban fordulnak elő hátrányos helyzetű illetve halmozottan hátrányos helyzetű családok és gyermekek, akik szintén nagyobb védőnői gondozást odafigyelést, higiéniai szükségletek megtanítását igénylik.

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy a védőnői szolgálat működése összetett. Jelenleg 10 védőnői körzet van, a feladatot az önkormányzati rendeletben meghatározott utcanév jegyzék szerint látják el. Emellett 7 iskolai védőnői körzet is működik. Minden körzetben élnek hátrányos helyzetűek, de a Rigó lakótelepen nagyobb számban fordulnak elő, mint a település más részein. A szegregátumban 71 kiskorú él, a védőnőre nagyobb feladat hárul, de az is igaz, hogy nem mindenki 0-6 év közötti.

A demográfiai adatok szerint lényegesen kevesebb cigány származású gyermek születik, mint az elmúlt években, az élettartamuk pedig átlagosan 15 évvel alacsonyabb. Ez érinti az idősellátást is, hiszen pl. a házi segítségnyújtást, idősek otthona szolgáltatást egyáltalán nem veszik igénybe.

Venczel Csaba bizottsági tag elmondta, hogy fontosnak tartja, hogy az iskolák pedagógiai programjába is beépüljön ez az esélyegyenlőségi terv és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ is megtegye a kellő intézkedéseket az iskolák irányába.

Javasolta, hogy a három egyházi fenntartású intézmény fenntartóit is keresse meg az önkormányzat és kérje, hogy utasítsák az intézményeiket arra, hogy az esélyegyenlőségi program figyelembe vételével határozzák meg a saját esélyegyenlőségi tervüket. Fontosnak tartja, hogy a kettő összhangban legyen egymással, ugyanazon településen élünk és ugyanazok a célcsoportok.

Szirbek Rita bizottsági tag elmondta, hogy magas a terhesség megszakítások száma és ezzel kapcsolatban két intézkedést fogalmazott meg az anyag. Az egyik, hogy a kamaszkorú gyermekek esetében egy szakrendelés kerülne kialakításra. Megkérdezte, hogy hol lesz a szakrendelés, biztosítva lesz-e az intimitás: a jelenlegi nőgyógyászati szakrendelőnek a szomszédságába lesz-e, mert ott nem lennének kíváncsi szemeknek kitéve a kamaszok, vagy azt más helyen képzelel el a szakrendelés kialakítója?

Dr. Vörös Ibolva bizottsági elnök elmondta, hogy a védőnőkkel közösen tartottak egy értekezletet még az év elején, ahol a szülészeti-nőgyógyászati osztály, valamint a szakrendelő szorosabb együttműködését célozták meg. A konkrét megvalósításról még nem született döntés, de nagy valószínűséggel a szülészeti-nőgyógyászati szakrendelőkben fogják biztosítani az ellátást. Az esélyegyenlőségi programmal kapcsolatban elmondta, hogy az abban megfogalmazott elvekkel teljes mértékben egyetért, hiszen olyan célokat határoztak meg, amelyeket meg is lehet valósítani. Amennyiben önkormányzati rendeletben foglaltak szerint támogatást kaphatnak a rászorulóknak a fogamzásgátló eszközök megvásárlásához, vagy éppen a vírus okozta daganatos megbetegedések megelőzéséhez, az mindenképpen jótékony hatású.

Vargáné Maurer Ilona HEP fórum munkacsoport vezető elmondta, hogy a felnőtt rendelestől eltérő időben mehetnek a kamaszok. Szeretnék ebbe dr. Homonai Viktória nőgyógyászt bevonni, illetve olyan szakdolgozókat is, akik tényleg olyan empátiás készséggel rendelkeznek, hogy a kamaszokkal meg tudják találni a hangot. Nyilván az első nőgyógyászati vizsgálatnál egyáltalán nem mindegy, hogy milyen körülmények között történik.

Szirbek Rita bizottsági tag megkérdezte, hogy a fogamzásgátló eszközök vásárlásához nyújtott önkormányzati támogatást kik vehetnék igénybe és a költségvonzatát illetően történt-e kalkuláció?

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy az emberi erőforrás osztályon gyakran jelennek meg fiatal lányok és kéri a rendszeres gyermekvédelmi határozatot, mert ebben az esetben a terhesség megszakításáért nem a teljes összeget kell megfizetni. Arra is volt példa, hogy a költségeket nem tudta volna megfizetni ezért a családsegítő szolgálat biztosított krízistámogatást. Nyilván egyszer tényleg „becsúszhat” bármi, de az hogy fiatal lányoknak 8 abortusza is van, az nagyon megdöbbentő. Az önkormányzati rendeletre azért van szükség, mert gyakran még nem rendelkeznek ezek a lányok jövedelemmel, tanulnak vagy, pályakezdők és nem tudják a fogamzásgátló eszközöket megvásárolni. A megvalósítás határideje 2014., addig kell a részletszabályokat megalkotni, amelyhez várják az ötleteket, javaslatokat. Véleménye szerint a támogatásnak csak akkor van értelme, ha az rendszeres. Az előzetes költséget azért nem lehet meghatározni, mert nem lehet előre tudni, hogy hányan kívánnak élni a lehetőséggel. Egyébként nem is ez a lényeg, mert társadalmi szinten biztos megéri a ráfordítás. A későbbi tervezett gyerekvállalást nem akadályozza a sokszoros abortusz és alacsonyabb lesz a koraszülések száma is. Az önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy helyi közügyekben önállóan szabályozzon, a feltételeket a gyakorlati tapasztalatokhoz kell igazítani.

Szirkék Rita bizottsági tag elmondta, hogy 528 fő közfoglalkoztatása történt a 2012-es évben, amely számadat 2013-ra csökkenni fog. Egy hónapos közfoglalkoztatásban történik a többségnek a foglalkoztatása, mindazért hogy a foglalkoztatást helyettesítő támogatást megkapja. Megkérdezte, hogy egy éven belül valakit többször is foglalkoztatnak, vagy ez egy éven belül egyszer fordul elő?

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy a munkaügyi kirendeltség a közfoglalkoztatáshoz egy keretet biztosít, amely arra elég, hogy minden foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő számára legalább egyszer, egy hónapra fel tudják ajánlani a közfoglalkoztatás lehetőségét.

A Polgármesteri Hivatalban és más önkormányzati intézményekben is van példa az ismételt illetve hosszabb távú közfoglalkoztatásra. Véleménye szerint az olyan segédmunka esetében van értelme az 1 hónapos közfoglalkoztatásnak, ami nem igényel hosszú távú betanulást.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

61/2013. (VII.2.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság az előterjesztést elfogadta és javasolta a Képviselőtestület elé terjesztését.

Egyéb hozzászólás nem volt, a bizottsági ülés nyílt része 13 óra 40 perckor véget ért.

K.m.f.

Dr. Vörös Ibolya
bizottság elnöke

Bocskay László
bizottsági tag
jegyzőkönyv hitelesítő