

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 2012. április 17-i ülésén a Szociális és Egészségügyi Osztály hivatali helyiségében.

**Jelen vannak:**

Dr. Vörös Ibolya	bizottság elnöke
Venczel Csaba	bizottsági tag
Bocskay László	bizottsági tag
Szirbek Rita	bizottsági tag
Benecz Rita	Szociális és Egészségügyi osztály osztályvezetője
Bertha Szilvia	Szociális és Egészségügyi osztály csoportvezetője
Nagyné Holczinger Csilla	Városi Gyámhivatal vezetője
Tihanyiné Szalai Andrea	ESZI Intézményvezetője
Oláh Márta	Gondozási Központ vezetője
Boncz Zoltán	Pápai Sarokkő Baptista Gyülekezet
Boncz Tímea	Pápai Sarokkő Baptista Gyülekezet

**Dr. Vörös Ibolya** elnök köszöntötte az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjait, valamint a megjelent vendégeket. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 4 fő bizottsági tagból 4 fő megjelent.

**Dr. Vörös Ibolya** javaslatot tett a napirend elfogadására.

### **NAPIREND:**

- 1) Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
- 2) Éves beszámoló a Családok Átmeneti Otthona működtetéséről
- 3) Hatósági ügyek

**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

### **35/2012. (IV.17.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság a javasolt napirendet elfogadta.

### **1.) Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

**Dr. Vörös Ibolya** ismertette az első napirendi pontot, majd megkérdezte az érintetteket, kívánnak-e kiegészítést tenni a beszámolóhoz.

A megkérdezettek nem kívántak hozzászólni.

**Dr. Vörös Ibolya** elmondta, hogy az előző évekhez hasonlóan alapos és mindenre kiterjedő beszámolót készítettek, amelyből jól kitűnik a gyermekjóléti szolgálat és a gyermekvédelem feladata.

**Szirbek Rita** elmondta, hogy a beszámoló tartalmazza az óvodáztatási támogatással kapcsolatos feltételeket. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma 1643 fő, melyből a 0-6 éves korosztály 492 fő (30,3 %). Ehhez képest csak 64 fő részesült az óvodáztatási támogatásban. Kérdése, hogy mi az oka az óvodáztatási támogatás ilyen alacsony igénybevételének?

**Bertha Szilvia** elmondta, hogy a hiányzások magas százaléka kizárja az óvodáztatási támogatásra való jogosultságot, tekintettel arra, hogy az igazolt hiányzásokat is figyelembe kell venni pl. ha a gyermek beteg. Ezen kívül gyakran előfordul, hogy a nyári szünetben egyáltalán nem viszik óvodába a gyermeket, mert a nagyobb iskolás gyermek is otthon tartózkodik.

**Szirbek Rita** megkérdezte, hogy a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást a rászoruló családok mikor kaphatják pénzben, illetve milyen esetekben jár természetben?

**Bertha Szilvia** elmondta, hogy az ügyfél a kérelmében általában megjelöli, hogy milyen formában szeretné igénybe venni a segílyt. Amennyiben sürgősen élelmiszerre van szüksége, akkor soron kívül kaphat élelmiszerutalványt.

**Benecz Rita** elmondta, hogy a kérelemben fel kell tüntetnie az ügyfélnek, mihez kéri a támogatást és ennek tükrében döntenek, hogy pénzben, vagy utalvány formájában kapja meg a segílyt. A védelemben vett gyermekeket elsősorban természetbeni támogatásban kell részesíteni.

**Dr. Vörös Ibolya** megkérdezte, hogy a védelemben vett gyermekek esetén a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása igényel-e külön eljárást, tekintettel arra, hogy olyan családokról van szó, akik valószínűleg más ellátási formákban is részesülnek.

**Benecz Rita** elmondta, hogy az eljárást mindenképp lefolytatják, de sok esetben valóban ezeknek a családoknak van más ellátásuk is, így ismételt környezettanulmányt nem kell végezni, ha az 6 hónapnál nem régebbi.

**Szirbek Rita** megkérdezte, családi pótlék felhasználása esetében van-e rá lehetőség hogy az eseti gondnok javaslatot tegyen a felhasználásra és segítse a családot a bevásárláskor?

**Nagyné Holczinger Csilla** elmondta, hogy az iskoláztatási támogatás természetben történő folyósítása és felfüggesztése esetében különbséget kell tenni a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők vonatkozásában. A családgondozóval és a család közreműködésével készül egy pénzfelhasználási terv, ami kimondottan azt célozza meg, hogy mire van szüksége a családnak abban a hónapban. Ennek alapján a családok havi rendszerességgel az eseti gondnok közreműködésével vásárolnak.

**Dr. Vörös Ibolya** megkérdezte, hogy ki lehet eseti gondnok és milyen ellátásban részesülnek?

**Nagyné Holczinger Csilla** elmondta, hogy a jogszabály konkrétan rögzíti, hogy ki lehet eseti gondnok. Elsősorban közeli hozzátartozó, továbbá védőnő, iskolai ifjúságvédelmi felelős illetve családgondozó lehet eseti gondnok. Helyi szinten elsősorban családgondozókat jelöl ki eseti gondnoknak a gyámhivatal, mely feladata elvégzéséért díjazás nem jár.

**Szirbek Rita** megkérdezte, hogy a folyamatos hirdetésekre - amelyekben nevelőszülőket keresnek - történtek-e jelentkezések?

**Nagné Holczinger Csilla** elmondta, hogy a nevelőszülők alkalmazása a Veszprém Megyei Gyermekvédelmi Központba tartozik, ők teszik közzé a hirdetéseket, így nincs információja a jelentkezők számáról. Véleménye szerint szükség van további nevelőszülők jelentkezésére, hiszen pápai viszonylatban nagyon kevesen vannak.

**Dr. Vörös Ibolya** megkérdezte, hogy a Gondozási Központban mennyiben változott meg a feladatellátás, a jelenlegi nehéz gazdasági helyzetben többen keresik-e fel a központot?

**Oláh Márta** elmondta, hogy gazdasági helyzet negatív változásai egyértelműen emelkedést mutatnak az ellátotti körben, ami a krízis segélyekben, a megnövekedett ügyfélforgalomban is megmutatkozik. Valamennyi ellátási területen 30-40%-os emelkedés tapasztalható, a szolgálat nyitottsága és szakmai tudása miatt többen keresik fel az intézményt.

**Dr. Vörös Ibolya** megkérdezte, hogy az emelkedések ellenére a jelenlegi létszámmal is el tudják-e látni a feladatot, vagy közfoglalkoztatottakat is bevonnak-e a munkavégzésbe?

**Oláh Márta** elmondta, hogy előnynek tartja az integrációt, mert a feladatellátásba más szolgáltatástípusban dolgozókat is be lehet vonni. A közfoglalkoztatás nagyon népszerű az intézményben, hiszen fontos, hogy minél több embert tudjanak foglalkoztatni.

**Szalai Tihanyi Andrea** elmondta, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatnál két éve van folyamatos közfoglalkoztatás, elsősorban azokat a feladatokat látják el, amik segítik az ellátás folyamatos működését. Jelenleg 18-20 fő közfoglalkoztatott dolgozik az intézményben, napi hat órában. Sok esetben előfordul, hogy a jól teljesítő közfoglalkoztatottból, közalkalmazott munkavállaló lesz.

**Oláh Márta** elmondta, hogy a szakma és a feladatellátás színvonalának az emeléséhez és maximális ellátáshoz hozzájárul az is, hogy sokan jelentkeznek gyakorlatra nappali és levelező tagozatról, illetve az együttműködési kötelezettek is részt vesznek a feladatellátásban. Ezek mellett nagyon népszerű az intézményben az önkéntes munka, melyben az időseken kívül a külföldi katonák és családjaik is részt vesznek.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**36/2012. (IV.17.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót elfogadta és javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését.

**2.) Éves beszámoló a Családok Átmeneti Otthona működtetéséről**

**Dr. Vörös Ibolya** ismertette a második napirendi pontot, üdvözölte Boncz Zoltánt és Boncz Tímeát az előterjesztést benyújtó Családok Átmeneti Otthona képviseletében és megkérdezte, hogy kívának-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Elmondták, hogy nem kívának szóban kiegészítést tenni, de a felmerülő kérdésekre szívesen válaszolnak.

**Szirbek Rita** megkérdezte, hogy mit tartalmaz az intézményi térítési díj, milyen ellátásban részesülnek ezért a díjért az igénybe vevők?

Milyen lehetőségük van arra az intézményben lakóknak, hogy a vallási nézeteikre választ kapjanak és milyen világnézet alapján történik a válaszadás?

Mennyiben jellemző az ott lakókra, hogy az intézményben tartózkodás alatt sikerül elhelyezkedniük, esetleg sikerül kikerülniük családjukhoz, illetve az történik-e, hogy másik intézménybe más városba mennek az itt tartózkodási idő letelte után?

**Boncz Tímea** elmondta, hogy a térítési díjat azoknak kell megfizetni, akiknek van jövedelmük, ha nagyon alacsony a jövedelem, akkor kérvény alapján elbírálják és elengedhető a térítési díj. Az intézmény otthonszerű ellátást biztosít, ami magába foglalja a lakók megfelelő komfortú elhelyezését, személyi higiénias ellátását, mellette a gyermekeknek gyógyszert és pelenkát minden esetben biztosítanak. Amennyiben úgy érzik a család, hogy nincs élelmiszere, akkor az első jövedelmükig ellátják élelmiszerekkel is.

Elmondta továbbá, hogy vallási kérdésekben nem szoktak megkötéseket tenni, az ide érkezők tudják, hogy az intézményt milyen vallási felekezet működteti. Segítik az anyákat a saját vallásgyakorlásban, hiszen tartják a kapcsolatot más egyházak képviselőivel.

**Boncz Zoltán** elmondta, hogy mindenkinek lehetősége van a saját vallásuk gyakorlására, de sajnos a többség nem választja egyiket sem, pedig a lehetőség adott.

**Boncz Tímea** a kiköltözéssel kapcsolatosan elmondta, hogy nagy részben a rokonok és a barátok segítségével történik. Az újonnan érkező családoknál megkérdezik, felmérik, hogy milyen rokon és családi háttérrel rendelkeznek, amit az itt tartózkodás folyamán igyekeznek erősíteni. Az elmúlt öt hónapban sok családnak sikerült rokonokhoz visszaköltözni. Sajnos a gazdasági válság miatti munkanélküliség nem nagyon teszi lehetővé ezeknek a családoknak a munkához jutását.

A másik városban működő anyaothtonba való átköltözés az esetek 5-10%-ában fordul elő, csak olyan anyát támogatnak az átköltözésben, akiben megbíznak és nem okoztak itt kellemetlenséget.

**Szirbek Rita** megkérdezte, hogy ha adományt kíván valaki adni az intézménynek, akkor kihez kell fordulnia?

**Boncz Zoltán** válaszában elmondta, hogy az anyák védelme érdekében jobb, ha van egy előzetes telefonos egyeztetés, hiszen sok esetben a bántalmazott anyákat keresik, és így ki tudják szűrni, hogy valóban adományozó-e az, aki megkereste őket. Természetesen azok, akik többször adományoztak az intézménynek, már nem esnek át az ellenőrzésen.

**Dr. Vörös Ibolya** megkérdezte, hogy van-e az intézménynek házirendje, ami a lakóknak kötelezettséget jelent, az együttélés normáit is szabályozza, hiszen egy ilyen intézménybe több helyről nagyon sokféle család érkezik, amely a lakóközösség életének a megromlásához vezethet? Hogyan tudják összehangolni ezeknek a családoknak az együttélését, alakul-e ki konfliktushelyzet, hierarchia az ott lakók között?

**Boncz Tímea** elmondta, hogy a házirend az együttélést is szabályozza, illetve az anyaothtonban a kötelezettségeket is előírja például a takarítást és az egymással való kapcsolattartást. A házirend tartalmának betartását nagyon szigorúan veszik, mert a sokféle ember együttélését csak így tudják megoldani. A konfliktus helyzetek megoldásába pszichológus segítségére is számíthatnak egyéni és csoportos foglalkozás keretében is, ami a lakók számára kötelező. Olyan konfliktus, ami esetleg verekedésbe fajul természetesen az otthonból való kizárást hozza magával.

**Boncz Zoltán** elmondta, hogy a konfliktuskezeléssel kapcsolatos tréning hasznos volt, látszott az eredménye a lakók egymáshoz való viszonyán, alkalmazták a tréningen tanultakat.

**Venczel Csaba** megkérdezte, hogy mivel két különböző funkciót lát el az intézmény, milyen módon tudják biztosítani a diszkréciót az anyaoththonban lakók számára azokkal szemben, akik a családok átmeneti otthonában laknak?

**Boncz Zoltán** elmondta, hogy jelenleg fizikálisan is elkülönül a két ellátási forma, mert az épület két különböző szárnyában kaptak helyet. Szakmailag is kettéválik, külön felelőse van az anyaoththonnak és külön felelőse a családok átmeneti otthonának.

**Boncz Tímea** elmondta, hogy sajnós volt rá eset, hogy a családok átmeneti otthonában lakó információt terjesztett bántalmazott anyáról, ami sérti a házirendet és figyelmeztetéssel járt az eset. Szigorúak a városi családokkal szemben, őket kizárólag csak rokonok látogathatják, ezzel is a bántalmazott anyákat védik.

**Szirbek Rita** megkérdezte, hogy milyen a látogatási rend az anyaoththonban?

**Boncz Tímea** elmondta, hogy a házirend szerint az anyáknak egy nappal előtte be kell jelenteni, hogy látogatót várnak. Napi egy órát fogadhatnak látogatót a közösségi helyiségben vagy az udvaron. Ez az anyák védelme érdekében van így, hiszen egy szobában a bezárt ajtó mögött akaratlanul is megtörténhet a bántalmazás.

**Szirbek Rita** megkérdezte, mennyire jellemző a vagyon elleni bűncselekmény?

**Boncz Tímea** elmondta, hogy sajnós elő szokott fordulni lopás vannak apróbb esetek, ami nem igényel rendőri beavatkozást. Ezekben az esetekben figyelmeztetésben részesítik azt aki megsértette a házirendet, de ha rendőri beavatkozásra kerül sor, az azonnali elbocsájtást von maga után.

**Boncz Zoltán** elmondta, hogy a szigorú házirend visszatartó erővel bír a lakókkal szemben.

**Benecz Rita** hozzátette, hogy a beszámoló elfogadásához szükséges elmondania, hogy az önkormányzattal kötött feladatellátási szerződésben foglaltaknak eleget tett az intézmény.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**37/2012. (IV.17.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság a Családok Átmeneti Otthona működtetéséről szóló beszámolót elfogadta és javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését.

Egyéb hozzászólás nem volt, ezért a bizottsági ülés nyílt része 15 óra 20 perckor véget ért.

K.m.f.

Benecz Rita sk.  
szociális osztályvezető

Dr. Vörös Ibolya sk.  
bizottsági elnök