

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2011. április 12-i ülésén a Polgármesteri tárgyaló hivatali helyiségében.

Jelen vannak: Dr. Vörös Ibolya, a bizottság elnöke
Venczel Csaba
Szirbek Rita
Bocskay László bizottsági tagok
Dr. Áldozó Tamás polgármester
Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző
Benecz Rita osztályvezető

Dr. Vörös Ibolya elnök köszöntötte az Egészségügyi és Szociális bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 4 fő bizottsági tagból 4 fő megjelent. Elmondta, hogy a meghívóban jelzett napirendi pontokat ki kell egészíteni Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 16/2010. (VII.8) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalásával. Javaslatot tett a napirend sorrendjére és annak elfogadására.

JAVASOLT NAPIREND:

- 1.) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2010. évi költségvetése végrehajtásáról
- 2.) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a méhnyakrák és a nemi szervi szemölcsök elleni védőoltás támogatásáról
- 3.) Pápa Város Önkormányzata gazdasági programja 2011-2014.
- 4.) Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
- 5.) Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése című pályázatban a kórház konzorciumi tagként való részvétele, saját forrás biztosítása
- 6.) Kórház Szakmai Fejlesztési Terve
- 7.) Alapító okiratok módosítása
- 8.) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 16/2010. (VII.8) önkormányzati rendelet módosításáról
- 9.) Szervezeti és Működési Szabályzatok (Bóbita Bölcsőde, Fenyveserdő Bölcsőde, Napsugár Bölcsőde és Egyesített Szociális Intézmény)
- 10.) Hatósági ügyek

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

29/2011. (IV.12.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság a javasolt napirendet elfogadta.

- 1.) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2010. évi költségvetése végrehajtásáról**

Dr. Vörös Ibolya köszöntötte Menyhárt László gazdasági osztályvezetőt és megkérdezte, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez.

Menyhárt László nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

30/2011. (IV.12.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság a rendelet-tervezetet a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

- 2.) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a méhnyakrák és a nemi szervi szemölcsök elleni védőoltás támogatásáról**

Dr. Vörös Ibolya ismertette a második napirendi pontot ezzel egyidejűleg felkérte Benecz Rita szociális és egészségügyi osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Benecz Rita kiegészítésében elmondta, hogy az önkormányzat nem pénzbeli támogatásként nyújtja a HPV vírus elleni védőoltások költségeinek támogatását ezért az nem minősül adókötelesnek, de mindenképpen szükséges ehhez önkormányzati rendelet megalkotása.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2011. (IV.12.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság a rendelet-tervezetet a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

3.) Pápa Város Önkormányzata gazdasági programja 2011-2014

Dr. Vörös Ibolya köszöntette dr. Áldozó Tamás polgármestert és felkérte a gazdasági program szóbeli kiegészítésére.

Dr. Áldozó Tamás elmondta, hogy vannak olyan területek, amelyeket nem részletez ez a program mivel azok az önkormányzat más típusú koncepcióalkotási kötelezettségébe tartoznak. A szociális ellátásokról azért nem szól a gazdasági program, mert a szociális ellátás szervezése nem teljesen a helyi gazdaság része, másrészt a szociális szolgáltatástervezési koncepciót felül kell vizsgálni ez év végéig. A kórház tekintetében a Szakmai Fejlesztési Terv egy önálló dokumentum, melyet a képviselőtestület külön napirendként fog megtárgyalni.

Dr. Vörös Ibolya megkérdezte a bizottság tagjait kívánnak-e kérdést vagy észrevételt tenni a gazdasági programmal kapcsolatban.

Szirbek Rita megkérdezte, hogy a légszennyezés ellenőrzésével kapcsolatban milyen intézkedéseket tervez az önkormányzat, amely magába foglalja a parlagfű elleni védekezést is. További kérdése, a lakásgazdálkodással kapcsolatos, tekintettel arra, hogy a gazdasági program tartalmazza, hogy a Fő téren piaci alapon kiadott lakások bérbeadását tervezik.

Dr. Áldozó Tamás elmondta, hogy a Fő tér rekonstrukcióval és a belváros felújításával ezek az ingatlanok felértékelődnek. Ellentmondást hordoz magában az, hogy a város ezen területén szociális bérlakások vannak. Ezekben a szociális bérlakásokban lakók - kiemelve a Fő tér 16. szám alatti lakosokat ahol nagy alapterületű és magas belmagasságú lakások találhatóak – nagyobb részben egyedül élő idős kisnyugdíjasok, akiknek gondot okoz ezeknek a lakásoknak a fenntartása. Már évek óta fenn áll az az igény, hogy ezek a bérlők elcserélnék ezeket a lakásokat egy könnyebben fenntartható lakásra. Elmondta továbbá, hogyha ezeket az igényeket apránként ki tudják elégíteni, akkor ezek a bérlők kaphatnának a számukra megfelelő lakást, ugyanakkor ezeket a lakásokat némi átalakítás, modernizáció után piaci alapon az önkormányzat bérbe tudná adni. Véleménye szerint a megújult környezetben másfajta kereslet mutatkozna a lakások iránt. Hozzátette, hogy a Fő tér működése változni fog, mely sok vendéglátó egységgel és éjszakába nyúló programmal fog bővülni, mely a most ott lakó idős embereket zavarná, viszont akik később veszik bérbe ezeket a lakásokat, azok már azzal a tudattal költöznének oda, hogy ez a tér sajátossága.

A parlagfűvel kapcsolatosan elmondja, hogy a parlagfű koncentrációja a levegőben sajnos kevésbé befolyásolható városi intézkedések által, ugyanis a nagyobb mennyiség a környező szántóföldekről és a parlagon hagyott területekről kerül a levegőbe. Ezzel kapcsolatban az önkormányzatnak nincs hatósági jogköre. Kérelemmel szokott az önkormányzat fordulni a Csupaki Növény és Talajvédelmi Állomáshoz, hogy járjanak el az ezzel kapcsolatos bejelentések vonatkozásában, de csak az eljárás folyamán derül ki, hogy az a terület, amely parlagfűvel fertőzött az belterület, vagy külterület. Ez évtől már a Kormányhivatal hatáskörébe tartozik eljárni ezekben az ügyekben.

Kanozsainé dr. Pék Mária elmondta, hogy az 1. melléklet tartalmazza azokat a fontos koncepciókat, amelyeket a gazdasági programban is irányadónak. Ebben szerepel a környezetvédelmi program is, amelynek már két alkalommal megtörtént a felülvizsgálata. Ennek keretében különös figyelmet fordítanak az érintett területekre, ezen kívül vannak helyi önkormányzati rendeletek, amelyben kifejezetten a levegő tisztaságával is foglalkoznak. Minden mérési eredmény igazolja, hogy Pápa város kifejezetten jó levegőjűnek tekinthető. A hivatalban is van egy mérési pont, folyamatos adatokat szolgáltat és azt támasztja alá, hogy a levegővel nincs semmi probléma. Ami ehhez kötődik és hatósági ügyeket érint azok lakossági bejelentések - égetésekről és az esetleges tüzelőberendezések nem megfelelő használatáról -, amelyeket azonnal kivizsgálunk és szabálysértési eljárást indítunk, amennyiben indokolt. Sajnos az elkövető nem mindig található már meg a helyszínen így nem tudnak megfelelő eredményt elérni a szabálysértési eljárásokban, ennek ellenére ezt a problémát kiemelt feladatként kezelik.

A parlagrafü mentesítéssel kapcsolatban hozzátette: a köztisztviselői teljesítmények alapjait februárban fogadta el a testület, amely tartalmazza a parlagrafüvel kapcsolatos intézkedések fontosságát. Az idei évben is megbeszélést folytattak a közterület-felügyelőkkel és a hivatal környezetvédelmi szakembereivel, melynek során kérte, hogy fokozott figyelmet fordítsanak a feladat ellátására. Emellett gondot fordítanak arra, hogy a sajtón és egyéb médiumokon keresztül felhívják a lakosság figyelmét a jogkövető magatartásra.

Elmondta továbbá, hogy hatékonyan csak a külterületek kezelőivel együttműködve tudnának dolgozni, de sajnos nem zökkenőmentes a kapcsolattartás.

Szirbek Rita véleménye szerint a lakosság nagyobb része igényli a szociális ellátások valamelyikét, ez a város költségvetésében hogyan fog jelentkezni? Történt-e ezzel kapcsolatban felmérés? Mennyivel növekedett meg azoknak a száma, akik támogatásban részesülnek, illetve krízishelyzetbe kerülnek?

Benecz Rita válaszában elmondta, hogy a költségvetés tervezésében minden alkalommal megvizsgálják az előző évi számadatokat, a gyakorlati tapasztalatok alapján és a támogatási összegek figyelembe vételével készítik el a költségvetési tervezetet. A szociális ellátások vonatkozásában nem kellett az elmúlt évben sem pótelőirányzatot kérni. Véleménye szerint nem a kérelmezők száma növekszik elsősorban, hanem az érintett gyermekek száma.

Valóban nő az aktív korúak ellátását kérők száma, de véleménye szerint a kiadásokat így is fedezi az előirányzat. A lakókörnyezet ellenőrzésével, a környeztanulmányok elkészítésekor a hivatal ellenőrzi, hogy életvitelszerűen hol él a kérelmező, miért nem tartózkodik a megadott lakcímen pl. elköltözött, vagy esetleg bejelentés nélkül munkát vállalt.

A jogosultság ellenőrzését az erre vonatkozó önkormányzati rendelet módosítását követően négy fő közcélú foglalkoztatott segítségével végzi a szociális csoport. Amennyiben megállapításra kerül, hogy a támogatásra vonatkozó jogosultsági feltételek már nem állnak fenn, az ügyfél a határozatban előírt bejelentési kötelezettségének nem tett eleget, abban az esetben a támogatása megszűnik.

Szirbek Rita megkérdezte, hogy nem fogja-e befolyásolni a szociális segélyhez jutást a minimális 30 nap munkaviszony kérése?

Benecz Rita elmondta, hogy a 30 nap munkaviszony igazolása nem teljesíthetetlen feladat, mivel az egyszerűsített foglalkoztatás keretében is teljesíthető, az önkormányzati intézményeknél pedig ebben az évben 282 fő rövid távú foglalkoztatását tervezik.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

32/2011. (IV.12.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság a gazdasági programot elfogadta, javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését.

4.) Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Dr. Vörös Ibolya köszöntötte Nagyné Holczinger Csilla gyámhivatalvezetőt, Oláh Márta Gondozási Központ vezetőt és Szalainé Tihanyi Andreát az Egyesített Szociális Intézmény vezetőjét.

Szirkék Rita a következőket kérdezte: A rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesülők száma nőtt-e az előző évhez képest? Az óvodáztatási támogatásban részesülők száma véleménye szerint nagyon alacsony, ennek az lehet az oka, hogy ezek a gyermekek nem járnak óvodába? Csak az idei évben csökkent az óvodáztatási támogatottak száma, vagy tendencia?

A természetbeni juttatásként gyermekétkeztetésben részvevő gyermekek, a pedagógusok jelzése szerint sok alkalommal nem fogyasztják el az ételt, lehet-e ez ügyben valamit tenni a gyermekjóléti szolgálatnak?

Tudomására jutott, hogy nevelőszülőket keresnek, az a kérdése, hogy több a gyermek, akiknek nevelőszülőkhöz kellene kerülni, vagy kevés nevelőszülő van a rendszerben?

Tájékoztatást kért a munkanélküliek beilleszkedési programjának eredményeire is.

Benecz Rita elmondta, hogy a 2009. évhez képest nőtt a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesülők száma, de ez függ pl. attól is, hogy a család egy évben hányszor veheti igénybe a támogatást. Azért nem olyan magasan emelkedő a segélyben részesülők száma, mert ezeknek a családoknak lehet többféle rendszeres támogatásuk és így kevesebbszer vehetik igénybe a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást.

Az óvodáztatási támogatással kapcsolatban tájékoztatta a jelenlévőket, tavaly 26 fő kapott óvodáztatási támogatást, tehát az idei 64 fő emelkedést jelent. Az intézményvezetők és a szociális csoport munkatársai is a lehetőségeikhez mérten mindent megtettek azért, hogy ezeket a gyermekeket a szülők vigyék óvodába, de ennek hatósági eszközei nincsenek. Véleménye szerint a hiányzások magas számának oka a betegségen túl a szülői felelősség hiánya és a kényelem. A gyermekétkeztetéssel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, hogy ebben az ügyben az önkormányzat semmit nem tehet, kizárólag szülői hozzáállás kérdése.

Nagyné Holczinger Csilla tájékoztatásában elmondta, a gyermekvédelmi szakszolgálat írja ki minden évben a nevelőszülői pályázatot. Jelentősen nem nőtt az átmeneti nevelésbe vettek száma a tavalyi évhez képest. A tendencia az, hogy minél több nevelő szülő legyen, aki magához tudná venni és családban tudná nevelni a gyermeket, ugyanakkor kevés nevelőszülő van, aki ténylegesen megfelelő közeget tud teremteni. A normatívák csökkenése, a lakásotthonok bezárása teszi szükségessé a nevelőszülői hálózat bővítését. Sajnos nagyon kevesen jelentkeznek nevelőszülői státuszra.

Dr. Vörös Ibolya megkérdezte, hogy hány nevelőszülő van a városban.

Nagyné Holczinger Csilla elmondta, hogy Pápán 5 fő nevelőszülő van.

Dr. Vörös Ibolya megkérdezte, hogy mennyi nevelőszülőre lenne valójában szükség.

Nagyné Holczinger Csilla elmondta, arra, hogy hány főre lenne szükség ténylegesen nem tud pontos adatot mondani, mert megyei szinten történik a gyermekek szállítása a gyermekotthonokba, vagy szakszolgálatokhoz. Van olyan nevelőszülő, aki kizárólag hozzátartozóként vállalta ezt a feladatot és más gyermeket nem fogad. Nagyobb szükség lenne több nevelőszülőre, de akik beutalásra kerülnek általában kamasz korú gyermekek, akiket a nevelőszülők már nem szívesen vállalnak.

Szirkbek Rita a nevelőszülők juttatása iránt érdeklődött.

Nagyné Holczinger Csilla tájékoztatta, hogy különbség van a hivatásos és a nem hivatásos nevelőszülő juttatása között. A hivatásos nevelőszülő kap havi fix összegű munkabért, gyermekenkénti családi pótlékot, gondozási díjat és ellátmányt. A nem hivatásos nevelőszülő ugyanazokat a juttatásokat kapja, csak nem munkabéreként, hanem annal lényegesen alacsonyabb összegű nevelőszülői díjat kap.

Dr. Vörös Ibolya megkérdezte, hogy hogyan győződnek meg arról, hogy a jelentkező alkalmas-e nevelőszülőnek.

Nagyné Holczinger Csilla elmondta, hogy a jelentkezőnek egy pszichológiai vizsgálaton kell résztvenni és el kell végeznie egy tanfolyamot is. Amennyiben sikeres vizsgát tesz, utána döntenek el, hogy alkalmas-e erre a tisztségre.

Oláh Márta tájékoztatta a bizottságot, hogy az 55 éven felüli rendszeres segélyben részesülők részére együttműködési kötelezettséget ír elő az önkormányzati rendelet, amelyet a családsegítő szolgálatnál kell teljesíteni. Az elmúlt évben három csoportterápiás résztvevőt írtak elő az érintetteknek. Az egyik terápia teljes létszámmal zajlott, a másodikat két részre bontva bonyolították le. A harmadik terápia egy 6 órás tréning volt, amely a Jókai Mór Művelődési Központban zajlott, szakképzett; itt négy csoportra osztották a résztvevőket az iskolázottságuk figyelembe vételével.

Vencel Csaba az iskolai hiányzások miatti gyámhivatali teendőkkel kapcsolatban megkérdezte, hogy mennyire működik a rendszer az iskolák és a gyámhivatal között, mennyire terheli meg a védelembevétel az eseti gondnokokat? Megkérdezte továbbá, hogy az iskolai erőszakkal kapcsolatosan történtek-e Pápán jelzések a gyámhatóság felé?

Nagyné Holczinger Csilla az iskoláztatási támogatás most kulcsfontosságú szerepet tölt be a gyámhatóság feladataiban. A beszámolóban szereplő adatok a 2010. december 31.-i állapotot tükrözi, amelyek azóta sajnos növekedtek. Megyei szinten volt felmérés, amiben kitűnt, hogy Pápán kimagaslóan jól működik a jelzőrendszer, ez valószínűleg a megfelelő együttműködés és előkészítés eredménye. Az általános iskolákban valóban visszatartó erő az iskoláztatási támogatás folyósításának a felfüggesztése, ugyanakkor a kamaszkorú 17-18 éves iskolaköteles fiataloknál - mivel erre a korosztályra a szülő már nem tud megfelelő befolyással lenni - már kevésbé hatékony. Az eseti gondnok személyére van megállapodás a gyermekjóléti és családsegítő szolgálattal, hogy mindaddig, amíg kezelhető a családgondozók részéről a probléma, addig csak őket jelölik ki. A családgondozók 80-90 gyermeket tudnak ellátni.

Iskolai bántalmazásról egy esetről tud a gyámhivatal, amely a Weöres Sándor Általános Iskolában történt. Zsarolásról, hasonló cselekményekről nem kaptak jelzést.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2011. (IV.12.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság a beszámolót elfogadta, javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését.

5.) Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése című pályázatban a kórház konzorciumi tagként való részvétele, saját forrás biztosítása

Dr. Vörös Ibolya ismertette a napirendi pontot.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2011. (IV.12.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság az előterjesztést elfogadta, javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését.

6.) A Kórház Szakmai Fejlesztési Terve

Dr. Vörös Ibolya ismertette a napirendi pontot, és köszöntötte Dr. Havrilla Gyula orvosigazgatót és Vargáné Mauer Ilona ápolási igazgatót.

Dr. Vörös Ibolya a Szakmai Fejlesztési Tervet annyiban egészítette ki, hogy annak tudatában állították össze, hogy nincsenek információk arról, hogy a Semmelweis Terv milyen módon valósul meg és nem ismertek az egészségügyi kormányzati szaktárca tervezett módosításai sem. A jelen helyzetet vették figyelembe és ennek tükrében készült el a Szakmai Fejlesztési Terv.

Dr. Áldozó Tamás elmondta, hogy indítványozni fogja a Képviselőtestületnek, hogy ezt az anyagot első olvasatként tárgyalja, így egyet nem értés esetén egy szakmai vita után egy végleges változat készíthető el. Elmondta, hogy a következő néhány hónapban a Veszprém megyében működő egészségügyi intézmények együttműködése, vagy integrációja is felmerülhet, ami lényegesen vagy fontos szempontokban megváltoztathatja azokat a kereteket, amelyeket most meg kellett fogalmazni a fejlesztési koncepcióban. A Semmelweis tervvel kapcsolatos, jelenleg még nem teljesen ismert részletek is pontosodhatnak. Ezen túlmenően pontosan körül kell majd írni a Várkertfürdő területén épülő mozgásszervi rehabilitációs, járóbeteg ellátó központtal kapcsolatos feladatokat.

Szirk RITA az alábbiakat kérdezte:

Milyen módon sikerül a kórháznak a jövőben új CT berendezést beszerezni?

Történt-e tárgyalás azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat milyen összeggel segíti a kórház eszközbeszerzéseit?

A rehabilitációs fejlesztések kapcsolata a fürdő fejlesztésével milyen módon valósul meg, továbbá hogyan oldják meg a betegek szállítását a fürdőbe, a kezelésekre?

Mivel nehéz patológus orvost és boncmestert foglalkoztatni, sikerült-e már betölteni ezt a helyet a kórházban?

Történtek-e pályázati kiírások eszközbeszerzésre, és szakemberek foglalkoztatására?

A TIOP pályázatnak része volt a központi műtő korszerűsítése és a klímaberendezés cseréje, megkérdezte, hogy amennyiben nehezíti meg az orvosok munkáját a nem megfelelő berendezés?

Kiemelte, hogy a sürgősségi osztály fejlesztése lenne nagyon fontos a lakosság részére, kérdése, hogy milyen módon tudja megoldani az ágyszám bővítést és a szakemberek alkalmazását a kórház?

Fontosnak tartja a triage ellátás alkalmazását a gyorsabb betegellátás érdekében, történtek-e ennek megvalósulására lépések, felvették-e már más kórházakkal a kapcsolatot, hogy ennek érdekében szakmai tapasztalatot szerezzenek?

Figyelemre méltónak tartja az érdekes esetek fórumát, amelyet a kórházban tartanak, megkérdezte, hogy a házi orvosok is jelen lehetnek-e ezeken a megbeszéléseken?

Dr. Vörös Ibolya válaszában elmondta, hogy a tíz évesnél idősebb CT berendezésekkel végzett vizsgálatokat az OEP nem finanszírozza. A gépnek a cseréje komoly anyagi terhet jelent az intézménynek, amely 2013-ban lesz aktuális. Amennyiben mód lesz rá, pályázati úton szeretnék a berendezést kicserélni. Tekintettel arra, hogy ez két év múlva lesz aktuális, az önkormányzattal nem egyeztettek az anyagi forrásokról. A Szakmai Fejlesztési Tervhez csatolt több mint 800 millió forintról szóló pénzügyi terv nem csak azoknak a beszerzéseknek, illetve fejlesztéseknek a költségeit tartalmazza, amelyek a minimum feltételekhez szükséges, ennél lényegesen tágabb. Nem hagyható figyelmen kívül az a tény, hogy 2002-es beruházás óta elhasználódtak az eszközök, berendezések, melyeket pótolni kellett. Ehhez az önkormányzat, mint fenntartó többször anyagi segítséget is nyújtott

Elmondta továbbá, hogy minden intézmény próbálja megtalálni azt az ellátási formát az általános ellátás mellett, amely lényegesen meghatározza a további működését. A kórház a Várkertfürdőre építve a mozgásszervi rehabilitációt kívánja fejleszteni. Az intézmény saját kapacitásának belső átszervezésével kialakított mozgásszervi rehabilitációs ágyakon folyik a gyógyítás. Mivel az intézmény megfelel a szakmai elvárásoknak és a minimumfeltételeknek, ezért nem az 1,2-es, hanem januártól 1,4-es szorzóval történik a finanszírozás. A Várkertfürdő fejlesztésével párhuzamosan emelkedhet a mozgásszervi rehabilitációs ágyak száma, amely már most is megfelelő kihasználtsággal működik.

A patológiával kapcsolatban elmondta, hogy 2010 nyara óta sikerült egy szakmailag maximálisan felkészült főorvost alkalmazni. Emellett Farkas Kálmán főorvos rész munkaidőben továbbra is részt vesz a munkában. A patológia az intézmény egyik olyan osztálya, amely magas színvonalon működik. Ez azért fontos, mert ennek az osztálynak a jó feladatellátása segíti a többi szakmának a munkáját a szövettani vizsgálatokon keresztül. Boncmesterek vonatkozásában nehéz az utánpótlás, ennek ellenére a boncmesternek is folyamatban van a szakképzése.

Valóban szakmai igényesség nyilvánul meg abban, hogy elkezdődött intézetben belül egy olyan folyamat, amelynek keretében klinikopatológiai megbeszélésekre kerül sor. Ez a rendszeres konzultáció a szakmai előrelépést segíti. Szándékukban áll kötelezővé tenni a kórházi orvosok számára ezeken a konzultációkon való részvételt és be kívánják vonni a házi orvosokat is.

A központi műtő vonatkozásában elmondja, hogy tervezési hiba az, hogy csak egy klímaberendezés áll rendelkezésre, ezért a három műtőt nem lehet külön klimatizálni, illetve a gyári beállításon sajnos nem lehet változtatni.

A sürgősségi betegellátással kapcsolatban a cél az volt, hogy egy stabil betegellátó csoportot hozzanak létre. Az elmúlt években a betegellátó osztályok biztosították az orvos létszámot, illetve a feladat ellátást. Jelenleg négy közreműködő szakorvos van akik a sürgősségi betegellátás végzik. A szakápolói személyzet vonatkozásában elmondta, ezen az osztályon is

létszámhiánnyal küzd a kórház, de a mentős tisztek és szakápolók részéről történt megkeresés, hogy szívesen dolgoznának a sürgősségi osztályon. Ez a megfelelő megoldást jelentheti az intézménynek is. A triage funkció bevezetése szakmai elvárásként megjelent, jelenleg nem sikerült szakápolót beiskolázni, de hosszú távon szükségesnek tartják ennek bevezetését.

Vargáné Mauer Iona elmondta, hogy veszprémi kórházban már felmérték a triage működését, a székesfehérvári kórházzal most van folyamatban a megbeszélés a tapasztalat szerzés érdekében.

Szirbek Rita megkérdezte, hogy hiány van-e a megfelelő képesítéssel rendelkező munkavállalókból? A szülészeti osztályon a szüléshez választható orvosoknak van-e szerződésük a kórházzal. Véleménye szerint amennyiben nincs, ugyan a szülés levezetéséért a szülőktől, viszont az eszközöket tulajdonképpen térítésmentesen használja.

Tudomása van arról, hogy egyes orvosok előre közlik a kismamákkal, hogy milyen összegért vállalják a szülés levezetését. Kérdése az, hogy van-e erről tudomása a kórház vezetésének?

Vargáné Mauer Iona a szakdolgozókkal kapcsolatosan elmondta, hogy jelenleg nincs olyan üres állás, amit nem tudtak betölteni. Akik rendelkeznek 40 éves munkavisztonnal és nyugdíjba vonulnak, részmunkaidőben továbbra is dolgoznak. Hosszú távon jelentkezik a probléma, mert nincs utánpótlás a nappali szakképzésben és kevés a szakképzett fiatal ápoló, valamint orvos.

Dr. Vörös Ibolya a szülézzel kapcsolatban elmondja, hogy nincs szerződés a szülészorvosokkal és nem kapott jelzést annak tekintetében sem, hogy az orvosok bármelyike kikötötte volna, hogy milyen összegért vezet le szülést.

A betegek szállítása a Várkertfürdőbe az intézmény gépjárművel történik. A kórház kialakított egy kb. 80 négyzetméteres tornatermet, ahol a betegek megfelelő eszközökkel mindazt a terápiát megkapják a szakemberektől, amire szükségük van. A kórház területén 20 ágyas osztály kialakítására került sor, a mozgáskorlátozottak számára megfelelő vizesblokk készült.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

35/2011. (IV.12.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság a kórház Szakmai Fejlesztési Tervét megtárgyalta és javasolta a Képviselőtestület elé történő terjesztését.

7.) Alapító okiratok módosítása

Dr. Vörös Ibolya ismertette a következő napirendi pontot.

Benecz Rita elmondta, hogy korábban a képviselőtestület a sürgősségi osztály, az intenzív terápiás osztály és az aneszteziológiai osztály integrációjáról döntött, ennek megfelelően a kórház alapító okiratát is módosítani kellett. A kiadott működési engedélyt az ÁNTSZ felügyeleti szerve visszavonta, így ismét önálló osztályként működnek és szükséges az alapító okirat ismételt módosítása.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

36/2011. (IV.12.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság az alapító okirat módosítást elfogadta, javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését

8.) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzübeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 16/2010. (VII.8.) önkormányzati rendelet módosításáról

Benecz Rita elmondta, hogy a módosítás a rendelet ápolási díjra vonatkozó összegét érinti. A korábbi februári képviselőtestületi ülésen döntöttek az ápolási díj összegének módosításáról, melyet a szociális törvény 29.500 Ft-ban állapított meg és nem engedett eltérést.

2011. április 1-étől a szociális törvény módosult, így ismét lehetősége nyílt az önkormányzatnak az ápolási díj összegének megállapítására.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2011. (IV.12.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság a rendelet-tervezet módosítást elfogadta, javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését

9.) Szervezeti és Működési Szabályzatok (Bóbita Bölcsőde, Fenyveserdő Bölcsőde, Napsugár Bölcsőde és Egyesített Szociális Intézmény)

Benecz Rita elmondta, hogy a korábbi testületi döntést megalapozóan előírták a határozat második pontjában az intézményvezetőknek, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatukat módosítsák és terjesszék az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság elé. Ennek megfelelően a bölcsődék működési szabályzatai kiegészítésre kerültek. Az Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása technikai jellegű kiegészítést tartalmazott.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2011. (IV.12.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság a Szervezeti és Működési Szabályzatok módosítását megtárgyalta és az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottságnak elfogadásra javasolta.

Egyéb hozzászólás nem volt, ezért a bizottsági ülés nyílt része 16 órakor véget ért.

K.m.f.

Benecz Rita
osztályvezető

Dr. Vörös Ibolya
bizottsági elnök