

AJÁNLATI DOKUMENTÁCIÓ

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

című, összefoglaló tájékoztatás megjelenésével induló, nyílt közbeszerzési eljáráshoz
a Kbt. 113. § (1) bekezdés alapján

Ajánlatkérő: Pápa Város Önkormányzata
8500 Pápa, Fő u. 5.

Lebonyolító: Pápai Városfejlesztő Társaság Kft.
8500 Pápa, Fő u. 12.

A közbeszerzési eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:

Horváth András (lajstromszám: 00993)

Cím: 8500 Pápa, Fő u. 12.

E-mail: h.andris@papa.hu

Tel.: +36 89515091

2017. augusztus 24.

Horváth András
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00993

II. TARTALOMJEGYZÉK

I.	Címlap	1. oldal
II.	Tartalomjegyzék	2. oldal
III.	Eljárást megindító felhívás	3. oldal
IV.	Az ajánlattételhez szükséges általános tudnivalók	
IV/1.	Fogalom meghatározások	4. oldal
IV/2.	Az eljárás általános szabályai	4. oldal
IV/3.	A dokumentáció átvételének teljessége, pontossága	5. oldal
IV/4.	Az ajánlat módosítása	5. oldal
IV/5.	A kiegészítő tájékoztatás	6. oldal
IV/6.	Az ajánlat költségei	6. oldal
IV/7.	Az ajánlat részei	7. oldal
IV/8.	Az ajánlat példányaival kapcsolatos formai előírások	7. oldal
IV/9.	Az ajánlatok benyújtása	7. oldal
IV/10.	Részajánlat-tétel, illetve többváltozatú ajánlattétel lehetősége	8. oldal
IV/11.	Bontási eljárás rövid bemutatása	8. oldal
IV/12.	Az ajánlatok elbírálása és értékelése	8. oldal
IV/13.	Árképzés és az érvényes ajánlatok értékelése	9. oldal
IV/14.	Az üzleti titok védelme	11. oldal
IV/15.	Az eljárás eredményének közzétele (eredményhirdetés)	11. oldal
IV/16.	A szerződés megkötése és teljesítése	12. oldal
IV/17.	Nyilatkozatminták	12. oldal
IV/18.	Szerződéstervezet	12. oldal
IV/19.	Közös ajánlattevők (konzorcium)	12. oldal
IV/20.	Melléklet a Kbt. 73. § (4) bekezdéséhez	13. oldal
IV/21.	Tájékoztatás az adózás rendjéről	14. oldal
V.	Az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke	15. oldal
VI.	Szerződéstervezet	36. oldal
VII.	Tervezési program	40. oldal

III. ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS

(2017. augusztus 24-én megküldve Ajánlattevők részére
digitális formátumban)

IV. AZ AJÁNLATTÉTELHEZ SZÜKSÉGES ÁLTALÁNOS TUDNIVALÓK

Pápa Város Önkormányzata megbízásából a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében**” elnevezéssel összefoglaló tájékoztatás megjelenésével induló, nyílt közbeszerzési eljárást indított a Kbt. 113. § (1) bekezdése alapján. Az ajánlati felhívás rendelkezéseit jelen ajánlattételi dokumentáció nem ismétli meg.

Az ajánlatok elkészítése során az ajánlati felhívás és jelen dokumentáció valamennyi előírását be kell tartani.

Jelen ajánlattételi dokumentáció célja, hogy a közbeszerzési eljárás során az Ajánlattevők rendelkezzenek mindazon információkkal, amelyek az ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció, illetve a hatályos jogszabályoknak megfelelő ajánlat elkészítéséhez, illetve ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítéséhez szükségesek.

Kérjük a tisztelt Ajánlattevőket, hogy ajánlatukat szigorúan a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban meghatározottak szerint készítsék el, és nyújtsák be, és bizonytalanság esetén éljenek a közbeszerzési törvényben meghatározott kiegészítő tájékoztatás kérés lehetőségével. A felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételek bármelyikének nem megfelelő ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 73-74. §-a alapján érvénytelennek minősülhet.

IV/1. Fogalom meghatározások:

Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárással kapcsolatosan az általa használt egyes fogalmakkal kapcsolatban – azok egyértelműsítése érdekében – az alábbiakat érti.

- 1) **Kbt.:** a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény
- 2) **Ptk.:** a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
- 3) **Art.:** az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény
- 4) **Cégszerű aláírás:** Ajánlatkérő cégszerű aláírásként a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti cégszerű aláírást fogadja el. Ajánlatkérő a cégszerű aláírással egyenértékűnek fogadja el az olyan személy aláírását, akit az adott dokumentum aláírására a cégjegyzésre jogosult személy meghatalmazott.
- 5) **Ajánlattevő általi felelős fordítás:** Ajánlattevő által készített vagy becsatolt, a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumokra vonatkozó fordítás
- 6) **Lebonyolító:** a jelen közbeszerzési eljárást a **Pápai Városfejlesztő Társaság Kft.** bonyolítja le

IV/2. Az eljárás általános szabályai:

- 1) A közbeszerzési eljárás lebonyolítására a Kbt. szabályai szerint kerül sor. Az eljárás nyílt eljárás, az eljárás becsült értékére tekintettel a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerint.
- 2) Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy a jelen dokumentáció kiadásával ajánlatkérőnek nem célja a felhívásban, a Kbt.-ben, valamint az egyéb jogszabályokban foglalt rendelkezések megismétlése. Erre tekintettel a jelen dokumentáció kizárólag a felhívással és a vonatkozó jogszabályokkal (elsősorban a Kbt.-vel) összhangban értelmezendő.

- 3) Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő(k) tehet(nek) ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot, azonban – ha a Kbt.-ből vagy más jogszabályokból, különösen más nem következik – nincs akadálya annak, hogy valamely ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő olyan gazdasági szereplővel tegyen közös ajánlatot, amelynek ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.
- 4) Ajánlatot csak az az ajánlattevő nyújthat be, aki, vagy akinek az ajánlatban megnevezett alvállalkozója a dokumentációt saját részére átvette. (Közös ajánlattétel benyújtása esetén elegendő a dokumentáció közös ajánlattevők (vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozói) valamelyike által történő átvétele.). A dokumentációt Gazdasági szereplő a dokumentációt harmadik (illetéktelen) személynek nem teheti hozzáférhetővé, és azt másra nem ruházhatja át. Az az ajánlattevő aki, vagy akinek az ajánlatban megnevezett alvállalkozója a dokumentációt saját számára (vagy közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők csoportja számára) nem vette át, nem nyújthat be érvényesen ajánlatot, tekintettel arra, hogy a dokumentáció átruházására nincsen lehetőség.
- 5) Az ajánlat benyújtásával ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az ajánlattevő tudomásul vette a felhívásban és dokumentációban tett előírásokat, különösen, de nem kizárólagosan a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben tett előírásokat.
- 6) A dokumentáció dokumentummintákat tartalmaz annak érdekében, hogy az érvényes ajánlattételt megkönnyítse az ajánlatkérő. Felhívjuk a tisztelt ajánlattevők figyelmét, hogy ajánlatkérő nem teszi kötelezővé az általa meghatározott dokumentumminták alkalmazását, az csupán javasolt az ajánlattevőknek. Javasoljuk az ajánlattevőnek, hogy a dokumentumminták helyességét minden esetben ellenőrizték. Amennyiben az ajánlattevő a dokumentumminta mellőzésével kívánja ajánlatát megtenni, kérjük, hogy fokozott figyelemmel járjon el az egyes dokumentumok tartalmi és formai megfelelése érdekében. A dokumentációban szereplő iratminták kitöltése és benyújtása javasolt, de az Ajánlatkérő által előírt valamennyi információt, adatot tartalmazó nyilatkozatot is elfogadja Ajánlatkérő, amennyiben az alkalmas az alkalmaság, illetve egyéb, az Ajánlatkérő, illetőleg jogszabály által előírt feltétel, körülmény fennállásának vagy hiányának megállapítására.
- 7) Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. Az ajánlatban továbbá az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.
- 8) A benyújtott ajánlatokat az ajánlatkérő úgy tekinti, hogy az ajánlattevő megbizonyosodott a felhívásban és dokumentációban megadott, illetve a szerződés-tervezetből ésszerűen következő feladatokra vonatkozó szerződéses ár helyességéről és elégséges voltáról, valamint arról, hogy ajánlatuk végösszege fedez minden a dokumentációban, valamint az ennek részét képező szerződés tervezetben foglalt kötelezettséget és feladatot, ami a munka elvégzéséhez szükséges.

IV/3. A dokumentáció átvételének teljessége, pontossága:

A gazdasági szereplő felelős azért, hogy ellenőrizze a dokumentáció teljes átvételét.

IV/4. Az ajánlat módosítása:

- 1) Az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlatok bontási időpontjától van kötve.
- 2) Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat sem részekben, sem egészében nem tudja visszaszolgáltatni.

- 3) Amennyiben ajánlattevő az ajánlatok bontását követően (az ajánlattételi határidő lejártá után) módosítja, vagy visszavonja az ajánlatát, az az ajánlati kööttség megsértésének tekintendő, melynek következménye az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása.

IV/5. A kiegészítő tájékoztatás:

- 1) Bármely gazdasági szereplő, aki jelen közbeszerzési eljárásban ajánlattevő lehet - a megfelelő ajánlattétel érdekében - az eljárást megindító felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől vagy az általa meghatározott szervezettől.
- 2) Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése vonatkozásában, a kiegészítő tájékoztatás esetében ésszerű időnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző második naptári napot (tájékoztatás megküldésére), feltéve, hogy a kérdések és kérések az ajánlattételi határidő lejártát megelőző negyedik naptári napig megérkeznek ajánlatkérőhöz.
- 3) Bármely gazdasági szereplő kiegészítő tájékoztatást a következő kapcsolattartási pontokon szerezhet:

Pápai Városfejlesztő Társaság Kft.

8500 Pápa, Fő utca 12.

Fax: +36 89515036

E-mail: h.andris@papa.hu

- 4) Ajánlatkérő nem vállal felelősséget azért, ha egy gazdasági szereplő kiegészítő tájékoztatás kérés keretében nem adja meg azon elérhetőségeit, melyekre a kiegészítő tájékoztatás megadását várja és ezáltal Ajánlatkérő nem képes a tájékoztatás célszemélyhez történő megküldésére (vagy téves, illetve az ajánlattételi felhívás megküldésekor rendelkezésére álló címre küldi meg a tájékoztatást).
- 5) A kiegészítő tájékoztatás teljes tartalmát hozzáférhetővé kell tenni, illetve meg kell küldeni valamennyi gazdasági szereplő részére (jelen közbeszerzési eljárásban minden ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő részére). A kiegészítő tájékoztatást a gazdasági szereplők azonos feltételek mellett kapják meg írásban, telefax és/vagy e-mail útján a kérdésfeltevés során feltüntetett telefaxszámra és/vagy e-mail címre. A kiegészítő tájékoztatás akkor minősül kézbesítettnek, ha a gazdasági szereplő a kiegészítő tájékoztatást akár telefax, email, vagy akár személyes kézbesítés útján megkapta, és akkor is, ha szabályszerű értesítés mellett nem vette át.
- 6) A kiegészítő tájékoztatások kézhezvételét az ajánlattevőknek haladéktalanul vissza kell igazolniuk. A kiegészítő tájékoztatások kézhezvétele visszaigazolásának elmulasztása esetén az Ajánlattevő nem hivatkozhat arra, hogy a kiegészítő tájékoztatásokat nem kapta meg hiánytalanul határidőre. Kérjük a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a válaszok megérkezéséről a **+36 89515036** faxszámra vagy a h.andris@papa.hu e-mail címre küldjenek visszajelzést!
- 7) A gazdasági szereplő kizárólagos felelőssége, hogy olyan telefax-elérhetőséget vagy e-mail címet adjon meg, amely a megküldendő dokumentumok fogadására 24 órán belül alkalmas. Ugyancsak a gazdasági szereplő felelőssége, hogy a szervezeti egységén belül a kiegészítő tájékoztatás időben az arra jogosult-hoz kerüljön.
- 8) A gazdasági szereplők fenti pontokban foglalt felelőssége a kiegészítő tájékoztatás jogintézményén túl, valamennyi az eljárásban megküldött dokumentum (pl. hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés, tájékoztatás számítási hibáról, egyéb tájékoztatások, stb.) kézhez vételére is egyaránt vonatkozik.

IV/6. Az ajánlat költségei:

- 1) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség az eljárás eredményétől függetlenül ajánlattevőt terheli. Az Ajánlatkérő semmilyen módon nem tehető felelőssé, vagy kötelessé ezekkel a költségekkel kapcsolatban.
- 2) A jelen közbeszerzési eljárás eredményes, vagy esetleg eredménytelen befejezésétől függetlenül az Ajánlatkérővel szemben ezen költségekkel kapcsolatban semmilyen követelésnek nincs helye. Az Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat nem tudja visszaszolgáltatni sem egészében, sem részeiben, az ajánlatot Ajánlatkérőnek öt évig meg kell őriznie.

IV/7. Az ajánlat részei:

Felhívjuk a tisztelt ajánlattevők figyelmét arra, hogy amennyiben ajánlatukat nem az ajánlati felhívásban és a jelen ajánlattételi dokumentációban megjelölt követelményeknek megfelelően nyújtják be, az az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonhatja maga után.

IV/8. Az ajánlat példányaival kapcsolatos formai előírások:

- 1) Az ajánlatot egy eredeti példányban kell benyújtani az ajánlati felhívás 13. pontjában meghatározott címre, cégszerűen aláírva. Az ajánlat minden tartalommal rendelkező oldalát sorszámozással, kell ellátni. Az ajánlathoz tartalomjegyzéket kell csatolni. Kérjük az ajánlat lapozható módon történő összefűzését.
- 2) Kérjük, szíveskedjenek az ajánlatot CD mellékletben is csatolni (a CD-re a már kész, aláírt ajánlat szkennelt képét legyenek szívesek másolni). Szíveskedjenek nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy a CD-n benyújtott ajánlat megegyezik a papír alapon benyújtott ajánlattal. Amennyiben a papír alapú és elektronikus példány között mégis eltérés van, abban az esetben az eredeti, papír alapú példány tekintendő irányadónak.

IV/9. Az ajánlatok benyújtása:

- 1) Az ajánlattevőnek a Kbt.-ben, a hozzá tartozó végrehajtási rendeletekben, az eljárást megindító felhívásban (ajánlattételi felhívásban), illetve jelen közbeszerzési dokumentumban meghatározott tartalmi és formai követelmények maradéktalan figyelembevételével és az előírt kötelező okiratok, dokumentumok, nyilatkozatok becsatolásával kell ajánlatát benyújtania.
- 2) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást e-mail-en megküldi a gazdasági szereplők részére, a közbeszerzési dokumentum pedig az ajánlattételi felhívásban megjelöltek szerint kerül biztosításra. Ajánlatkérő semmiféle felelősséget nem vállal az elektronikus iratok sérüléséből, megrongálódásából fakadó károkért. Ajánlattevő kötelezettségét képezi – az ajánlattételi felhívás és jelen közbeszerzési dokumentum gondos áttanulmányozását követően – az ezekben foglalt valamennyi előírás, formai követelmény, kikötés, a beszerzés tárgyára vonatkozó specifikáció betartása, valamint a kiegészítő (értelmező) tájékoztatás – kérésre adott ajánlatkérői válaszok figyelembevétele. Ajánlattevő köteles az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és ajánlatkérő által – a teljesítéssel kapcsolatban – szolgáltatott minden információ pontosságáról meggyőződni.
- 3) A dokumentumokat zárt borítékban kell benyújtani közvetlenül vagy postai úton a felhívás 12. pontjában meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig. A borítékon a következő feliratot kell szerepeltetni: „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében – Nem bontható fel az ajánlattételi határidő lejártáig!**”.
- 4) A postán feladott jelentkezést az ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak ajánlatkérő általi kézhezvételére az ajánlattételi határidő lejártáig sor kerül.

- 5) Az ajánlat munkanapokon 09:00-15:00 óráig, pénteki munkanapon 12:00 óráig, az ajánlattételi határidő lejártának napján 15:00 óráig nyújtható be.
- 6) Ajánlat elektronikus úton nem nyújtható be.
- 7) Az ajánlatokat ajánlatkérő érkezteti, aki biztosítja, hogy az ajánlatok tartalma a felbontás időpontjáig senki számára se válhasson hozzáférhetővé.
- 8) Az ajánlott igazolás- és nyilatkozatminta helyett annak tartalmilag mindenben megfelelő más okirat is mellékelhető (pl. referencia nyilatkozat esetén). Az ajánlattevő felelősséggel tartozik az ajánlatban közölt adatok és nyilatkozatok, valamint a becsatolt igazolások, okiratok tartalmának valóságáért.
- 9) Ajánlatkérő az ajánlat benyújtását követően nem veszi figyelembe ajánlattevőnek – a pontos információk hiányára hivatkozó – ajánlat módosítására vonatkozó kérelmét. Az ajánlathoz szükséges pontos és egyértelmű információk beszerzését szolgálja a jelen közbeszerzési dokumentumban részletezett tájékoztatás-kérés lehetősége. Ajánlattevőnek – a jogszabályi rendelkezések betartása mellett – az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és az ajánlattevők kérdésre adott válaszokban meghatározottaknak megfelelően kell az ajánlatot elkészítenie.
- 10) Az ajánlatban közölt információk kizárólag ezen közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása keretében kerülnek felhasználásra

IV/10. Részajánlat-tétel, illetve többváltozatú ajánlattétel lehetősége:

- 1) Ajánlatkérő a részajánlat-tétel lehetőségét biztosítja. Ajánlatot lehet tenni egy vagy több részfeladatra is.
- 2) Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – részajánlat-tételi lehetőség biztosítása esetén ugyanazon rész tekintetében –
 - a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen, illetve nem nyújthat be másik részvételi jelentkezést más részvételre jelentkezővel közösen,
 - b) más ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező alvállalkozójaként nem vehet részt,
 - c) más ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [65. § (7) bekezdés].
- 3) Az Ajánlattevők jelen eljárásban többváltozatú (alternatív) ajánlatot nem tehetnek, az ilyen ajánlatokat ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy nem összehasonlíthatóak a többi ajánlattal.

IV/11. Bontási eljárás rövid bemutatása:

- 1) Az ajánlattevők a bontás időpontjáról külön értesítést nem kapnak, arra a felhívásban foglaltak az irányadók. A bontáson megjelent ajánlattevők képviselői részvételük igazolására egy jelenléti ívet írnak alá.
- 2) Az ajánlatkérő az ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismerteti az általa közvetlenül meghívott ajánlattevőket, valamint tájékoztatásul közölheti a közbeszerzés becsült értékét és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.
- 3) Az ajánlatok felbontásakor az ajánlatkérő ismerteti az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont (adott esetben ajánlati ár) alapján értékelésre kerülnek.

- 4) Az ajánlatok felbontásáról és a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatok ismertetéséről az ajánlatkérő jegyzőkönyvet készít, amelyet a bontástól számított öt napon belül megküld az összes ajánlattevőnek. A bontás mindaddig tart, amíg a határidő lejártáig benyújtott összes ajánlat felbontásra nem került. Ha az ajánlatok bontásán egy - ott jelen lévő - személy kéri, az ajánlat ismertetését követően azonnal lehetővé kell tenni, hogy betekinthessen a felolvasólapba

IV/12. Az ajánlatok elbírálása és értékelése:

- 1) Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Az ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a – Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét. Ha az ajánlatkérő nem végzi el az ajánlatok bírálatát, az eredménytelen eljárásra tekintettel az ajánlatkérő nem élhet a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indításának lehetőségével a Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pontja szerint. Az ajánlatkérő a Kbt. 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést akkor is, ha az eljárás eredménytelensége a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontján alapul, amennyiben Ajánlatkérő alkalmazza tárgyi eljárásban.
- 2) Ha az ajánlatkérő az elbírálást nem tudja olyan időtartam alatt elvégezni, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az **ajánlati kötöttség fennállása** alatt sor kerüljön, felkérheti az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kötöttség kiterjesztése azonban nem haladhatja meg az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított hatvan napot. Ha az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.
- 3) Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől felvilágosítást kérni. A hiánypótlás és felvilágosítás kérésre vonatkozó szabályokat a Kbt. 71. §-a tartalmazza. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (6) bekezdésben foglaltak alapján nem rendel el újabb hiánypótlást arra vonatkozóan, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.
- 4) Mindaddig, amíg bármely ajánlattevő számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására határidő van folyamatban, az ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra

IV/13. Árképzés és az érvényes ajánlatok értékelése:

Értékelési szempontok	Súlyszám
Minőségi szempont:	
táj- és kertépítészeti (K) végzettségű, kamarai tagsággal rendelkező szakember 36 hónapot meghaladó, szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 100 hónap)	15
közlekedésmérnök, közlekedés-építőmérnök vagy okleveles építőmérnök (KÉ-K) végzettségű, kamarai tagsággal rendelkező szakember 36 hónapot meghaladó, szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 100 hónap)	15
Késedelmi kötbér mértéke (%/nap)	20
Költség szempont:	
Ajánlati nettó ár (Ft)	50

A „**Szakmai többlettapasztalat**” részszerpontok esetében (súlyszáma 15-15) a pontszám meghatározása az alábbiak szerint alakul:

Ajánlattevő max. 100 hónap többlettapasztalatra tehet ajánlatot az előírt 36 hónap tapasztalaton felül. A 100 hónap feletti többlettapasztalatot tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 100 hónapként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű többlettapasztalatot tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A többlet tapasztalatot egész számú hónapban kell meghatározni.

A legmagasabb mértékű többlet tapasztalatot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A „**Késedelmi kötbér mértéke**” részszerpont esetében (súlyszáma 20) a maximális és minimális ponthatárok közötti pontszám meghatározása egyenes arányosítással történik:

Ajánlattevő min. 0,5 % / nap és max. 2 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,5 % napi kötbért el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 2 % feletti kötbér vállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 2 %-ként és 10 ponttal értékeli. A legmagasabb mértékű kötbér vállalást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot. A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell megadni.

A legmagasabb mértékű napi késedelmi kötbért tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az „**Ajánlati nettó ár**” részszerpont esetében (súlyszáma 50) a maximális és minimális ponthatárok közötti pontszám meghatározása fordított arányosítással történik:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra. A pontozás az alábbiak szerint történik:

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyre határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

Ajánlatkérő a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el.

IV/14. Az üzleti titok védelme:

- 1) A gazdasági szereplő az ajánlatban, hiánypótlásban vagy felvilágosításban, valamint a Kbt. 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.
A Kbt. 44. § (2)-(4) bekezdésében foglaltakat is figyelembe kell venni.
- 2) Ajánlatkérő nem vállal felelősséget az üzleti titoknak tartott információk, iratok harmadik személyek (különösen más ajánlattevők, gazdasági szereplők) általi megismeréséért, amennyiben ajánlattevő az üzleti titkot tartalmazó iratokat ajánlatában nem elkülönített módon, vagy úgy helyezi el, hogy azok tartalmazzanak a fentiekben megjelölt információkat is.

IV/15. Az eljárás eredményének közzéte (eredményhirdetés):

- 1) Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt írásban tájékoztatni az eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról, valamely gazdasági szereplő kizárásáról, valamint ezek részletes indokáról az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.
- 2) Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minta szerint írásbeli összegezést köteles készíteni az ajánlatokról. Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor az írásbeli összegezést minden ajánlattevő részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton történő megküldésével teljesíti.
- 3) Az ajánlatkérő az írásbeli összegezést az ajánlattevők részére történő megküldésétől számított huszadik napig egy alkalommal jogosult módosítani, szükség esetén az érvénytelenségről szóló tájékoztatást viz-

szavonni, továbbá a már megkötött szerződéstől elállni, illetve ha az eredeti állapot nem állítható helyre, a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha az eredmény megküldését követően észleli, hogy az eredmény (eredménytelenség) jogszabálysértő volt és a módosítás a jogszabálysértést orvosolja.

- 4) Az ajánlatkérő a módosított írásbeli összegezést köteles faxon vagy elektronikus úton haladéktalanul, egyidejűleg az összes ajánlattevőnek megküldeni.
- 5) Az ajánlatokról készült írásbeli összekezésben észlelt bármely elírást (névcserét, hibás névírást, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást) az ajánlatkérő kérelemre vagy kérelem hiányában is kijavíthatja. A kijavított írásbeli összegezést az ajánlatkérő legkésőbb az eljárás eredményének megküldését követő tíz napon belül köteles egyidejűleg megküldeni az összes ajánlattevőnek.

IV/16. A szerződés megkötése és teljesítése:

- 1) Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes szervezettel (személlyel) - közös ajánlattétel esetén a nyertes szervezetekkel (személyekkel) - kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közölt végleges feltételek, és az ajánlat tartalmának megfelelően.
- 2) A Tervező a szerződés megkötésének időpontjában, majd – a később bevont alvállalkozók tekintetében – a szerződés teljesítésének időtartam alatt köteles előzetesen a Megrendelőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében, és - ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg – a bejelentéssel együtt nyilatkozni vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a megelőző közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Az eljárás során az ajánlattevő által bemutatott valamely szervezet vagy szakember bevonásától nem lehet eltekinteni olyan esetben, ha az érintett szerződés sajátos tulajdonságait figyelembe véve az adott személy (szervezet) igénybevétele a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésekor meghatározó körülménynek minősült. Ilyen esetben csak a jogutódlás olyan eseteiben változhat a bevont szervezet, ha az új szervezet az értékeléskor figyelembe vett minden releváns körülmény - különös tekintettel a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben az értékelt személyi állomány - tekintetében az eljárásban bemutatott szervezet jogutódjának tekinthető.

IV/17. Nyilatkozatminták:

A nyilatkozatminták külön, szerkeszthető formátumban is kiadásra kerülnek, az Ajánlattevőket ezzel is segítve.

IV/18. Szerződéstervezet:

Az ajánlati dokumentáció VI. fejezete tartalmazza.

IV/19. Közös ajánlattevők (konzorcium):

- 1) A közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni.
- 2) Közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy létrehozását ajánlatkérő nem követeli meg és nem is teszi lehetővé.
- 3) A közös ajánlattevők csoportjának képviselőtében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.

- 4) Ahol a Kbt. az ajánlatkérő számára az ajánlattevők értesítését írja elő, valamint a kiegészítő tájékoztatás megadása [Kbt. 114. § (6) bek.], a hiánypótlás és a felvilágosítás [Kbt. 71. §] és indokolás [Kbt. 72. §] kérése esetében az ajánlatkérő a közös ajánlattevőknek szóló értesítését, tájékoztatását, illetve felhívását a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőnek küldi meg. A közös ajánlattevők felelőssége, hogy az egymás közötti kommunikációt megfelelően rendezzék. A képviselő ajánlattevő részére kézbesített dokumentumok, valamennyi közös ajánlattevő részére kézbesítettnek tekintendők.
- 5) A közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.
- 6) Az egy közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő(k) személyében az ajánlattételi határidő lejárta után változás nem következhet be.
- 7) Amennyiben több gazdasági szereplő közösen tesz ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, akkor az ajánlathoz csatolniuk kell az erre vonatkozó megállapodást.
- 8) A közös ajánlattevők megállapodásának tartalmaznia kell:
 - a jelen közbeszerzési eljárásban közös ajánlattevők nevében eljárni (továbbá kapcsolattartásra) jogosult képviselő szervezet megnevezését;
 - a szerződés teljesítéséért egyetemleges felelősségvállalást minden tag részéről;
 - ajánlatban vállalt kötelezettségek és a munka megosztásának ismertetését a tagok és a vezető között;
 - a számlázás rendjét.
- 9) Felhívjuk a tisztelt közös ajánlattevők figyelmét, hogy az egyes nyilatkozatok megtételénél különös figyelmet fordítsanak arra, hogy a nyilatkozatok – amennyiben az szükséges – valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedjenek. Úgyszintén fokozott figyelemmel járjanak el a kizáró okokra, az alkalmassági feltételekre vonatkozó és egyéb igazolások csatolásakor.

IV/20. Melléklet a Kbt. 73. § (4) bekezdéséhez:

Hivatkozva a Kbt. 73. § (4) bekezdésében foglaltakra, Ajánlatkérő tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy az alábbi szervezetektől (hatóságoktól) kaphatnak megfelelő tájékoztatást a környezetvédelemre, az egészségvédelemre és a fogyatékossgal élők esélyegyenlőségére, valamint munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni:

Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

Címe: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.

Postacíme: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefonszáma: 00-36-22/514-300

Telefaxszáma: 00-36-22/313-564

Elektronikus címe: kozepdunantuli@zoldhatosag.hu

Honlapja: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

NAV Veszprém Megyei Adóigazgatósága: Pápai kirendeltség

Címe: 8500 Pápa, Jókai Mór u. 59.

Telefonszáma: +3689-313-096

Honlapja: www.nav.gov.hu

VEMKH Pápai Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete

Címe: 8500 Pápa, Közép u. 2.

Telefonszáma: 06-89-324-216

Honlapja: www.antsz.hu

Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály; Munkavédelmi és Munkaügyi Osztály

Címe: 8200 Veszprém, Vörösmarty tér 3.

Postacíme: 8201 Veszprém, Pf. 1020.

Telefonszáma: 06-88-885-940;

Telefaxszáma: 06-88-550-842

Elektronikus címe: veszprem.munkavedelem@veszprem.gov.hu

Honlapja: www.ommf.gov.hu

IV/21. Tájékoztató az adózás rendjéről:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ban foglalt előírásokról:

„36/A. § (1) A közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan a közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti nyertes ajánlattevő és a Kbt. szerinti alvállalkozók közötti szerződések, valamint minden további, a polgári jog szerinti alvállalkozók között megkötött vállalkozási szerződések alapján történő, a havonta nettó módon számított 200 000 forintot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő az igénybe vett alvállalkozónak a teljesítésért - visszatartási kötelezettség nélkül - abban az esetben fizethet, ha

a) az alvállalkozó bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy

b) az alvállalkozó a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Kifizetést teljesítőnek minősül az ajánlattevő, a Kbt. szerinti alvállalkozó, valamint a polgári jog szerinti alvállalkozó.

(2) A közbeszerzések teljesítéséhez kapcsolódóan megkötött mindegyik szerződés esetén a kifizetést teljesítő a szerződésben írásban tájékoztatja az alvállalkozót arról, hogy a szerződés és ennek teljesítése esetén a kifizetés e § hatálya alá esik.

(3) A kifizetést teljesítő a köztartozást mutató együttes adóigazolás átadása, bemutatása vagy megküldése után a köztartozás erejéig visszatartja a kifizetést. Amennyiben az együttes igazolás köztartozást mutat és a kifizetés kötelezettje ennek ellenére elmulasztja a visszatartást, a kifizetés erejéig egyetemlegesen felel az alvállalkozót a kifizetés időpontjában terhelő köztartozásért. A visszatartási kötelezettség az általános forgalmi adóra nem terjed ki. Nem keletkezik a kifizetést teljesítőnek visszatartási kötelezettsége és egyetemleges felelőssége, ha a (2) bekezdés szerinti tájékoztatást, mint alvállalkozó nem kapta meg, valamint abban az esetben sem, amennyiben az igazolást bemutató szervezet felszámolás alatt áll.

(4) Ha az állami adóhatóság a közbeszerzéshez kapcsolódó kifizetés céljából igényelt együttes adóigazolásban állami adó- és vámhatóság által nyilvántartott köztartozást mutat ki, az adóigazolás kiállításával egyidejűleg a végrehajtás szabályai szerint intézkedik a követelés lefoglalásáról. A kifizetést teljesítő a visszatartás és követelés lefoglalását követően mentesül az egyetemleges felelősség alól. A kifizetést teljesítő az állami adó- és vámhatóság által nyilvántartott köztartozást meghaladó összegű kifizetést a rá egyébként kötelező fizetési határidőben teljesíti az adóhatóság végrehajtási cselekménye előtt.

(5) Amennyiben az (1)-(3) bekezdések szerinti kifizetés kapcsolt vállalkozások között történik, a közbeszerzések közvetlen megvalósításában részt vevő mindegyik kapcsolt vállalkozás egyetemlegesen felel a kifizetés összegéig a kifizetés időpontjában fennálló, azon kapcsolt vállalkozás állami adó- és vámhatóság által nyilvántartott köztartozásáért, amelynek a kifizetést teljesítették.

(6) Az (1)-(4) bekezdések rendelkezéseit a Kbt. szerinti ajánlatkérő, illetve a nevében eljáró más személy és a nyertes ajánlattevő között létrejött szerződésekre is alkalmazni kell, azzal az eltéréssel, hogy az ajánlatkérőt nem terheli a visszatartási kötelezettség az ajánlati vagy a teljesítési biztosítékra, illetőleg az ajánlatkérőnek egyetemleges felelőssége nem keletkezik.

(7) Az együttes adóigazolás annak 30 napos érvényességi idején belül az e § hatálya alá tartozó kifizetéseknél több kifizetést teljesítőnél is felhasználható.

(8) Amennyiben az alvállalkozó a kifizetést teljesítővel szemben fennálló követelését faktorálja (engedményezi), a kifizetést teljesítő abban az esetben fizethet a faktornak (engedményesnek), ha a kifizetés előtt a faktor (engedményes) vagy az alvállalkozó rendelkezésre bocsátja az alvállalkozóra vonatkozó együttes adóigazolást, vagy az alvállalkozó szerepel a köztartásmentes adózói adatbázisban, ellenkező esetben a kifizetést teljesítő egyetemleges felelőssége és visszatartási kötelezettsége fennáll.

(9) E § rendelkezéseit nem kell alkalmazni abban az esetben, ha az adóigazoláson feltüntetett tartozás 2008. szeptember 30-át követően keletkezett.”

V. AZ AJÁNLAT RÉSZÉKÉNT BENYÚJTANDÓ IGAZOLÁSOK, NYILATKOZATOK JEGYZÉKE

- Előlap
- Tartalomjegyzék
- Felolvasólap
- Nyilatkozat a Kbt. 66.§ (2) és (4) bekezdése alapján
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja szerint, valamint az alkalmasságot nem igazoló alvállalkozókról (**A nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell!**)
- Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okokról, illetve a Kbt. 67. § (4) bekezdés és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés szerint
- Nyilatkozat Alkalmassági feltételekről P1.
- Nyilatkozat Alkalmassági feltételekről M1.
- Nyilatkozat Alkalmassági feltételekről M2.
- Nyilatkozat Alkalmassági feltételekről M3.
- Nyilatkozat az elektronikus formátumban benyújtott ajánlat megegyezőségéről
- Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról (**A nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell!**)
- Változásbejegyzési (elektronikus) kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás (*adott esetben*)
- Ajánlattevői nyilatkozat alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet vonatkozásában. (**A nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell!**)
- A cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás – *adott esetben*
- Konzorciumi megállapodás (közös ajánlattétel esetén) - *adott esetben*
- Üzleti titkot tartalmazó iratok - *adott esetben*
- Ajánlattevő által becsatolni kívánt dokumentumok - *adott esetben*
- Aláírási címpéldány/aláírási minta

Kizárólag a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján felhívott ajánlattevők esetében kötelezően beadandó dokumentumok:

- Nyilatkozat szerződések teljesítéséről, referenciákról a 321/2015. (X.30.) korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján
- Nyilatkozat a szakemberekről a 321/2015. (X.30.) korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján
- Szakmai önéletrajz

Ajánlatkérő nem vállal felelősséget a közbeszerzési dokumentumban szereplő iratminták tartalmáért, azokat ajánlattevőnek úgy kell csatolnia ajánlatába és esetlegesen javítani, bővíteni, hogy azok megfeleljenek az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírtaknak és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

ÁTVÉTELI ELISMERVÉNY¹

Alulírott (név) (cég) nevében eljárva aláírással igazolom, hogy a mai napon Pápa Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében**” tárgyú, a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásában átvettem az Ajánlatkérő közbeszerzési dokumentumát az alábbiak szerint:

- Ajánlati felhívás
- Ajánlati dokumentáció

....., 201..... nap

.....
Átvevő

Cégnév:

Székhely:

Telefon:

Fax:

E-mail:

¹Kérjük, hogy a közbeszerzési dokumentum átvételét követően haladéktalanul kitöltve, cégszerűen aláírva szíveskedjen megküldeni a +36 89515036 faxszámra, vagy a h.andris@papa.hu e-mail címre!

FELOLVASÓLAP

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

1. Az ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:	
Ajánlattevő székhelye:	
Telefon/Telefax:	
E-mail címe:	
Adószáma:	
Kapcsolattartó neve:	

2. Bírálati szempontok:

Táj- és kertépítészeti (K) végzettségű, kamarai tagsággal rendelkező szakember 36 hónapot meghaladó, szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 100 hónap) hónap
Közlekedésmérnök, közlekedés-építőmérnök vagy okleveles építőmérnök (KÉ-K) végzettségű, kamarai tagsággal rendelkező szakember 36 hónapot meghaladó, szakmai többlettapasztalata (max. többletidő: 100 hónap) hónap
Késedelmi kötbér mértéke (%/nap) %
Ajánlati nettó ár (Ft) Forint

Kelt:....., 2017.

Ajánlattevő (cégszerű) aláírása

NYILATKOZAT
a Kbt. 66. § (2) és (4) alapján

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

Alulírott..... mint a(z)..... (székhely:.....) cégjegyzésre jogosult/meghatalmazott képviselője² – Pápa Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által a „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében**” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás során az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés gondos áttekintése után nyilatkozom, hogy:

- az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt valamennyi feltételt megismertük, megértettük és azokat a jelen nyilatkozattal elfogadjuk, továbbá az eljárás során keletkezett egyéb dokumentumok szerint ajánlatot teszünk a Felolvasólapon rögzített ajánlati áron,
- a szerződést – amennyiben, mint nyertes ajánlattevő kiválasztásra kerülünk – készek és képesek vagyunk megkötni és teljesíteni,
- elfogadjuk, hogy amennyiben olyan kitételeket tettünk ajánlatunkban, ami ellentétben van az eljárást megindító felhívással vagy a közbeszerzési dokumentummal vagy azok bármely feltételével, akkor az ajánlatunk érvénytelen,
- amennyiben nyertesnek nyilvánítanak bennünket – vagy az eredményhirdetésen második helyezettként az Ajánlatkérő által megjelölésre kerülünk és a nyertes a szerződéskötéstől visszalép –, akkor a szerződést megkötjük, és szerződést teljesítjük a közbeszerzési dokumentumban, a szerződéstervezetben és az ajánlatunkban lefektetettek szerint
- Nyilatkozom továbbá, hogy társaságunk a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján³
 - ◆ mikrovállalkozásnak
 - ◆ kisvállalkozásnak
 - ◆ középvállalkozásnak minősül
 - ◆ nem tartozik a 2004. évi XXXIV. törvény hatálya alá.

....., év hó nap

Ajánlattevő (cégszerű) aláírása

² Kérjük a nyilatkozatot aláíró személye szerint a megfelelő részt aláhúzni!

³ Kérjük a nyilatkozat tartalmának megfelelő részt aláhúzni!

NYILATKOZAT
alkalmasságot nem igazoló alvállalkozókról
a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja alapján

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

Alulírott.....mint a(z)..... (székhely:.....) cégjegyzésre jogosult/meghatalmazott képviselője⁴ – Pápa Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által a „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében**” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás során az alábbiak szerint nyilatkozom:

1. A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja értelmében
 - nem kívánok igénybe venni alvállalkozót vagy
 - a közbeszerzés következő része/részei tekintetében kívánok alvállalkozót igénybe venni:

A szerződés részének (feladat, tevékenység) megnevezése

Kérjük a megfelelő rész aláhúzását, igénybevétel esetén a táblázat kitöltését

2. A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja értelmében a fentiekben megjelölt részek tekintetében igénybe venni kívánok és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozók az alábbiak:

Alvállalkozó megnevezése, székhelye

3. Az alkalmasságot nem igazoló, ismert alvállalkozók az alábbiak:

Alvállalkozó megnevezése, székhelye

....., év hó nap

Ajánlattevő (cégszerű) aláírása

⁴ Kérjük a nyilatkozatot aláíró személye szerint a megfelelő részt aláhúzni.

NYILATKOZAT

a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okokról, illetve
a Kbt. 67. § (4) bekezdés és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés szerint

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

Alulírott , mint a(z)
..... (székhely:
.....) ajánlattevő szervezet cégjegyzésre jogosult/meghatalmazott képviselője⁵ Pápa Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által a „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében**” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás során az alábbi nyilatkozatot teszem a kizáró okok vonatkozásában:

Az általam képviselt szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá.

A Kbt. 62.§ (1) bekezdése értelmében az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

⁵ Kérjük a nyilatkozatot aláíró személye szerint a megfelelő részt aláhúzni.

- e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;
- f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy – a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén – a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;
- h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését- a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;
- i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben
- ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és
- ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;
- j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;
- k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
- ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,
- kb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)–rb)vagy rc)–rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy
- kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;
- l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási – vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági – határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti – három évnél nem régebben meghozott – jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság – három évnél nem régebben – jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tptv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tptv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tptv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;

p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási (vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat) megállapította;

q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította..

Nyilatkozom továbbá, hogy a fenti szervezet vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontban hivatkozott kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Kbt. 62.§ (2) bekezdése értelmében továbbá az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akinek

a) a vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Alulírott ajánlattevő képviselője nyilatkozom, hogy a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján nem veszek igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, alkalmasság igazolására igénybe vett szervezetet.

Alulírott ajánlattevő képviselője nyilatkozom, hogy az általam képviselt társaságot

- szabályozott tőzsdén jegyzik

VAGY

- szabályozott tőzsdén nem jegyzik.

⁶Továbbá nyilatkozom, hogy a társaságot szabályozott tőzsdén nem jegyezik ezért a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos:

neve:, állandó lakóhelye:
neve:, állandó lakóhelye:

VAGY

Ajánlattevőnek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerint definiált tényleges tulajdonosa nincsen.

....., év hó nap

Ajánlattevő (cégszerű) aláírása

⁶ Megfelelő rész kitöltendő, nem releváns rész törlendő vagy áthúzandó.

NYILATKOZAT
alkalmassági feltételekről

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

Alulírott..... mint a(z)..... (székhely:.....) Ajánlattevő /közös Ajánlattevő /alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet⁷ cégjegyzésre jogosult/ meghatalmazott képviselője⁸ **Pápa Város Önkormányzata**, mint Ajánlatkérő által a „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében**” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során ezennel nyilatkozom, hogy társaságunk megfelel az alábbi, ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi követelményeknek, melyek igazolását Ajánlatkérő Kbt. 69. § szerinti felhívására Ajánlattevő benyújt az eljárást megindító felhívásban előírtak szerint:

Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

P.1. Ajánlattevő összes élő pénzforgalmi számlaszámán az ajánlati felhívás megküldésétől visszafelé számított kettő évben (24 hónapban) 30 napot meghaladó sorba állítás nem mutatkozott.

....., év hó nap

Ajánlattevő (cégszerű) aláírása

⁷ Megfelelő szövegrészt kérjük aláhúzni!

⁸ Kérjük a nyilatkozatot aláíró személye szerint a megfelelő részt aláhúzni!

NYILATKOZAT
alkalmassági feltételekről

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

Alulírott..... mint a(z)..... (székhely:.....) Ajánlattevő /közös Ajánlattevő /alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet⁹ cégjegyzésre jogosult/ meghatalmazott képviselője¹⁰ **Pápa Város Önkormányzata**, mint Ajánlatkérő által a „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében**” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során ezennel nyilatkozom, hogy társaságunk megfelel az alábbi, ajánlatkérő által előírt műszaki – szakmai követelményeknek, melyek igazolását Ajánlatkérő Kbt. 69. § szerinti felhívására Ajánlattevő benyújt az eljárást megindító felhívásban előírtak szerint:

Műszaki és szakmai alkalmasság

M.1. Ajánlattevő rendelkezik az ajánlati felhívás megküldésétől visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesítésigazolással lezárt, szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített – a *közbeszerzés tárgyából származó* – referenciával, mely referencia ellenszolgáltatása meghaladja a nettó 10.000.000 HUF értéket.

....., év hó nap

Ajánlattevő (cégszerű) aláírása

⁹ Megfelelő szövegrészt kérjük aláhúzni!

¹⁰ Kérjük a nyilatkozatot aláíró személye szerint a megfelelő részt aláhúzni!

NYILATKOZAT
alkalmassági feltételekről

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

Alulírott..... mint a(z)..... (székhely:.....) Ajánlattevő /közös Ajánlattevő /alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet¹¹ cégjegyzésre jogosult/ meghatalmazott képviselője¹² **Pápa Város Önkormányzata**, mint Ajánlatkérő által a „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében**” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során ezennel nyilatkozom, hogy társaságunk megfelel az alábbi, ajánlatkérő által előírt műszaki – szakmai követelményeknek, melyek igazolását Ajánlatkérő Kbt. 69. § szerinti felhívására Ajánlattevő benyújt az eljárást megindító felhívásban előírtak szerint:

Műszaki és szakmai alkalmasság

M.2. Ajánlattevő rendelkezik a feladat ellátásához szükséges legalább 1 fő, minimum 3 éves (36 hónapos) szakmai tapasztalattal rendelkező, felsőfokú (főiskolai, vagy egyetemi) táj- és kertépítészeti (K) végzettségű, kamarai tagsággal rendelkező szakemberrel.

....., év hó nap

Ajánlattevő (cégszerű) aláírása

¹¹ Megfelelő szövegrészt kérjük aláhúzni!

¹² Kérjük a nyilatkozatot aláíró személye szerint a megfelelő részt aláhúzni!

NYILATKOZAT
alkalmassági feltételekről

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

Alulírott..... mint a(z)..... (székhely:.....) Ajánlattevő /közös Ajánlattevő /alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet¹³ cégjegyzésre jogosult/ meghatalmazott képviselője¹⁴ **Pápa Város Önkormányzata**, mint Ajánlatkérő által a „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében**” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során ezennel nyilatkozom, hogy társaságunk megfelel az alábbi, ajánlatkérő által előírt műszaki – szakmai követelményeknek, melyek igazolását Ajánlatkérő Kbt. 69. § szerinti felhívására Ajánlattevő benyújt az eljárást megindító felhívásban előírtak szerint:

Műszaki és szakmai alkalmasság

M.3. Ajánlattevő rendelkezik a feladat ellátásához szükséges legalább 1 fő, minimum 3 éves (36 hónapos) szakmai tapasztalattal rendelkező, felsőfokú (főiskolai, vagy egyetemi) közlekedésmérnök, közlekedés-építőmérnök vagy okleveles építőmérnök (KÉ-K) végzettségű, kamarai tagsággal rendelkező szakemberrel.

....., év hó nap

Ajánlattevő (cégszerű) aláírása

¹³ Megfelelő szövegrészt kérjük aláhúzni!

¹⁴ Kérjük a nyilatkozatot aláíró személye szerint a megfelelő részt aláhúzni!

NYILATKOZAT

az elektronikus formátumban benyújtott ajánlat megegyezőségéről

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

Alulírott..... mint a(z)..... (székhely:.....) cégjegyzésre jogosult/meghatalmazott képviselője¹⁵ Pápa Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által a „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében**” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során ezennel kijelentem, hogy az ajánlat elektronikus formában benyújtott (jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható file) példánya a papír alapú (eredeti) példánnyal teljes mértékben megegyezik.

....., év hó nap

Ajánlattevő (cégszerű) aláírása

¹⁵ Kérjük a nyilatkozatot aláíró személye szerint a megfelelő részt aláhúzni!

NYILATKOZAT
Változásbejegyzési eljárásról

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

Alulírott..... mint a(z)..... (székhely:.....) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult/meghatalmazott képviselője¹⁶ Pápa Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által a „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében**” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során ezúton nyilatkozom, hogy az általam képviselt céggel szemben változásbejegyzési eljárás¹⁷

- nincs folyamatban.
- folyamatban van.¹⁸

....., év hó nap

Ajánlattevő (cégszerű) aláírása

¹⁶ Kérjük a nyilatkozatot aláíró személye szerint a megfelelő részt aláhúzni!

¹⁷ Kérjük, hogy a megfelelő választ egyértelműen (X-szel vagy aláhúzással vagy vastagítással) jelölje.

¹⁸ **Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.**

NYILATKOZAT

az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet vonatkozásában
a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján

(A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint a Kbt. 65. § (8) bekezdésében foglalt eset kivételével csatolni kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.)

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

Alulírott..... mint a(z)..... (székhely:.....) cégjegyzésre jogosult/meghatalmazott képviselője¹⁹ – Pápa Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által a „TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás során ezennel megjelölöm az alábbi céget, mint az ajánlattevő által az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezetet:

Az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet megnevezése, székhelye (címe) ²⁰	Az alkalmassági feltétel, amelynek igazolásához a szervezetet igénybe vesszük (a felhívás ... pontja szerinti követelmény)

vagy

- kijelentem, hogy társaságunk nem vesz igénybe az alkalmasság igazolására más szervezetet (kapacitást nyújtót).

A gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során a(z)..... (alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet megnevezése) a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

....., év hó nap

Ajánlattevő (cégszerű) aláírása

¹⁹ Kérjük a nyilatkozatot aláíró személye szerint a megfelelő részt aláhúzni.

²⁰ Nemleges nyilatkozat esetén a táblázatot kérjük üresen hagyni.

MEGHATALMAZÁS²¹

A cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás
(adott esetben)

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

Alulírott, mint az ajánlattevő (székhely:)
.....) cégjegyzésre jogosult képviselője meghatalmazom-t
(születési hely, idő:, anyja neve:, lakcím:
....., személyi igazolványszám:) az alábbiakra:

- jelen közbeszerzési eljárásában való képviseletemre és az ajánlat részét képező iratok nevében történő aláírására,
- információk megadására, jognyilatkozat megtételére és kötelezettségek vállalására,
- a szerződés megkötésére, amelyet ajánlattevő jelen meghatalmazás aláírásával magára nézve kötelezőnek ismer el,
-²²

....., év hó nap

.....
Meghatalmazó²³

.....
Meghatalmazott

Előttünk mint tanúk előtt:

1. név: aláírás:

lakcím: személyi igazolványszám:

2. név: aláírás:

lakcím: személyi igazolványszám:

²¹ Ha az ajánlattételnél meghatalmazott jár el, a vonatkozó Meghatalmazás eredeti példányát mellékelni kell!

²² A jogosultságok körét kérjük értelemszerűen kibővíteni / leszűkíteni / pontosítani.

²³ Közös ajánlattétel esetén minden ajánlattevőnek cégszerűen alá kell írnia!

NYILATKOZAT

szerződések teljesítéséről, referenciákról

a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján

(Kizárólag a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján felhívott ajánlattevők esetében kötelezően beadandó)

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

Alulírott..... mint a(z)..... (székhely:.....) ajánlattevő / közös ajánlattevő / az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet²⁴ cégjegyzésre jogosult/meghatalmazott képviselője²⁵ Pápa Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által a „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében**” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás során ezenel kijelentem, hogy az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított három évben (36 hónapban) az alábbi közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásokat teljesítette:

Szerződést kötő másik fél (neve, székhelye, elérhetősége)
A teljesítés ideje (-tól –ig [év, hónap] formátumban megadva)
Ellenszolgáltatás összege
Szerződés (szolgáltatás) tárgyának részletes ismertetése
A teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt?(igen/nem)

....., év hó nap

.....
Ajánlattevő (cégszerű) aláírása

²⁴ Kérjük a megfelelő szövegrész aláhúzását!

²⁵ Kérjük a nyilatkozatot aláíró személye szerint a megfelelő részt aláhúzni!

NYILATKOZAT
a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján
a szakemberekről

(Kizárólag a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján felhívott ajánlattevők esetében kötelezően beadandó)

„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”

Alulírott..... mint
a(z).....(székhely:.....) ajánlattevő / közös ajánlattevő / az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet²⁶ cégjegyzésre jogosult képviselője/meghatalmazott képviselője²⁷ Pápa Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által a „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében**” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás során ezennel kijelentem, hogy rendelkezem az eljárást megindító felhívásban meghatározott alábbi szakemberrel:

Név	Végzettség, Képzettség	Gyakorlati idő	Ellátott funkció

Ennek igazolásaként a nyilatkozat mellékletét képezi:

- a megnevezett szakember szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen
- szakember végzettségét igazoló okiratok (bizonyítvány/oklevél/diploma) egyszerű másolata,
- a szakember által aláírt eredeti rendelkezésre állási nyilatkozat
- ajánlattevő nyilatkozata a kamarai regisztrációról

....., év hó nap

Ajánlattevő (cégszerű) aláírása

²⁶ Kérjük a megfelelő szövegrész aláhúzását!

²⁷ Kérjük a nyilatkozatot aláíró személye szerint a megfelelő részt aláhúzni!

SZAKMAI ÖNÉLETRAJZ*(Kizárólag a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján felhívott ajánlattevők esetében kötelezően beadandó)***„TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében”**

SZEMÉLYES ADATOK	
Név:	
Születési idő:	
Állampolgárság:	

ISKOLAI VÉGZETTSÉG, KÉPZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK (Kezdje a legfrissebbel, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Mettől meddig (év)	Intézmény megnevezése / Végzettség

SZAKMAI GYAKORLAT IGAZOLÁSA (Kezdje a legutolsóval, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Korábbi projektek ismertetése, kezdési és befejezési időpontjai (év, hó megjelölése)	Ellátott funkciók és feladatok felsorolása

MUNKAHELYEK (Kezdje a legfrissebbel, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Mettől meddig (év, hó megjelölése)	Munkahely megnevezése / Beosztás

Alulírott kijelentem, hogy részt kívánok venni és személyesen közreműködök Pápa Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által a „**TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében**” tárgyú közbeszerzési eljárásban esetlegesen elnyert szerződés teljesítésében.

Kijelentem továbbá, hogy az ajánlat nyertessége esetén képes vagyok dolgozni, és dolgozni kívánok a szerződés teljes időtartama során, az ajánlatban szereplő beosztásban, melyre vonatkozóan személyes dokumentumaimat benyújtották.

Nyilatkozatommal kijelentem, hogy nincs más olyan kötelezettségem, a fent jelzett időszakra vonatkozóan, amely a jelen szerződésben való munkavégzésemet bármilyen szempontból akadályozná.

....., év hó nap

Ajánlattevő (cégszerű) aláírása

VI. SZERZŐDÉSTERVEZET

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Pápa Város Önkormányzata** (székhelye: 8500 Pápa, Fő u. 5., képviselője: Dr. Áldozó Tamás polgármester, bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. Pápai Fiókja 11748045-15429410-10270008; adószám: 15734178-2-19) a továbbiakban, mint **Megrendelő**,

másrészről a (képviseletében: ügyvezető; székhelye:; bankszámlaszáma:; adószáma:; nyilvántartási száma:) a továbbiakban, mint **Tervező** (továbbiakban együtt: **Felek**) között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. Megrendelő, mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 113. § alapján összefoglaló tájékoztatás megjelenésével induló nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) folytatott le „TOP-2.1.2-15-VE1-2016-00003 – Zöld város kialakítása – Történelmi angolpark funkcióbővítő megújítása az Esterházy-kastély környezetében” címen. Jelen szerződés tárgya a projekthez kapcsolódó döntés előkészítő terv, engedélyes terv, valamint kiviteli terv elkészítése.
2. Megrendelő megrendeli, Tervező pedig elvállalja a szerződés tárgyát képező, 1. pont szerinti tervek elkészítését a szükséges egyeztetések, engedélyeztetések lefolytatásával, a vonatkozó jogszabályok és szabványok szerint.
3. A tervezési munka teljesítésének határideje:
Döntés előkészítő terv esetében:
- 2017.
Engedélyezési terv elkészítése és engedélyező hatósághoz történő benyújtása esetében:
- döntés előkészítő terv elfogadását követő 90. nap.
Kiviteli terv esetében:
- engedély kiadását követő 90. nap.
4. Tervező kötelezettséget vállal arra, hogy Megrendelő számára a jelen szerződésben meghatározott tervezési tevékenységet saját költségén elvégzi.
5. Tervező kijelenti, illetve kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződést, teljes körűen megvizsgálta, hiánytalanul elolvasta és megértette, azt korlátozás nélkül jelen aláírásával jogilag kötelezőnek ismeri el.
6. Tervező köteles a tervezési tevékenység tárgyát a jelen szerződésben és a jogszabályokban, valamint a Megrendelő által meghatározott tartalommal, 8 nyomtatott és 1 digitális példányban átadni Megrendelő részére. Az átadás helye a Megrendelő székháza.
7. Felek megállapodnak abban, hogy az érintett meglévő közművek adatait Tervező a hivatalos, vagy üzemeltetői közműnyilvántartás szerint veszi figyelembe. A nyilvántartástól való eltéréseket Felek nem tekintik tervehibának, annak műszaki és pénzügyi következményeit a Tervező nem viseli.
8. Tervező a szerződés tárgyát képező műszaki terveket és dokumentációt a hatályos és érvényes Magyar Nemzeti Szabványokban megfogalmazottak szerint készíti el.

9. Tervező jogosult az előteljesítésre.
10. Ha a tervezési munka bármely, a Tervező terhére fel nem róható okból nem folytatható, a Tervezőt megilleti a felmondás bejelentéséig végzett munka ellenértéke, amennyiben jelen szerződés tárgya a felmondás napjáig elkészült állapotban átadásra kerül a Megrendelőnek.
11. A szerzői joggal kapcsolatos megállapodások, vagyoni értékű jogok:
Felek kifejezetten megállapodnak, hogy Megrendelő a jelen szerződésben foglalt tervezési feladat teljesítése során keletkező, a szerzői jogi védelem alá eső alkotásra - különösen a tervdokumentációra - területi korlátozás nélküli, határozatlan idejű, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez – mely az átdolgozás, többszörözés, többszöri felhasználás jogát is magában foglalja – a vonatkozó tervezési díj teljes összegű kifizetésével. Tervező kifejezetten hozzájárul továbbá ahhoz, hogy Megrendelő a tervdokumentációt számítógépre vagy egyéb elektronikus adathordozóra másolja.
Jelen szerződésben meghatározott tervezési díj összege tartalmazza a felhasználási jogok ellenértékét is, azokért Tervező külön díjazást nem igényelhet.
Tervező szavatol a tervdokumentációra vonatkozó, a szerző(ke)t megillető jogok és kötelezettségek teljesítéséért, valamint azért, hogy ezen szerzői jogi védelem alá eső művekre más harmadik személy semmiféle jogosultsággal nem rendelkezik. E tekintetben harmadik személyt a Megrendelővel szemben semmiféle jog nem illeti meg, ebből eredően a Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen többletdíj-igény nem érvényesíthető.
12. Ha Megrendelő a tervezési feladat utólagos módosítását kezdeményezi, vagy utólagosan, késve közöl tervezési adatokat, akkor Tervező jogosult a jelen szerződés közös megegyezéssel történő módosítását kezdeményezni.
13. Tervező köteles a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás során a tervdokumentációval kapcsolatosan feltett ajánlattevői kérdésekre – Megrendelő közreműködésével – kiegészítő tájékoztatást adni.
14. Tervezőt a jelen szerződésben meghatározott feladatok hibátlan és hiánytalan teljesítéséért összesen **nettó**,-Ft + 27 % ÁFA, azaz nettó forint + 27 % általános forgalmi adó összegű tervezési díj illeti meg. Ennek megfelelően a tervezési díj teljes összege: **bruttó**,-Ft, azaz bruttó forint.
15. Tervező 3 db rész- és 1 db végszámla benyújtására jogosult:
- Első részszámla a tervezési díj 15%-a mértékében, az elkészített döntés előkészítő terv Megrendelő részére történő átadását követően, Megrendelő által kiadott teljesítésigazolás alapján.
- Második részszámla a tervezési díj 40%-a mértékében, az elkészített engedélyezési tervre vonatkozó jogerős engedély kiadását követően, Megrendelő által kiadott teljesítésigazolás alapján.
- Harmadik részszámla a tervezési díj 40%-a mértékében, a kiviteli tervek Megrendelő részére történő átadását követően, Megrendelő által kiadott teljesítésigazolás alapján.
- Végszámla a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztató megjelenését követően, Megrendelő által kiadott teljesítésigazolás alapján.
16. Kiállított számlákon szereplő tervezési díjak összegét Megrendelő Tervező számú bankszámlájára 30 napon belül átutalja. Megrendelő fizetési késedelme esetén Tervező jogosult a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.) 6:155. § szerinti késedelmi kamatot követelni.
17. Szerződő felek megállapodnak, hogy amennyiben a Tervező ajánlatában foglalt teljesítési határidőt Tervező késedelmesen teljesíti, úgy - figyelemmel a Ptk. 6:186. § (1) bekezdésében foglaltakra - napon-

ta a bruttó tervezési díjra vetített % késedelmi kötbért köteles fizetni naptári napi késedelmi kötbérként.

18. Amennyiben a fenti határidő tekintetében Tervező számára felróható módon 15 (tizenöt) napot meghaladó késedelembe esik, úgy azt Felek olyan fokú szerződésszegésnek tekintik, amely alapján Megrendelő gyakorolhatja elállási jogát. Ez esetben Megrendelő a teljes bruttó tervezési díj 30 (harminc) %-ára jogosult megíiusulási kötbérként.
19. Megrendelő a kötbért meghaladó kárának érvényesítésére is jogosult.
20. Megrendelő a 18-19. pont szerinti eljárásra jogosult, ha Tervező ellen csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás indul.
21. Jelen szerződést a Szerződő felek közös megegyezéssel, írásban módosíthatják.
22. A Megrendelő a Kbt. 136.§ (1) bekezdése alapján előírja, hogy a Tervező:
 - nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)–kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a Tervező adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;
 - a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti.
23. A Megrendelő a Kbt. 143.§ (3) bekezdése alapján jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani – ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon –, ha:
 - Tervezőben közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel;
 - Tervezőben közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
24. Jelen szerződés megszűnésére a mindenkor hatályos Ptk.-ban foglaltak az irányadók.
25. A Szerződő felek a jelen jogügyletből eredő, közöttük esetlegesen keletkező jogvitákat elsősorban közvetlen tárgyalások útján kísérelik meg rendezni, peres eljárás esetére a per tárgyatól függően a Pápai Járásbíróság, valamint a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
26. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben elsősorban a Ptk., a Kbt., a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény, valamint az egyéb vonatkozó hatályos magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződés 4 (négy) egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, melyet a Szerződő felek elolvasták, az abban foglaltakat megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Pápa, 2017.

.....
Megrendelő
Pápa Város Önkormányzata
dr. Áldozó Tamás polgármester

.....
Tervező
.....
..... ügyvezető

Jogi ellenjegyzés:

.....
Kanozsainé dr. Pék Mária
címetes főjegyző

Pápa, 2017.

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
Sternerné Szalai Krisztina
kötségvetési csoportvezető

Pápa, 2017.

VII. TERVEZÉSI PROGRAM

(2017. augusztus 24-én megküldve Ajánlattevők részére
digitális formátumban)



A VÁROSI TERÜLETEK KÖRNYEZETTUDATOS MEGÚJÍTÁSA ZÖLD VÁROS KIALAKÍTÁSA

KÓDSZÁM:	TOP-2.1.2-15
TEVÉKENYSÉG:	ZÖLD VÁROS KIALAKÍTÁSA
MEGBÍZÓ:	PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 8500 PÁPA, FŐ UTCA 5.
TERVFÁZIS:	FEJLESZTÉSI TANULMÁNY ÉS BERUHÁZÁSI PROGRAM
GENERÁL TERVEZŐ:	PESTTERV KFT. KÁROLYI JÁNOS 1085 BUDAPEST, KŐFARAGÓ UTCA 9.
TÁJÉPÍTÉSZ TERVEZŐ:	GARTEN STUDIO KFT. STEFFLER ISTVÁN ILYÉS MIKLÓS 1016 BUDAPEST, CZAKÓ UTCA 13.
KERTTÖRTÉNET:	SZABADICS ANITA
DÁTUM:	2016. JÚNIUS 22.

TARTALOMJEGYZÉK

ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZ 3

TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA 4

VÉDETTSÉG ÉS TÖRTÉNET 5

TÖRTÉNET ÉS MŰEMLÉKI JAVASLATOK 6

TÖRTÉNETI TÉRKÉPEK 7

TÖRTÉNETI ÁBRÁZOLÁSOK 8

ARCHÍV FOTÓK, KÉPESLAPOK A PARKRÓL 9

1910. ÉVI FELMÉRÉSI TERV 10

ORTOFOTÓ 1971 11

ERDÉSZETI HELYSZÍNRAJZ 2005. 12

MŰLEÍRÁS 13 14

BONTÁSI TANULMÁNY 15

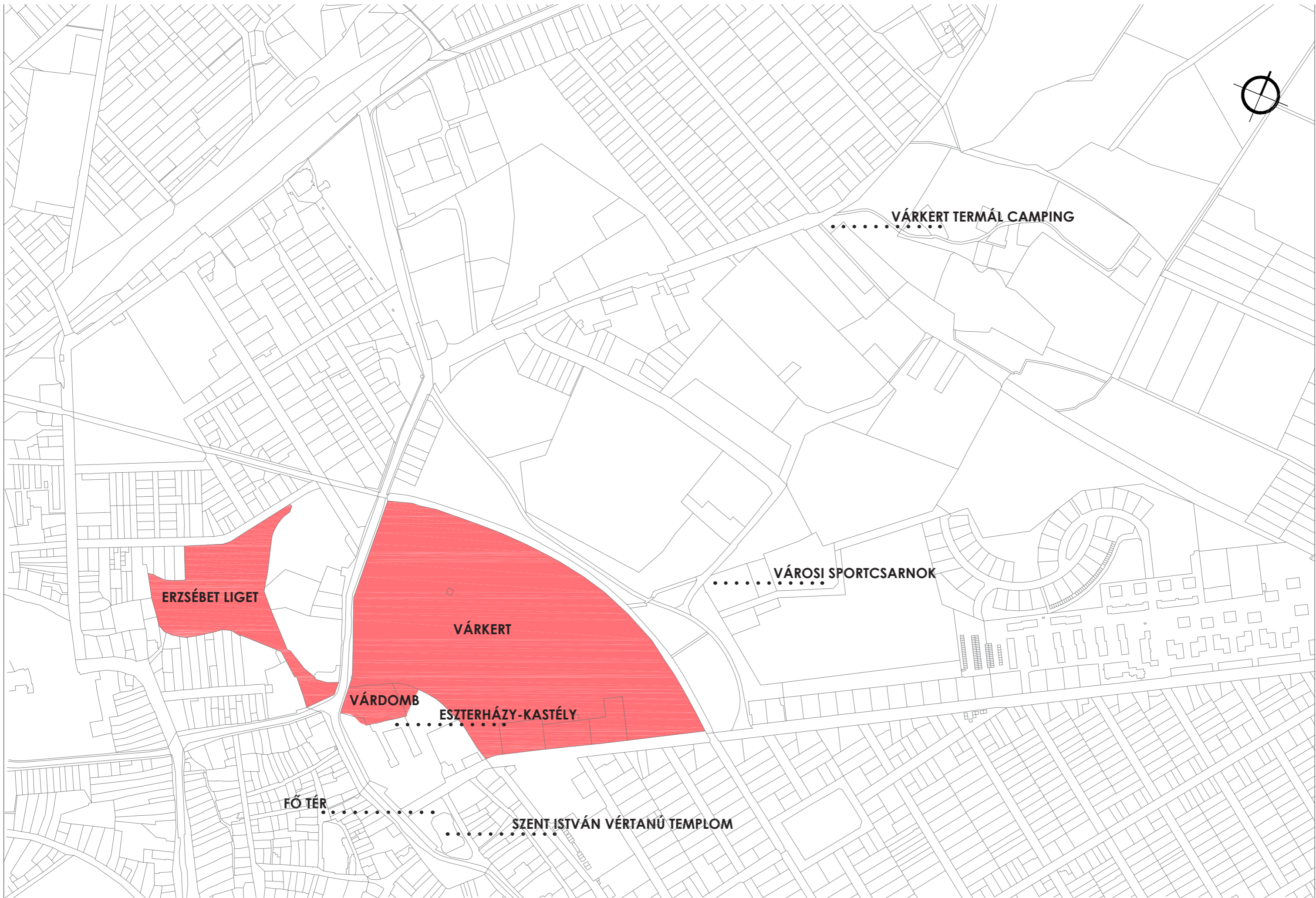
FEJLESZTÉSI TANULMÁNY 16

JAVASOLT JÁTSZÓSZEREK 17

JAVASOLT KÜLTÉRI FITNESSZ ELEMÉK 18

BURKOLATOK 19

TERVEZŐI KÖLTSÉGBECSLÉS 20





Alapadatok:

A várkert Pápa belvárosának legnagyobb összefüggő zöldfelülete, területe mintegy 16,9924 ha Északról a Várkert utca, Keletről a Szent István utca, délről a Grófi út határolja.

Természeti védelem:

A Várkert helyi jelentőségű természetvédelmi terület.

A Bakonyér és a Tapolca patak közötti parkrész, a korábban belső várkertnek nevezett terület már 1977-ben megkapta ezt a minősítést. (Érintett helyrajzi számok: hrsz:6406; 6403; Kiterjedés: 15,57 ha, Törzskönyvi száma: 18/24/TT/77) A helyi jelentőségű természeti védelemet 2011-ben bővítették a kastély Tapolca patakig terjedő szűk környezetére, mint a rendelet indoklásában is olvasható „az Esterházy-kastély történeti kertje védelem alatt álló pápai 6403 és 6406 hrsz-ú területének kiegészítése, teljessé tétele” céljából. (Érintett helyrajzi számok: hrsz: 2; Kiterjedés: 1 ha 8442 m² hrsz: 3; Kiterjedése 5782m² ha, Rendeletszám: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 28/2011. (X.6.) önkormányzati rendelete ingatlanok helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról)

Műemléki védelem:

A kastély-együttes egésze műemléki oltalom alatt áll.

Műemlékként védettek a következő ingatlanok: hrsz. 1, 2/1, 3, 5/1, 5/2, 6403, 6404, 6405

Emellett műemléki jelentőségű területként is védett a hrsz. 1, 2/1, 3, 5/1, 5/2, 6404, 6405

A kastély szűk környezete emellett védett régészeti lelőhely

**A park történetének rövid összefoglalása**

A középkorban a pápai vár a település északkeleti sarkában álló magaslaton elhelyezkedő több, egymással összeépített ház, fallal övezett együttese volt. A török támadások idején a vár nem semmisült meg, a törökök is egyheti ostrom után szabad elvonulás fejében adták fel 1597-ben, de ezt követően a vallon és olasz zsoldosok figyelmen kívül hagyása miatt felrobbant a várkapu melletti lőporraktár és romba döntötte a vár egy részét.

A birtok 1626-tól lett az Esterházy családdé, amikor Nyári Krisztina és Esterházy I. Miklós házasságát követően Nyári Krisztina testvér, e báró Nyáry Miklós elcserélte uradalomrészét a Túróc vármegyei Esterházy birtokokkal. E dátumtól egészen 1945-ig Esterházy család maradt a pápai kastély-együttes birtokosa.

A kertről először Evila Celebi tudósított 1660-ban, aki magyarországi utazása során járt Pápán, és elragadtatással írt a kert ritka és idős fáiról. Említtet kőris, platán, erdei fenyő, Paulownia, juhar, szil, Sophora példányokat. Az általa leírt kert helyét nem ismerjük, ábrázolása nem maradt fenn, illetve a vár korábbi ábrázolásain nem látható kertnek nyoma, de egy későbbi metszeten a Tizes malmon túli területen a későbbi kertészet területén jelenik meg Hortus Dominalis felirat, amely akár ezt a kertet is jelölhette, hiszen a későbbi felmérések ezen a részen később is jelölnek „Füves kertet”. 1740-ben Kálváriát létesítettek a területtel határos birtokrészen 1741-ben pedig remetelakot építettek a Kálvária mellé.

A vár hadi szerepe 1711 után szűnt meg, ezek után, 1730-ban kezdte meg Esterházy Ferenc a vár reprezentatív kiépítését. A tervek elkészítésére Anton Pilgramot kérte fel az 1730-40-es években. Pilgram a kor igényeinek és a megbízó rangjának megfelelő nagyszabású rezidenciát tervezett Pápára, és mint más munkái esetében, itt is kiemelt figyelmet szentelt az épületeket övező kerteknek is. Elképzeléseit a kastély nádortermében az Esterházy- birtokokat ábrázoló nagyméretű festmények pápai darabja mutatja, amely a Pilgram vezértervének tekinthető. A festményen a vizesárok keretezte belső váron belül többszintes barokk épületszárnyak négyzetes udvart zárnak közre. A déli reprezentatív épületszárnyat középen kapu és ehhez vezető díszes híd tárja fel. A kastélyt nyugatról, északról és délről vázák ballusztterrel keretezett barokk díszkertek övezik. A terv soha nem valósult meg a festményen látható formában. A déli szárny csak részben (a földszintig) épült meg, a keletre elhelyezkedő melléképületekből csak a későbbi istálló készült el, amely ekkor még kocsiszínként működött. A terveknek megfelelően alakították át a vár megközelítését a Fő tér felől, mint arról a korszak plébánosa is megemlékezik, illetve ahogy azt később régészeti ásatások igazolták. A korábbi keleti kijárat helyett a déli oldalon nyitják meg a várkastélyt a vizesárok felett vezetett híddal.

A kastély többi oldalán kialakított teraszos kertek megvalósulásáról nincs adatunk, és feltehetően erre nem is került sor, hiszen a kastély ekkor még hatalmas tó övezte keletről és északról, amelynek lecsapolása csak 1770-ben indult meg, valamint Esterházy Ferenc tisztartójával folytatott levelezéséből az derül ki, a főúr ebben az időben a pápai birtokhoz tartozó Ugod határában található Bébi vadkertjének korszerűsítésén is munkálkodott.

Esterházy Ferenc 1754-ben meghalt, pápai birtokát előbb fiai megosztva, majd 1760-tól egyedüli birtokosként fia Esterházy (I.) Károly, a későbbi egri püspök vette át. Ő kezdeményezte a várat körülölelő tó lecsapolását, melyet 1770-ben kezdtek el Bóhm Ferenc tervei alapján. Az első katonai felmérés 1783-ban már a lecsapolást mutatja. A lecsapolást követően Esterházy Károly megkezdte a kastélyt keretező kert kiépítését. A nyolcvanas évekből már konkrét adatok utalnak egy tájképi park létesítésére, amely később méltán vívta ki a kortársak elismerését. A kastély keleti szárnyának kerti kijárat helyén Sala terrenát alakított ki, a kert növényállományához Bécsből hozatnak magokat, facsemetéket, gyümölcsfákat, és vadfa specioseket. Tisztartója, Balázsovics Mihály 1788-ban írt urának a növényekről... "Az Angliai kerthez valók annyival inkább, mivel Angliából és Angliai Americából teremnek"... 1790-ben a levelezés már az üveg és hajtatóházak építési terveiről szól, de létesítettek grottát, amelynek terveit végül maga Balázsovics készítette el, mint írja:... „Egy Grottát is építék a Vár kertjében, remélem különös guszturna nem lesz párja az országban. Pápa határában, mint találván abbul csinálom kősziklás külső formáját..” Ekkor készültek a díszkerítés kőoroszlánjai is.

Esterházy Károly 1799-ben bekövetkezett halálakor a park feltehetően már főbb vonalaiban kialakult, növénycsoportjait eltelepítették, építményei elkészültek. Terve sajnos nem maradt fenn, és a területről készült felmérések is későbbi állapotot rögzítenek. Esterházy Károlyt követően unokaöccse, Esterházy (IV.) Ferenc velencei és nápolyi követ örökölte a pápa-ugod-devecseri uradalmat. Ő utód nélkül hunyt el így 1811-ben unokaöccse Esterházy (III.) Miklóshoz került a pápai-ugodi-devecseri uradalom, aki emellett a tatai és csákvári birtokokat is bírta ekkoriban. Egy családi egyezség miatt a pápai birtokok használati jogát 30 évre 1859-ig a család cseklézi ágának engedte át. Feltételezhető, hogy ezen időszak alatt jelentős fejlesztés nem történt a parkban és az 1846-ban készült II. Katonai felmérés még a park 19. század eleji állapotát ábrázolja. A felmérés elnagyoltan, de mutatja a park

egykori útrendszerét. Látható, hogy a kertet laza vonalvezetésű sétányok hálózta be, amelyek a kastélytól a Bakonyérig húzódó teljes területet feltárták. A Bakonyéren túli területek szintén a parkhoz tartoztak, de itt már az útrendszer kialakítását nem ábrázolja a felmérés.

A 19. század közepén tehát a park már jelentős tájképi stílusú kert volt, amely a parkról fennmaradt ábrázolások, valamint a kertről megjelenő cikkek alapján a korszak jelentős kertjei közé tartozott. A 30 év használati jog leteltével Pápa visszakerült a tatai ághoz és tulajdonosa Esterházy (I) Pál lett, aki a pápai-ugodi-devecseri uradalomra 1872-ben hitbizományt alapított. A szabadságharcban tevékeny részt vett, emiatt 1853-ig emigrációban élt, majd hazatértét követően birtokának gazdálkodását irányította. 1864-ben az Almásy-féle összeesküvés miatt letartóztatták, majd a kiegyezést követően országgyűlési képviselő lett.

Az 1860-as évek elején készült metszetek a kastély főbejárata előtt oroszlánokkal díszített kapuzat látható, a parkban a kastélyra nyitott hosszú vue-k húzódtak, a parkban kertészek serénykedtek és a kastélytól keletre eső részen ovális kiültetések díszítették a parkot. Az 1860-as években a kőoroszlános kaput elbontották és helyére a párizsi a Tuillériák kertjének díszes kovácsoltvas kapuja került. A kapuoszlopokra pedig a család címerállatait faragott griff szobrokat helyeztek. Az előző kapupilléreket díszítő oroszlánokat a Bakonyéren átvezető fahíd mellé helyezték át.

Pál halálát követően 1877-ben legidősebb fia (I.) Móric Veszprém megyei főispán örökölte Pápát egészen 1900-ban bekövetkezett haláláig. A 90-es években jelentős fejlesztéseket hajtatott végre az együttesen, az ekkorra már elbontott déli szárny helyén magasan álló pince földeme felett szigetelőcsatornákat építtetett ki és feltehetően hozzá köthető a kastély szűk környezetének átalakítása is. A kastély alsó szintjét növényvel futtatták be, az épületszárnyak által körülölelt fogadóudvar közepén ovális kocsifordulót alakítottak ki, amelyet a korra jellemző díszes virágkiültetés díszített. A kapuk közelében pavilonokat építettek, melyek közül egy a Grófi út végén ma is áll a város szélén. Erről az állapotról számos fotó és képeslap maradt fenn.

(I.) Móricot fia Esterházy (III.) Pál követte a birtokosok sorában. Esterházy Pál m. kir. huszárfőhadnagy itt tartotta Andrassy Ilonával esküvőjét, de már az ő birtoklása idején olyan mértékű anyagi kiadással járt a pápai kastély fenntartása, hogy az épület egyik szárnyát a gyermekligának gyermeküdülő céljára ajánlották fel, és ők maguk Pápateszéri szerényebb birtokukon húzódtak meg, ha vidéken voltak. Pál 1915-ben bekövetkezett hős halálát követően intézkedés történt az uradalom teljes leltározására, és az új birtokos, Pál unokatestvére, Esterházy Tamás lett. Esterházy Tamás fényűző életvitele mellett jelentős adósságot halmozott fel ezért a hitbizományt többször zárgondnokság alá vonták. Esterházy Tamás volt az utolsó Esterházy birtokos, megtiltotta a park látogatását, az 1930-as évekig csupán a pápai Irgalmas Nővérek leányiskolája sétálhatott a parkban, más idegen nem léphetett be a kertbe, csupán néhány jeles személyiség kedvéért tettek ez alól kivételt. Az Esterházy Tamás idejéből fennmaradt fotóalbum tanúsága szerint a park számos pontján legyezőpálmákat, és egyéb melegházi növényeket helyeztek ki. A mai Grófi úti parkoló területén állt a hatalmas üvegház, előterében a kertészet különleges növényeivel. A kőoroszlánok ekkor már a park hátsó kapuja felé vezető út mentén álltak. Egy 1936-ban készült leírás szerint egy buja facsoportban a Szerелеmdombon római sík állt L. Petronius Licco Pannoniában római legionistának és családjának Pápa közelében talált mészakő sírköve. A Bakony éren túli külső várkerti terület északi részén lovaspólya és ügetőpálya volt.

A II. Világháborúban a szovjet katonaság vette birtokba a kastélyt. A háború végén a kastélyban tűz pusztított, a berendezés már a háború alatt megsemmisült, a kertben elbontották a híres kovácsoltvas dískaput és a pavilonokat és a kastély tengelyében hatalmas szovjet emlékművet állítottak fel. A győri úti oldalkapu oroszlánjai eltűntek, a Kálvária felőli kapu empire szoborpárjából csak a parasztlányka alakja maradt meg. A szovjet csapatok kiköltözését követően kezdte meg működését a 1959 és 1960 között a helyi múzeum. Az ötvenes években készült légi fotókon még jól látható a korábbi parkterület ligetes kialakítása, amely még őrizte a tájképi park látványtengelyeit. 1958 után a VÁTI készített hasznosítási tervet a kastélyra, majd beköltözött a Múzeum, a Zeneiskola, a Könyvtár és a Művelődési Ház. A kastély északi homlokzata előtti rézsűn a korábbi nagy vue tengelyében szabadtéri színpad épült. A belső várkertben lebontották az üvegházat, helyén parkoló létesült, a nyolcvanas években zenepavilon épült a parkban, majd 1980-ban uszodát

építettek a kert Grófi út menti sávjába. A létesítmény nem volt hosszú életű mára elbontották. A park Bakony éren túli területei beépültek.

A park növényállománya:

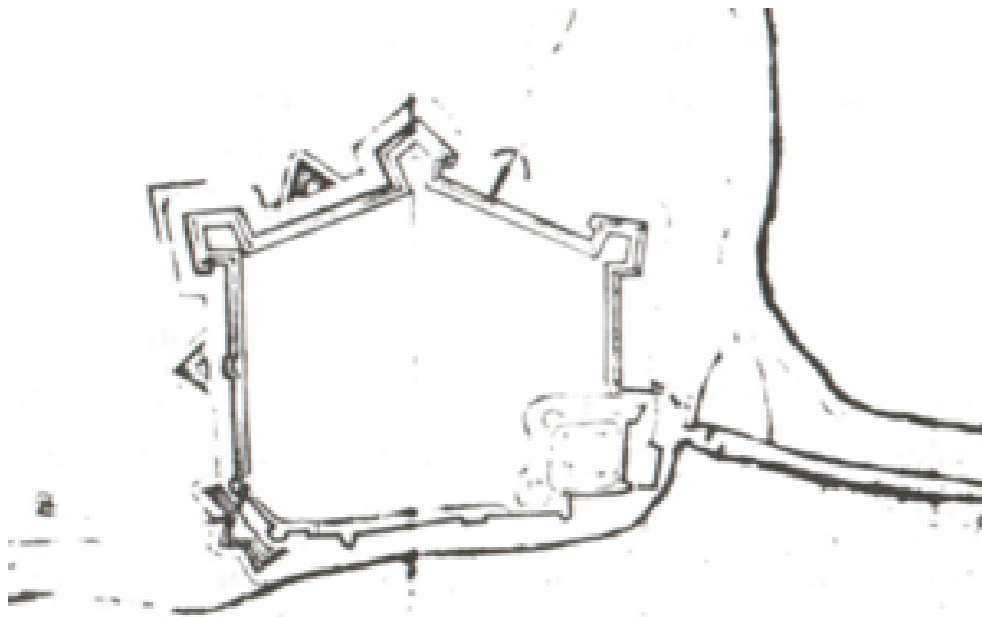
A park növényanyagának gerincét a honos fafajok alkották, a két vízfolyás és a terület mocsaras jellegére tekintettel elsősorban éger, tölgy, nyár, fűz, hárs, magas kőris, szil, juhar, amelyeket a park kialakításakor a tájképi kertekre jellemző fajokkal egészítettek ki. Így kerültek a parkba a Platánok, vadgesztenyék tölgyfajták, Mocsári ciprusok. A faegyedek közül számos egyed törzsátmérője alapján még a park eredeti, 18. század végi telepítésből származik. Legjelentősebbek ezek közül a Juharlevelű platánok, amelyek közül a legnagyobb törzsátmérője mintegy 745 cm. A háborút követően a parkot erdészeti elvek szerint fejlesztik, sajnos az eredeti növényállomány jellegétől lényegesen elütő növényanyaggal. Ekkor kerültek a parkba a tuják, hamisciprusok és lucfenyő ültetések. A korábbi exotákból jó párat kivágtak a tisztásokat beültették. Egy 2005-ös erdészeti felmérés szerint 117 db a 100 cm törzsátmérőt közelítő, vagy azt akár jelentősen is meghaladó fák száma a parkban, de már 35 korábban értékesnek ítélt fa pusztulását is megállapítja a felmérés során.

A park fejlesztése során figyelembe veendő szempontok

A terület kiemelt történelmi jelentőségére tekintettel a tervezett fejlesztésnek tekintettel kell lenni a park történelmi értékeire. A fejlesztés csak a park múltját megfelelő mélységben feltáró kerttörténelmi tudományos dokumentáció birtokában, és az abban foglalt szempontok figyelembe vételével történhet. A részletes kutatás még számos részletet tisztázhat, amelyek segíthetik a helyreállítást és hozzájárulhatnak Pápa város műemléki értékeinek további gazdagításához. A rendelkezésre álló források ismeretében a fejlesztés során figyelembe veendő főbb szempontok a következő pontokban foglalhatóak össze.

- A parkot korábban feltáró grandiózus látványtengelyeket vissza kell állítani. A kastélytól induló a park mélységét láttató vizuális tengelyek mind a kastélytól a park felé, mind a parkban sétáló számára meghatározóak voltak korábban. Az átgondolatlan növénytelepítések és a terület leromlásával ezek az átlátások megszűntek, és ezzel együtt a park és az épület alkotta egység is megtört.
- A parkot és a kastély kapcsolatát a vizuális látványtengelyek megnyitására kívül fizikai, azaz közlekedési szempontból is erősíteni szükséges a Tapolca patakon átvezető korábbi hidak visszaállításával.
- A park történelmi állapotának emlékei a terület domborzata és vízrendszere. A korábbi tó lecsapolásával létrejött két vízfolyás között létrehozott park jellemzően sík terület, amelyben csak a „Szerелеmdombként” ismert terepalakulat jelent némi kiemelkedést.
- A vízfolyások közül a kastély előtt folyó Tapolca patak ma illegális szennyvízrákötésekkel terhelt. A mederben a mai szennyezett víz helyett a korábbi rendezett állapotnak megfelelő vízfelület visszaállítása kívánatos.
- A fejlesztés során a tájképi parkokra jellemző növényalkalmazás követendő a korszakra jellemző fajok alkalmazásával. Növénytelepítés során figyelemmel kell lenni a park korábbi ligetes szerkezetére. A mára elpusztult jelentős egyedek az erdészeti felmérésekben dokumentált növényanyagra támaszkodva pótolhatóak. A nagy gyepes tisztások mellett inkább talajtakaró foltok jelennek meg, a cserjeállomány felülete minimális.
- A jelenlegi igényekből adódó új, a történelmi állapotban nem létező funkciók elhelyezésekor a kert történelmi szerkezetére figyelemmel kell lenni, és a fő látványtengelyekben ezek nem helyezhetőek el.
- A park berendezési koncepciójának kialakításakor egységes eszközalkalmazás szükséges a teljes parkterületen, az alkalmazott berendezéstípusok egymással is harmóniában kell állniuk.
- Az alkalmazott anyagok esetében a park sétaútjainak kialakításánál hasonlóképp fontos az egységes és a történelmi állapothoz illeszkedő anyaghasználat.
- Igyekeznünk kell a park korábbi, esetlegesen ismert épített elemeinek visszaidézésére, a terület történelmi értékeinek tudatosítására akár az alkalmazott tájépítészeti eszközök, akár információs táblák elhelyezésével.

Szabadics Anita



T.1. Karlsruhe-i gyűjtemény térképe, (1667)



T.2. Majnczek Henrik térképe, 1730



T.3. I. Katonai felmérés, 1783



T.4. II. Katonai felmérés 1846



T.5. Kataszeteri felmérés, 1857



T.6. III. Katonai felmérés javítása, 1921



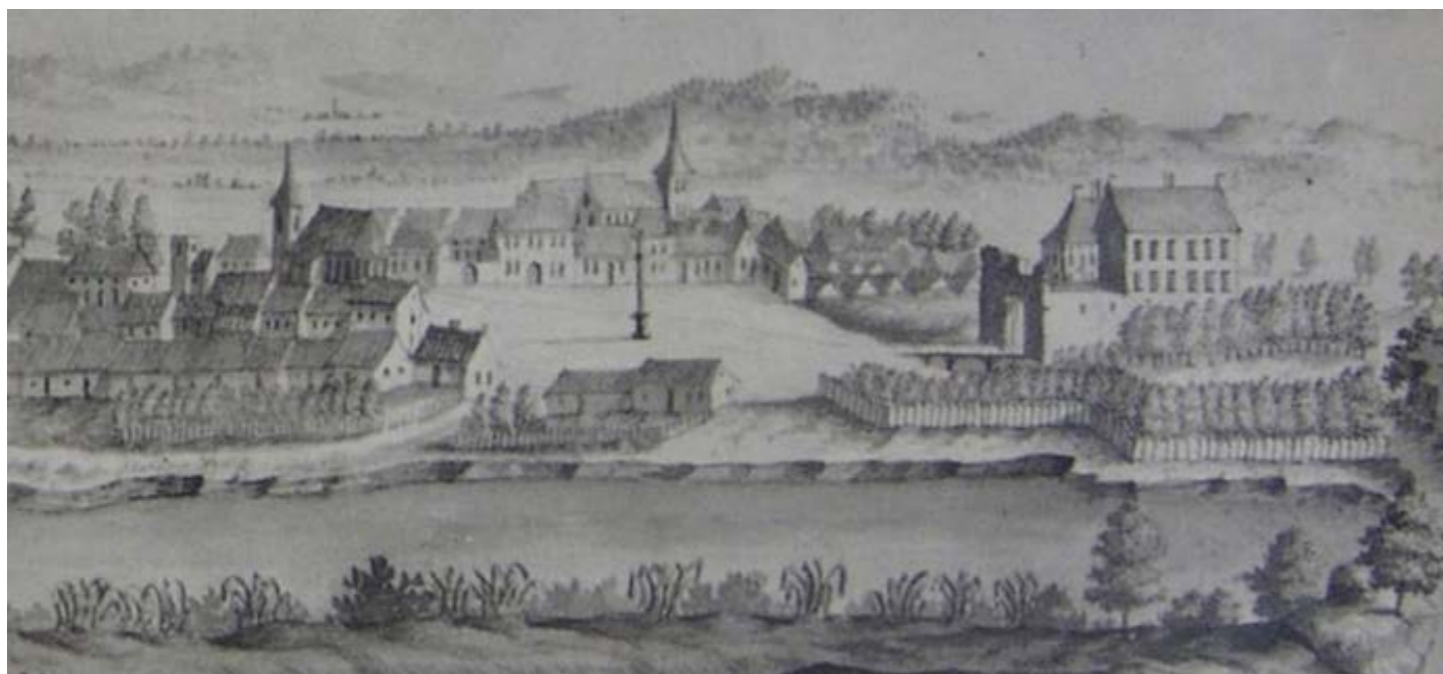
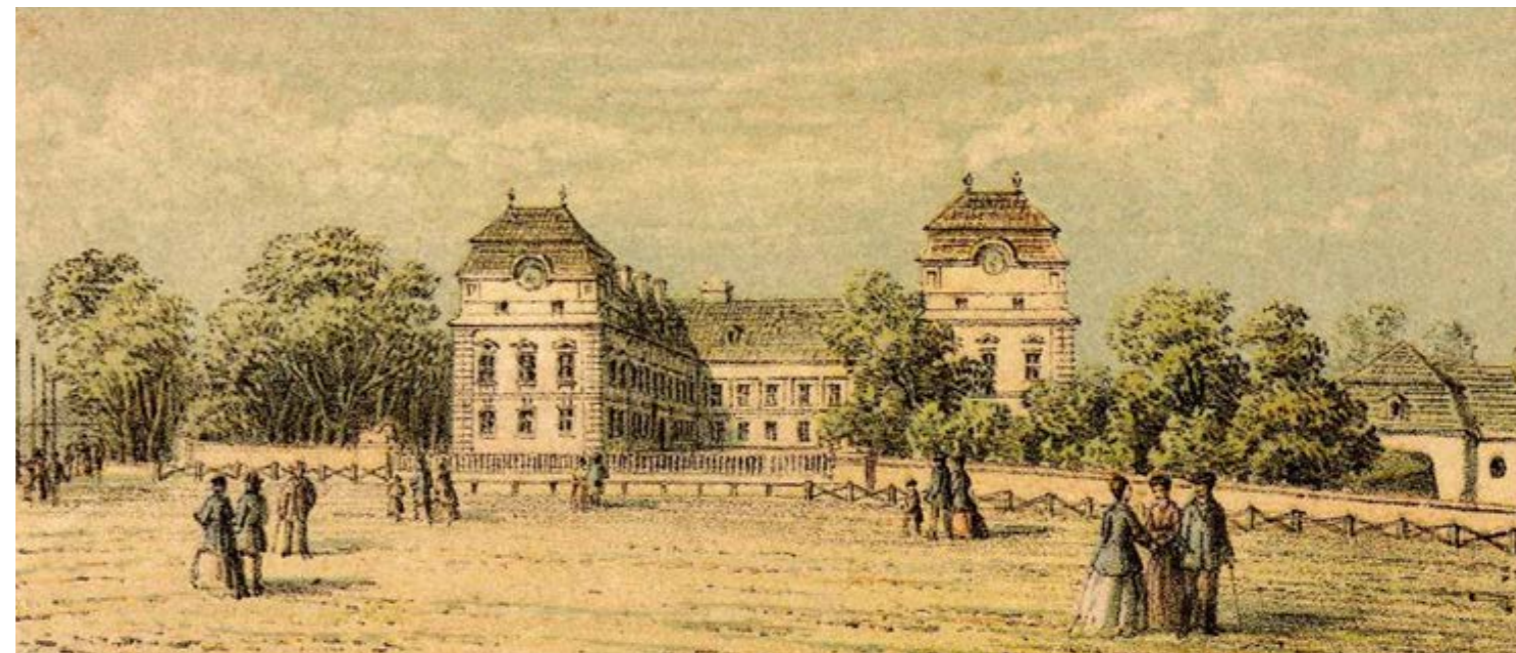
T.7. Légifotó 1951



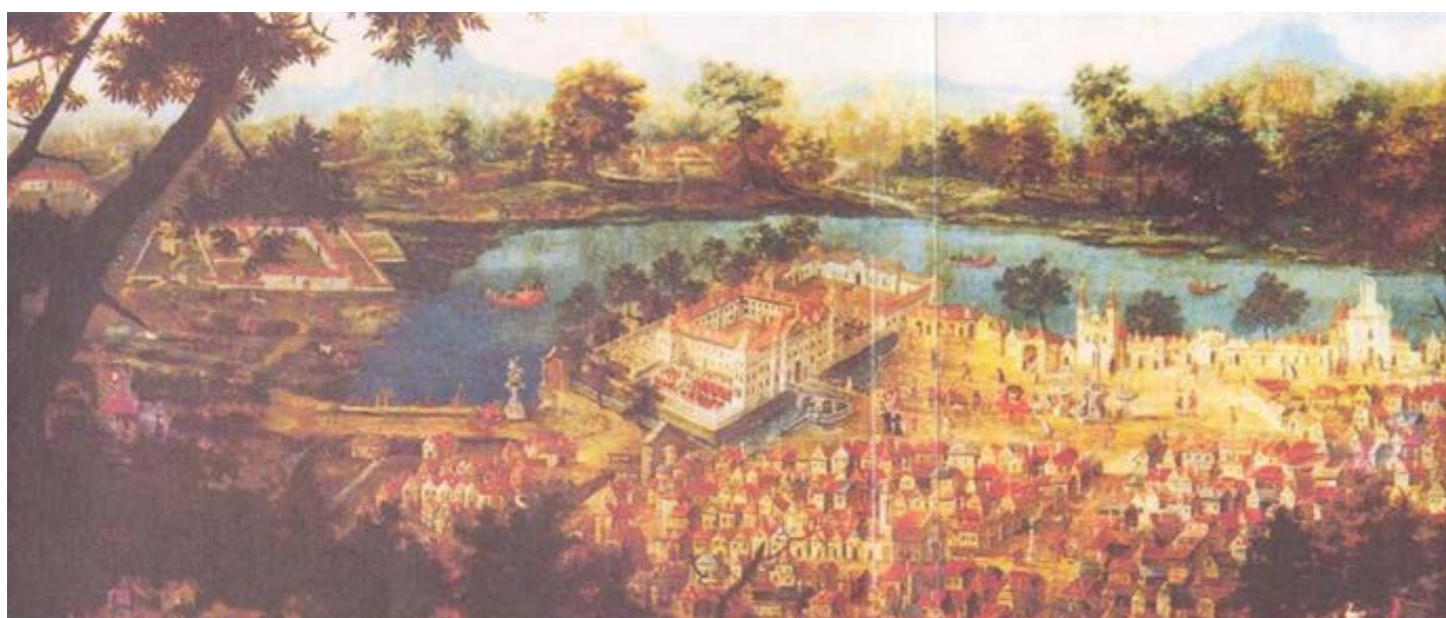
Á.1.: Wilhelm Dilich Pápa ábrázolása, (rézkarc)



Á.2: ..és a Dilich ábrázolás alapján készült vízfestmény, 17. század második fele



Á.3: Metszet a Sparr atlaszból, 1739



Á.4: Anton Pilgram terve alapján készült festmény a kastély Nádor terméből, XVIII. század



Á.5: Metszetsorozat 1860-ból



F.1: A kastély fogadóudvara a 20. század elején



F.2: és a kastély északi homlokzata



F.3: A díszes kovácsoltvas kapu a Fő tér felé





PÁPA - VÁRKERT KÖZJÓLÉTI FEJLESZTÉSI TERVE



M = 1 : 1 000



JELMAGYARÁZAT:

- Bemért fa
- Hiányzó bemért fa
- 1m-nél vastagabb fa
- Lombkontúr
- Örökzöld kontúr
- Murvás sétaút
- Aszfaltos sétaút
- Támlás pad
- Téglakéret
- Drótfonatos kerítés
- Hid

1. Tervezési terület lehatárolása

Várkert

A Várkert a 6406 HRSZ-ú telken helyezkedik el. A tervezési területet délről parkolók és a Gróf út, keletről és északról a Pápai-Bakony-ér, nyugatról pedig a Szent István út határolják.

Erzsébet liget

Az Erzsébet liget a 4593 HRSZ-ú telken helyezkedik el. Északról a Hunyadi János utca, nyugatról lakóházak, keletről a művelődési központ telke és a Szent István út, délről pedig egy rövid szakaszon a Török Bálint utca határolja.

Várdomb

A Kastély homlokzatától északra eső, Tapolca árokig eső terület, jelesül a jelenlegi szabadtéri színpad területe is a tervezési terület részét képezi. Kialakításakor figyelembe vettük, hogy a kastély környezetével összhangban kell kialakítani, de a többi terület nem képezi jelen tanulmány tárgyát.

2. Jelenlegi állapot bemutatása

Fák

A területek hasznosításukat tekintve közparki, ligetes jellegűek. Faállományuk igen jelentős, impozáns egyedek is találhatóak a területen. Jellemző azonban, hogy a szelekció hiányában megindult a „beerdősödés”, sűrűvé vált a faállomány, ebből adódóan sok fa nem tudja kinevelni természetes habitusát, illetve a lombtömeg árnyéka miatt a gyepszint is károsodik. A tervezés következő szakaszaiban a megtartandó értékes fákat és a gyomfákat meg kell különböztetni, a nem értékes egyedektől az állományt meg kell tisztítani, egy több éven keresztül folyamatosan végrehajtott szakértői beavatkozásra lesz szükség. Az értékes egyedek közül több is rossz állapotban van, azokat az eredeti koncepciónak megfelelően pótolni kell.

Cserjék

A cserjeállomány nem jelentős. Leginkább a fás habitusú szoliter egyedek, illetve a sövényként történő alkalmazás a jellemzőbb. Díszértékük jellemzően nem jelentős, mivel a nagy lombkorona borítottság miatt nem jó a benapozottságuk.

Gyepszint

A területen – mint parkként hasznosított terület – a gyepszint igen jelentős. Állapota az extenzíven fenntartott gyepekre jellemző. Bizonyos területeken a beárnyékoltság miatt állapota rossz, de általánosan elmondható, hogy kielégítő a minősége.

Burkolatok

A területen egyaránt található aszfalt, murva és beton térkő burkolat. Az aszfalt burkolatok töredezttek, néhol gyomosodnak, előnytelen megjelenésűek. A murva burkolatok „erodálódtak”, földút jelleget öltöttek. A kiselemes beton térkő burkolatok a közelmúltban készültek, állapotuk ennek megfelelően kielégítő.

Berendezések

A berendezések állapota jellemzően leromlott. A berendezések több különböző korszakból valók, megtalálhatóak a két beton talp és hátelem közé szerelt deszkákból álló padok, ezek sokszor hiányosak, használhatatlanok. Jellemzőek a kovácsoltvas hatású, öntöttvas, „historizáló” padok. Hulladékgyűjtők elvétve találhatóak.

A világítótestek állapota a területeken vegyes képet mutat, néhol állapotuk leromlott. Szükséges a műemléki és energiatakarékossági szempontokat is figyelembe vevő kiváltásuk.

3. Bontás

Az erodálódott burkolatok a szegélyekkel együtt kerülnek bontásra, a tervezett különféle térburkolatok építéséhez a szerkezettől függően 30-50 cm tükör szükséges. A jelenlegi burkolatok helyén létesülő cserjefelületeken legalább 20 cm teljes talajcsere szükséges, ezért itt a meglévő burkolatokat is legalább ilyen mélységben kell bontani. Ahol az új sétaösvény tükre megkívánja, ott a töltőföldet a terület egyéb pontjain kitermelt föld adja.

4. Favédelem, fakivágás

A megtartandó fák szakértői kertészeti vizsgálatot igényelnek a közeljövőben, mivel néhány egyed állapota rossz. A kezelés elmaradásával állapotuk romlásával kell számolni, idővel balesetveszélyessé válhatnak! A faállomány kezelése annak történeti vonatkozásai és a kiemelkedően értékes egyedek miatt a következő tervezési szakaszokban külön kiemelt figyelmet kell, hogy kapjon! Ugyanakkor az értéktelen, eredeti koncepció részét nem képező egyedek - ha a modern városi parknak sem képezi jelentős részét - kivágását meg kell fontolni.

5. Burkolatok

A területen kijelölt ösvények burkolására víz- és légáteresztő stabilizált szórt burkolatot javasoltunk (Terraway vagy azzal műszakilag egyenértékű).

A kerékpáros átvezetések burkolataként színes öntött aszfalt burkolat építését javasoljuk.

6. Növénytelepítés

A területek fásítására a történeti jelleg miatt, az egykori növényállománnyal megegyező fajú faegyedek telepítését javasoljuk, például Közönséges platán (Platanus x acerifolia), valamint a történeti kutatás során feltárt, még alkalmazható fajtaikat.

7. Tervezési program

A tervezési területeken javasoljuk berendezési tárgyak, városképbe illeszkedő, egységes telepítését. A fentiekben túl az adott terület egységekre az alábbi tervezési elemeket javasoltuk.

Erzsébet liget

Az Erzsébet liget esetében elsősorban a zöldfelületek minőségének javítására irányuló fejlesztési elképzelést javasolunk. A töredezett, rossz minőségű, nem vízáteresztő aszfalt burkolatok bontásra kerülnek, ezzel javítva a zöldfelületek minőségét és mennyiségét.

A területen a Várkert felől egy kerékpáros átvezetést is kijelöltünk, ami a parki funkciót betöltő terület jobb elérhetőségét biztosítja a város több pontjából, ugyanakkor másodlagos hatásként a helyi kerékpáros infrastruktúrának is hasznos részévé válik, ezzel bővítve a városban az aktív rekreációs lehetőségeket, illetve a gépjárművel való közlekedés alternatívájaként helyzetbe hozza a kerékpáros közlekedést.

A korábbi fejezetekben tárgyalt faállomány alakítási munkák a területen is fontos minőségbeli javulást jelentenek a zöldfelület rekreációs értékének növelésében.

További elemként javasoljuk az egykori ivókút műemléki jellegű visszaállítását, ezzel további látogatókat invitálva a ligetbe.

Javasoljuk továbbá a jelenlegi extenzíven fenntartott zöldfelület 2000 m²-en intenzív zöldfelületté való fejlesztését, ami a legfrekvenciáltabb pontokon jelenti magas minőségű gyepek kialakítását, virágágyak, kiültetések létesítését.

A kialakítandó burkolatok stabilizált, szórt víz- és légáteresztő burkolatok.

Várdomb

A terület alakítása a műemléki szempontok figyelembevételével, a kastély körüli további területekkel összefüggésben kell, hogy kialakításra kerüljön.

A területen két darab, történeti hitelességgel készített híd kerül kialakításra, áthidalva a Tapolca árkot, ezzel biztosítva mind e terület, mind a Várkert projektterület főtér felőli megfelelő megközelíthetőségét. E beavatkozástól a város zöldinfrastruktúrájában jelentős szerkezeti javulást várunk, hiszen a szerkezetiileg összetartozó Várdomb és Várkert között jelenleg zavaróan nincsen kapcsolat.

A terepplasztika kialakításakor szabadtéri mobil lelátó felállításának, illetve mobil színpad kiépítésének lehetőségével számolunk. A mobil elemeket az önkormányzat korábban beszerezte, melyhez a terep kialakítása feladat jelen fázisban.

A kialakítandó burkolatok stabilizált, szórt víz- és légáteresztő burkolatok.

Várkert

Az Erzsébet ligethez hasonlóan a területen fontos az értékes, beérett, történeti növényállomány védelmeéskezelése. Ugyanakkortörténetikertátlátásait,látványtengelyeketazöldvárosprogram elvei figyelembevételével vissza kell állítani. Fák telepítésekor az eredeti növényállományhoz hasonlatosak telepítése javasolt.

A terület megfelelő megközelítését és feltárását segítő a jelenlegi kerékpárut kiegészítését, illetve kisebb nyomvonal módosítását javasoljuk, hogy az a helyi kerékpáros infrastruktúra szerves részét képezze.

Szükséges a használaton kívüli beton szökőkút bontása, és a helyén - infrastruktúrájának felhasználásával - vizes játszó elem(ek) létesítése. Ehhez közel korosztályos játszótér kialakítását is javasoljuk, mely a vizes elemmel együtt kerítéssel határolva tartanánk megvalósításra érdemesnek. Ezzel megteremtve a lehetőségét a használat időbeli korlátozásának (pl. este zárva), és biztosítva az elemek állapotának megőrzését. A kerített játszótérek emellett a gyermekek biztonsága miatt is előnyösek, kisebb például az „elkószálás” esélye, ebből az okból javasoljuk egy bejárat kialakítását, ez előtt fogadótérrel.

A játszótérrel szemben elhelyezkedő szolgáltató épület (mosdó, raktár, üzemeltetés, kávézó céljára kialakítás) felújítása magas műszaki színvonalon a program részét képezi. Ez a játszótér által vonzott emberek számára vonzó találkozási pont, városi célpont lehetne.

Javaslatunk szerint a program részét képezi a leromlott állapotú zenepavilon felújítása, állagmegőrzése.

A felnőttek fizikális erőnlétének megőrzését, pihenést biztosítandó szabadtéri edzőhely kialakítását javasoljuk.

A területen stabilizált, szórt víz- és légáteresztő sétá- és tanösvények kerültek kijelölésre, emellett

javasoljuk a rossz állapotú, nem víz és légáteresztő aszfalt és kiselemes beton térkő felületek megszüntetését.

A program tartalmazza a jelenlegi extenzíven kezelt zöldfelület 7000 m²-en intenzív zöldfelületté való fejlesztését, ami a legforgalmasabb pontokon magas minőségű gyepek kialakítását, virágágyak, kiültetések létesítését jelenti.

A Szent István úton, a régi fürdő magasságában gyalogos átkelő van jelenleg. Ennek folytatásaként a várkerti támfal-kerítésen kaput találunk, melynek magasságilag nincs kapcsolata a kert méterekkel mélyebben lévő szintjével. A későbbiekben vizsgálni szükséges, hogy ettől a ponttól mi módon vezethető akadálymentes módon gyalogos kapcsolat a Várkert sétaútjaihoz. A tanulmány tartalmaz akadálymentes, rámpás kapcsolatot a Esterházy úti csomóponttól a játszótér felé. A végeleges tervekben meg kell vizsgálni, hogy melyik nyomvonal indokolt, szükséges, és kerttörténeti, műszaki szempontból megvalósítható!?

A program részét képezi a Tapolca ér zárttá alakítása és patakmeder létesítése, felkészítve a területet egy jövőbeni látvány patak kialakítására, megidézve a Tapolca patak egykori meghatározó jelenlétét.



É

0 20 40 60 80m

JELMAGYARÁZAT

- erdészeti kezel. tervben szereplő fák
- zöldfelület bontása
- aszfalt burk. megszüntetése
- tükörszedés föld/murva burk.-nál séta- és tanösvényhez

- kisélemes térkö. megszüntetése
- tervezési határ
- telekhatár



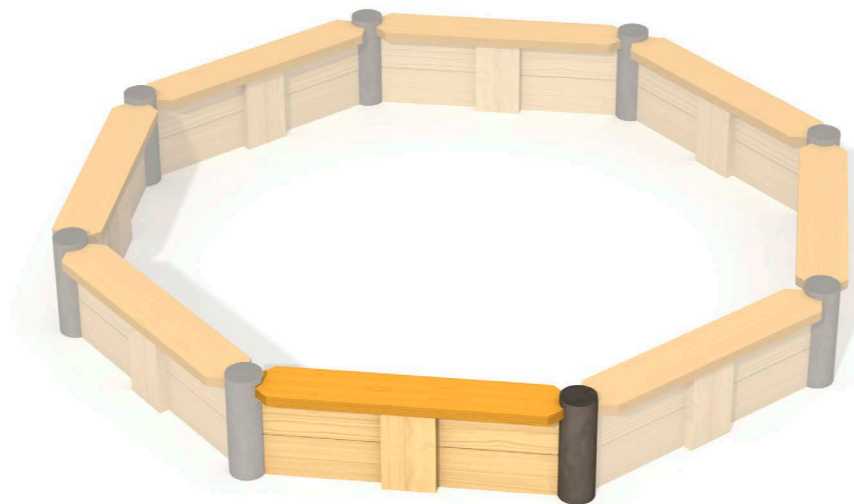
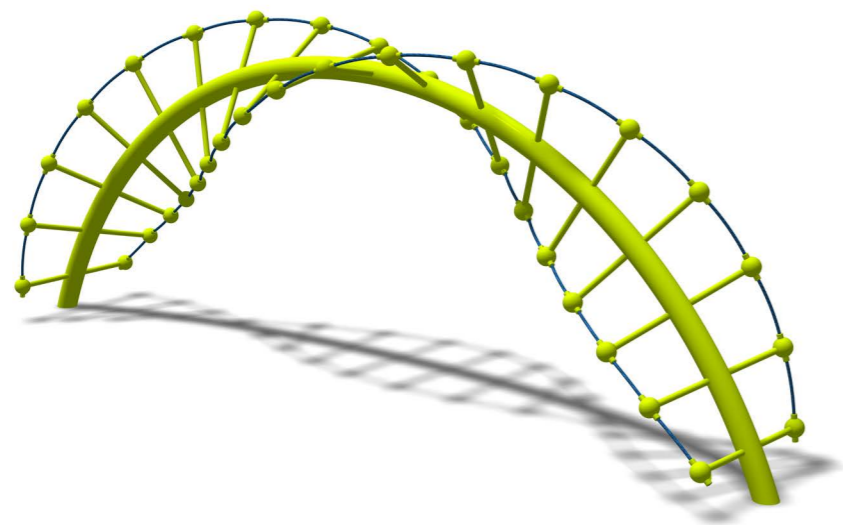
É

0 20 40 60 80m

JELMAGYARÁZAT

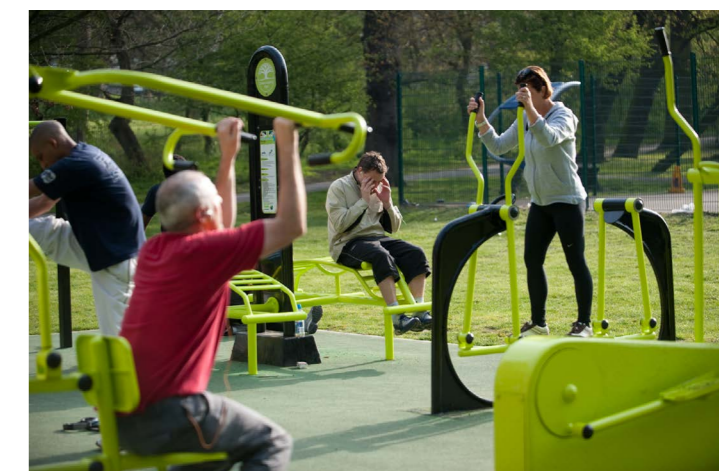
- stabilizált vízáteresztő ösvény
- kerékpárút burkolat
- eséscsillapító burkolat
- látvány patak (később épül)

- zöldfelület
- közvilágítás terv. nyomvonala
- tervezési határ
- telekhatár



reddot design award
winner 2012





SÉTAÖSVÉNYEKEN
STABILIZÁLT SZÓRT VÍZ- ÉS LÉGÁTERESZTŐ BURKOLAT



KERÉPÁRÚT BURKOLAT -
SZÍNES ASZFALT



JÁTSZÓTEREKEN
SZÍNES GUMIBURKOLAT



Költségbecslés

Becsült létesítési összköltség az előkészítéssel kiegészítve- NETTÓ 653 544 eFt

Munkanem	Mennyiség	Egység	Egységár	NETTÓ Összköltség
VARKERT	166 910 m²			415 051 eFt

1 Előkészítés 4 345 eFt					
1.1	Parkberendezési tárgyak bontása	80	db	3 eFt	240 eFt
1.2	Szökőkút bontása (140 m ²)	115	m ³	7 eFt	805 eFt
1.3	Szükségtelemné vált vonalas infrastruktúrák bontása	1 100	fm	3 eFt	3 300 eFt

2 Szolgáltató épület felújítása 45 000 eFt					
2.1	Szolgáltató épület felújítása (mosdó, raktár, üzemeltetés, kávézó céljára kialakítás) befejezési munkálatokkal, magas műszaki színvonalon, jó energetikai osztály	150	m ²	300 eFt	45 000 eFt

3 Játsszóterek létesítése 64 301 eFt					
3.1	Meglévő játsszóterek leszerelése, elhelyezése	301	m ²	1 eFt	301 eFt
3.2	Korosztályos játsszóterek létesítése	1	klts	30 000 eFt	30 000 eFt
3.3	Vizes elem	1	klts	20 000 eFt	20 000 eFt
3.4	Street workout / kültéri fitnessz elemek	1	klts	14 000 eFt	14 000 eFt

4 Tervvilágítás kiépítése 34 200 eFt					
4.1	Általános tervvilágítás kiépítése	1 710	fm	20 eFt	34 200 eFt

5 Burkolatépítési munkák 26 200 eFt					
5.1	Kültéri fitnessz és játsszóterek burkolata	900	m ²	13 eFt	11 700 eFt
5.2	Új kerékpár út átkötések (2m szélességben)	1 450	m ²	10 eFt	14 500 eFt

6 Berendezési tárgyak 32 565 eFt					
6.1	Padok/hulladékgyűjtők/ivókutak beszerzése, telepítése	110	db	190 eFt	20 900 eFt
6.2	Kerékpártárolók	50	db	80 eFt	4 000 eFt
6.3	Pavilon felújítása	110	m ²	5,5 eFt	605 eFt
6.4	Hét fellépős, körülbelül három méter belépőhosszú íves lépcső újjáépítése természetes kőből, új alapozással	353	m ²	20 eFt	7 060 eFt

7 Zöldfelületek 208 440 eFt					
7.1	Séta és tanösvények létesítése	9 160	m ²	18 eFt	164 880 eFt
7.2	Degradálódott aszfalt burkolatú területek kultiválása (4560 m ²)	1 400	m ³	7 eFt	9 800 eFt
7.3	Degradálódott kiselemes térkő burkolatú területek kultiválása	673	m ²	1,5 eFt	1 010 eFt
7.4	Cserjekezelés (5.000 m ²)	500	m ³	4 eFt	2 000 eFt
7.5	Gyepkezelés	2 500	m ²	0,3 eFt	750 eFt
7.6	Faállomány kezelése (szükség szerint metszés, kivágás, növényvédelem, kuszó növények irtása, sebkezelés) átlag árral számolva	200	db	50 eFt	10 000 eFt
7.7	Intenzív zöldfelületek létesítése	4 000	m ²	5,0 eFt	20 000 eFt

ERZSEBET LIGET 35 201 m² 95 855 eFt

1 Előkészítés 1 825 eFt					
1.1	Parkberendezési tárgyak bontása	25	db	3 eFt	75 eFt
1.2	Gyepnyesés	200	m ²	0,5 eFt	100 eFt
1.3	Szükségtelemné vált vonalas infrastruktúrák bontása	550	fm	3,0 eFt	1 650 eFt

2 Burkolatépítési munkák 42 300 eFt					
2.1	Stabilizált szört burkolat építése	1 700	m ²	18 eFt	30 600 eFt
2.2	Új kerékpár út átkötések (2m szélességben)	900	m ²	13 eFt	11 700 eFt

3 Köz / tervvilágítás létesítése 18 000 eFt					
3.1	Világítás létesítése minden elemével	900	fm	20 eFt	18 000 eFt

4 Berendezési tárgyak 16 500 eFt					
4.1	Padok/hulladékgyűjtők/kerékpártárolók beszerzése,	50	db	190 eFt	9 500 eFt
4.2	Egykori ivókút rekonstrukciója	1	db	7 000 eFt	7 000 eFt

5 Zöldfelületek 17 230 eFt					
5.1	Degradálódott aszfalt burkolatú területek kultiválása (1.300m ²)	390	m ³	7 eFt	2 730 eFt
5.2	Intenzív zöldfelületek létesítése	2 000	m ²	5,0 eFt	10 000 eFt
5.3	Faállomány kezelése (szükség szerint metszés, kivágás, növényvédelem, kuszó növények irtása, sebkezelés) átlag árral számolva	90	db	50 eFt	4 500 eFt

VARDOMB 7 306 m² 142 638 eFt

1 Előkészítés 7 543 eFt					
1.1	Parkberendezési tárgyak bontása	25	db	3 eFt	75 eFt
1.2	Gyepnyesés	5 000	m ²	0,5 eFt	2 500 eFt
1.3	Beton utcai padokból létesített lelátó bontása	1	klts	1 000 eFt	1 000 eFt
1.4	Beton szerkezetű színpad bontása (fal és aljzat) bontása	202	m ²	2 eFt	444 eFt
1.5	Öltöző épület bontása	100	m ²	4 eFt	350 eFt
1.6	Törmelék szállítása gépkocsira rakással, lerakóhelyi díjjal	390	m ³	7 eFt	2 574 eFt
1.7	Szükségtelemné vált vonalas infrastruktúrák bontása	200	fm	3,0 eFt	600 eFt

2 Burkolatépítési munkák 20 088 eFt					
2.1	Stabilizált szört burkolat építése	1 116	m ²	18 eFt	20 088 eFt

3 Vízépítés 56 040 eFt					
3.1	Tapolca ér zárttá alakítása	192	fm	120 eFt	23 040 eFt
3.2	Mesterséges patakmeder kialakítás	1	klts	33 000 eFt	33 000 eFt

4 Köz / tervvilágítás létesítése 6 720 eFt					
4.1	Világítás létesítése minden elemével	336	fm	20 eFt	6 720 eFt

5 Berendezési tárgyak 7 800 eFt					
5.1	Padok/hulladékgyűjtők/kerékpártárolók beszerzése, telepítése	20	db	190 eFt	3 800 eFt
5.2	10 méter fesztávú, műemléki környezetbe illeszkedő kerti fahíd építése	2	db	2 000 eFt	4 000 eFt

6 Zöldfelületek 44 447 eFt					
6.1	Ideiglenes lelátó alatti terep rendezése átlag 50 cm vtg. földréteg mozgatásával, kb. 2000 m ² -es területen	1 000	m ³	5 eFt	5 000 eFt
6.2	Degradálódott aszfalt burkolatú területek kultiválása (1.400m ²)	421	m ³	7 eFt	2 947 eFt
6.3	Intenzív zöldfelületek létesítése	7 000	m ²	5 eFt	35 000 eFt
6.4	Faállomány kezelése (szükség szerint metszés, kivágás, növényvédelem, kuszó növények irtása, sebkezelés) átlag árral számolva	30	db	50 eFt	1 500 eFt