

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: A01/184-103/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2023. április 27-i nyilvános ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Unger Tamás alpolgármester

Szabadkai Verita, dr. Tőreki-Vörös Ibolya, dr. Vaitsek Mária, dr. Guias János Zsolt, Bakos László, Venczel Csaba, Németh Zsolt, Zsegrács Gyula, Kovács József, Pintér Kálmán, Németh Csaba, Süle Zsolt képviselők, 14 fő.

Dr. Nagy Krisztina jegyző,
Dr. Verrasztó Norbert Károly aljegyző,
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető,
Benecz Rita szociális és közigazgatási osztályvezető,
Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető,
Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető,
meghívottak jelenléti ív szerint,
Médiacentrum munkatársai,
Dr. Bán Zsófia köztisztviselő,
Kun Attila köztisztviselő.

Gröber Attila önkormányzati képviselő a képviselőtestület ülésére később érkezett.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti a Városháza épületének nagytermében megjelenteket és az ülést az interneten keresztül követőket. Külön köszönti dr. Tóth Ágneszt, a Pápai Járásbíróság elnökét, az ülnökjelölteket, valamint a gazdasági társaságok jelenlévő képviselőit. A testület ülését 8.00 órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 14 fő képviselő jelen van.

Elmondja, hogy a jelzéseknek megfelelően az ülnökök megválasztását követően a gazdasági társaságok beszámolóját fogják tárgyalni.

Megkérdezi, hogy van-e más napirendi javaslat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban javaslat nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a fenti napirendről.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

30/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2023. április 27-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi ügy
Pápai Járásbírósághoz fiatalkorú elleni büntetőeljárásban résztvevő ülnökök választása
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

2. I. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2023. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

II. Tájékoztató az önkormányzat első negyedévi bevételeinek és kiadásainak alakulásáról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2023. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2020. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2023. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterületek elnevezéséről, az elnevezések megváltoztatásáról és a házszám megállapításáról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

5. I. Pápa Város Településszerkezeti tervének módosítása
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Mezei László városi főépítész

II. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2023. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2019. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Mezei László városi főépítész

6. A Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója és 2023. évi üzleti terve
Előadó: Boros Katalin ügyvezető

7. A Pápai Sport Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója és 2023. évi üzleti terve
Előadó: Tóth Péter ügyvezető
8. A Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2022. évi beszámolója és 2023. évi üzleti terve
Előadó: Mészáros Csaba ügyvezető
9. Volánbusz Zrt. Pápa városban autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység ellátásáról szóló 2022. évi beszámolója
Előadó: Kameniczky Ákos Péter forgalmi és kereskedelmi főigazgató
Baranyai Gergely forgalmi működtetéstámogatás vezető
10. Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról
Előadó: Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető
11. Vegyes ügyek

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság a 38/I., a 39., a 40. és a 41/II. sorszámú előterjesztéseket egyhangúlag megtárgyalásra javasolja.

Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:

1. Személyi ügy

I. Pápai Járásbírósághoz fiatakorú elleni büntetőeljárásban résztvevő ülnökök választása

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

A napirend tárgyalásán jelen van Dr. Tóth Ágnes a Pápai Járásbíróság elnöke, Bella Nikolett, Cziéberné Lachegyí Olga, Horváth Henriette, Kocsis Tímea, Mészárosné Pap Márta, Müller Bernadett, Németh Márton Károly, Orbánné Székér Dorottya, Volstrommer Henriett bírósági ülnökjelöltek.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ismerteti, hogy a bírósági ülnökválasztáson 12 fő ülnökjelölt van, melyből 6 főt választhat meg a képviselőtestület. Bírósági ülnök az lehet, akit a képviselőtestület minősített többséggel megválaszt, továbbá tájékoztatja a képviselőket, hogy a bírósági ülnökválasztás során minden képviselő legfeljebb 6 igen szavazattal rendelkezik.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő betűrend alapján döntenek a javasolt bírósági ülnökjelöltek megválasztásáról. Hozzáteszi, egyetlen ülnökjelölt sem kérte zárt ülés tartását.

Kéri a testület állásfoglalását Bella Nikolett jelöléséről.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 7 tartózkodás mellett Bella Nikolettet fiatalkorú elleni büntetőeljárásban résztvevő ülnöknek nem választja meg.

Kéri a testület állásfoglalását Botár András jelöléséről.

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 9 tartózkodás mellett Botár Andrást fiatalkorú elleni büntetőeljárásban résztvevő ülnöknek nem választja meg.

Kéri a testület állásfoglalását Cziéberné Lachegyi Olga (sz. Lachegyi Olga) jelöléséről.

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 10 tartózkodás mellett Cziéberné Lachegyi Olgát (sz. Lachegyi Olga) fiatalkorú elleni büntetőeljárásban résztvevő ülnöknek nem választja meg.

Kéri a testület állásfoglalását Dr. Kontrát Károlyné (sz. Vas Zita) jelöléséről.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

31/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2011. évi CLXII. tv. 215. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Pápai Járásbírósághoz Dr. Kontrát Károlynét (sz. Vas Zita) a fiatalkorú elleni büntetőeljárásban részvevő ülnöknek megválasztja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselőtestület döntéséről a Pápai Járásbíróság elnökét tájékoztassa, a megválasztott ülnöknek a megbízólevelet adja át.

Határidő: azonnal, illetve 2023. május 27.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Kéri a testület állásfoglalását Horváth Henriette jelöléséről.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 8 tartózkodás mellett Horváth Henriettet fiatalkorú elleni büntetőeljárásban résztvevő ülnöknek nem választja meg.

Kéri a testület állásfoglalását Kocsis Tímea jelöléséről.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 9 tartózkodás mellett Kocsis Tímeát fiatalkorú elleni büntetőeljárásban résztvevő ülnöknek nem választja meg.

Kéri a testület állásfoglalását Mészárosné Pap Márta (sz. Pap Márta) jelöléséről.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

32/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2011. évi CLXII. tv. 215. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Pápai Járásbírósághoz Mészárosné Pap Mártát (sz. Pap Márta) a fiatalkorú elleni büntetőeljárásban résztvevő ülnöknek megválasztja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselőtestület döntéséről a Pápai Járásbíróság elnökét tájékoztassa, a megválasztott ülnöknek a megbízólevelet adja át.

Határidő: azonnal, illetve 2023. május 27.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Kéri a testület állásfoglalását Müller Bernadett (sz. Horváth Bernadett) jelöléséről.

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 9 tartózkodás mellett Müller Bernadettet (sz. Horváth Bernadett) fiatalkorú elleni büntetőeljárásban résztvevő ülnöknek nem választja meg.

Kéri a testület állásfoglalását Nagyné Mayer Ágota (sz. Mayer Ágota) jelöléséről.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

33/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2011. évi CLXII. tv. 215. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Pápai Járásbírósághoz Nagyné Mayer Ágotát (sz. Mayer Ágota) a fiatalkorú elleni büntetőeljárásban résztvevő ülnöknek megválasztja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselőtestület döntéséről a Pápai Járásbíróság elnökét tájékoztassa, a megválasztott ülnöknek a megbízólevelet adja át.

Határidő: azonnal, illetve 2023. május 27.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Kéri a testület állásfoglalását Németh Márton Károly jelöléséről.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

34/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2011. évi CLXII. tv. 215. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Pápai Járásbírósághoz Németh Márton Károlyt a fiatalkorú elleni büntetőeljárásban részvevő ülnöknek megválasztja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselőtestület döntéséről a Pápai Járásbíróság elnökét tájékoztassa, a megválasztott ülnöknek a megbízólevelet adja át.

Határidő: azonnal, illetve 2023. május 27.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Kéri a testület állásfoglalását Orbánné Szekér Dorottya (sz. Szekér Dorottya) jelöléséről.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

35/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2011. évi CLXII. tv. 215. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Pápai Járásbírósághoz Orbánné Szekér Dorottya (sz. Szekér Dorottya) a fiatalkorú elleni büntetőeljárásban részvevő ülnöknek megválasztja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselőtestület döntéséről a Pápai Járásbíróság elnökét tájékoztassa, a megválasztott ülnöknek a megbízólevelet adja át.

Határidő: azonnal, illetve 2023. május 27.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Kéri a testület állásfoglalását Volstrommer Henriett jelöléséről.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

36/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2011. évi CLXII. tv. 215. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Pápai Járásbírósághoz Volstrommer Henriettet a fiatakorú elleni büntetőeljárásban részvevő ülnöknek megválasztja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselőtestület döntéséről a Pápai Járásbíróság elnökét tájékoztassa, a megválasztott ülnöknek a megbízólevelet adja át.

Határidő: azonnal, illetve 2023. május 27.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A megválasztott ülnököknek jó munkát kíván.

11. Vegyes ügyek**b) Pápai Platán Nonprofit Kft. alapító okirat módosítása**

A napirend tárgyalásán jelen van Boros Katalin, a Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője és dr. Szabó István könyvvizsgáló.

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

37/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Platán Nonprofit Kft. állandó könyvvizsgálójának, 5 évre, a RAAB-AUDIT Kft.-t (székhelye: 9021 Győr, Szent István út 10. 1. em. 3., Dr. Szabó István könyvvizsgáló, kamarai nyilvántartási számok: RAAB-AUDIT Kft.: 000525, Dr. Szabó István: 004455) választja, az előterjesztésben meghatározott feltételek és díjazás mellett.

A Képviselőtestület a Pápai Platán Nonprofit Kft. alapító okiratában a RAAB-AUDIT Kft.-t állandó könyvvizsgálóként feltünteti.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert a módosított alapító okirat aláírására, a szükséges jognyilatkozatok, intézkedések megtételére, egyidejűleg utasítja Boros Katalin ügyvezetőt, hogy az állandó könyvvizsgálóval a megbízási szerződést megkösse, valamint a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Boros Katalin ügyvezető

6. A Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója és 2023. évi üzleti terve

Előadó: Boros Katalin ügyvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Boros Katalin, a Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője, dr. Szabó István könyvvizsgáló.

Az előterjesztést a Humán erőforrás Bizottság 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti dr. Szabó István könyvvizsgálót és Boros Katalin ügyvezetőt. Megkérdezi Ügyvezető asszonyt, van-e szóbeli kiegészítése.

Boros Katalin ügyvezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

38/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Platán Nonprofit Kft. 2022. évi éves beszámolóját a kiegészítő melléklettel együtt az előterjesztés szerinti tartalommal 304 897 E Ft mérlegfőösszeggel, 218 251 E Ft jegyzett tőkével, 181 212 E Ft saját tőkével, 320 880 E Ft nettó árbevétellel, -15 659 E Ft adózott eredménnyel - a felügyelő bizottság véleményét is figyelembe véve - elfogadja.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft. adózott eredményét teljes mértékben eredménytartalékba helyezi.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Platán Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja

A Képviselőtestület utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Boros Katalin ügyvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

7. A Pápai Sport Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója és 2023. évi üzleti terve

Előadó: Tóth Péter ügyvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Tóth Péter, a Pápai Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője.

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi Tóth Péter ügyvezetőt, van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth Péter ügyvezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Dr. Vaitsuk Mária önkormányzati képviselő

A Humánerőforrás Bizottság ülésén elhangzottakra hivatkozással egy rövid bevezetőt kíván elmondani a kérdései előtt. Tudomása szerint a Pápai Sport Nonprofit Kft. a VEDAC Sportegyesülettel szerződést kötött. A szóban forgó szerződés kitér a futópálya, a futófolyosó, valamint az erősítő- és a fitnessterem használatára. A bizottsági ülésen az hangzott el, hogy az egyesület naponta 2500 Ft-ot fizet egy főre. A fitnessterem használata 1800 Ft, a többi helyiségé 700 Ft, vagyis 100 Ft/óra/fő. A Pápai Atlétikai Clubnak 30. 000 Ft/óra díjat ajánlott a Pápai Sport Nonprofit Kft., megjegyzi, az atléták száma 120 fő. Ha a VEDAC 100 Ft/fő/órával fizet, 20 fővel számolva ez 12.000 Ft/fő/óra. Ezek alapján a PAC 2.5-szeres óradíjért használja ugyanazt a létesítményt, mint a VEDAC. Az Önkormányzat fél évre 9 millió forint bérleti díjat fizet, a VEDAC-nak, ha erre a 20 főre kiszámoljuk, ugyanaz a bérleti díj 3.9 millió forintba kerül. Kérdése, hogy melyik összeg szolgál alapul az önköltség számításához, valamint miért van ilyen nagy különbség a díjak között, az Önkormányzat fizet sokat vagy a VEDAC keveset. Megkérdezi továbbá, hogy más sportágnál is vannak-e ilyen eltérések. Elmondja, hogy a beszámolóban a VEDAC jóvoltából jelentős bevétel növekedésről számol be Ügyvezető úr, amelyért az Önkormányzatnak hálásnak kellene lennie, nem derül ki azonban, hogy mit fed ez a jelentős bevétel növekedés. Kérdése a bizottsági ülésen is az volt, hogy magyarázható a fenti árkülönbség.

Tóth Péter ügyvezető

Megköszöni Képviselő asszony kérdését. Elmondja, hogy tárgyi időszakban a VEDAC és a veszprémi sportegyesületek kényszerhelyzetben voltak, hiszen az ottani atlétikai pálya felújítás alatt állt, így a saját versenyeket és edzőtáborait nem tudták máshol megrendezni, csak a Pápai Sportcentrumban. Az egyesületek a szolgáltatás minőségével nagyon elégedettek voltak, ezért szívesen jönnek vissza. A társaság célja, hogy a Sportcentrum jó hírét a városon kívülre is elvigyék, és különböző edzőtáborokat tudjanak befogadni. Véleménye szerint ezt az árkülönbséget az indokolhatná, hogy a bevezető időszakban a pápai sport népszerűsítése miatt szükség van az árakban történő eltérésre, ami a Pápai Sportcentrum esetében nincs így. Kifejti, hogy a létesítménybe a napi belépőjegy egy pápai polgár számára 1000 Ft. A Sportcentrumba érkező kisebb edzőtáborozó közösség is elolvassa az árlistát, akár egyénileg is jöhetnének, azonban az edzőtáborozók részére a velük kötött szerződés alapján sportszerhasználatot is biztosítanak, ezért 2500 Ft az ár, amely mindkét félnek előnyös konstrukció. Tudomása szerint a PAC és a VEDAC nagyon jó kapcsolatban állnak egymással, segítik egymást, amikor a PAC küzdött létesítménygondokkal, akkor Veszprémben kaptak kedvezményes lehetőségeket. A 120 fős PAC minden nap használja a létesítményt, a bérleti díj emelkedés csak az energiaár-emelkedést és egyéb piaci áremelkedést foglalja magában. Véleménye szerint negatív kritikával akkor lenne illehető a társaság, ha az általa megállapított díjak önköltség alattiak lennének, valamint valóban megmagyarázhatatlan különbséget jelentenének. Véleménye szerint ez nem áll fenn. Hozzáteszi, az említett erősítőteremből kettő van. Az emeleten lévő egy fitnessteremnek mondható, melyek gépparkja nagyon népszerű a városban. A lenti terem kifejezetten atléták számára van kialakítva. Az emeleti terem azért használható a VEDAC számára, mert az alsó szinten lévő termet a PAC atlétái is használják, mely jóval kisebb, 3-5 fő tudja egyszerre használni. Szükség esetén eljuttatja Képviselő asszonynak azt a számítást, ami azt igazolja, hogy nincs nagy különbség a két egyesület által fizetett díjakban. A sportolók belépő kártyával jutnak be a létesítménybe, ami azt jelenti, hogy a PAC sportolói a nap bármely szakaszában használhatják a sportlétesítményt. Hozzáteszi, ez a kártya mások számára évi 42 ezer forintba kerül. Véleménye szerint minden szegmenst összevetve nem áll fenn az a különbség, amelyet Képviselő asszony mondott. Elmondja továbbá, hogy a PAC a létesítmény sok más részét is igénybe veszi, például a Pápai Sportsarnokban található irodát, a szertárt, illetve a sportszereket, valamint az edzőöltözőket, ha Képviselő asszony megnézi a szerződést, ezek benne vannak. Úgy gondolja, az árképzésük megfelelő. Hozzáteszi, hogy a pápai sportegyesületek szerencsés helyzetben vannak, hiszen bérleti díjukat az Önkormányzat támogatás útján szinte teljesen fedezi. A támogatásnak köszönhetően a PAC működésében, gazdálkodásában semmilyen zavar nem keletkezik, hiszen a szolgáltatást piaci áron fizeti meg. A tulajdonos felhívta arra a figyelmüket, hogy ebben a nehéz gazdasági helyzetben a sportegyesületek ne támogatásból, jelesül ne városi támogatásból fedezzék a bérleti díjukat. Hozzáteszi, minden sportegyesület számára a piaci árhoz közelítő áron biztosítják a létesítmény használatát, melyet az Önkormányzat támogat, annak érdekében, hogy az egyesületek a támogatás megszűnte után is érezzék a támogatás jelentőségét. Amennyiben az Önkormányzat a pápai sportegyesületek számára lehetővé tenné az ingyenes használatot, nagyobb támogatást kellene biztosítania a társaság számára. Mivel ezt a bérleti díjakon keresztül a sportegyesületek irányába érvényesíti, a végeredmény nagyjából ugyanaz. Véleménye szerint az ár méltányos, piaci alapokon nyugszik, a tulajdonos szándékát tükrözi, és ebből az árképzésből a Pápai Atlétikai Clubnak semmiféle hátránya nincs. Hozzáteszi, a tavalyi nemzetközi atlétikai verseny megrendezéséért a városnak 5 millió forintot kellett volna fizetnie, amit aztán végül elengedtek, ezért cserébe nem kért bérleti díjat a társaság a Magyar Atlétikai Szövetségtől. Ebben az esetben is fel lehetne tenni a kérdést, hogy a Szövetség miért nem fizetett bérleti díjat, amikor a Pápai Atlétikai Club 30 ezer forintot fizet óránként. Véleménye szerint az árképzésnél sok szempontot kell figyelembe venni, melynek a társaság igyekszik megfelelni, ami persze nézőpont kérdése is lehet.

Dr. Vaitsuk Mária önkormányzati képviselő

Nem tudja elfogadni Ügyvezető úr magyarázatát. Elmondja, ha a szerződésben nincsenek benne bizonyos dolgok, akkor a Képviselőtestületet félrevezeti a Kft. Amiről beszél, az arra terjed ki, amit elmondott. Hozzáteszi, meg fogja nézni a szerződéseket. Még egyszer hangsúlyozza, sajnálatosnak tartja, hogy a szerződés nem terjed ki minden részletre. Álláspontja szerint akár mennyire támogatja a sportot az Önkormányzat, a VEDAC számára nyújtott kedvezmény inkább jótékonykodás, mely az Önkormányzatnak a kárára megy.

Tóth Péter ügyvezető

Elmondja, hozzászólásában nem utalt arra, hogy valamit nem tartalmaz a szerződés. Arra tért ki, hogy a PAC-cal kötött szerződésben az említett tételeknél az szerepel, hogy azok ingyenesen használhatók. Amennyiben megtévesztő az, hogy a 30 ezer forintos óradíjnál azok a létesítményrészek vannak csak feltüntetve, amit a Képviselő asszony mondott, akkor azt nagyon egyszerűen lehetne módosítani. Álláspontja szerint a Kft. a VEDAC felé nem jótékonykodott, példaként hozza fel, hogy az ország számos pontjáról jöttek sportolók a Sportcentrumba, sok esetben 2-3 fő és az edzőjük. Egy három fős edzőtábor díjazását összehasonlítani egy napi szinten 120 fővel jelen lévő sportegyesülettel nagyon nehéz. A szerződés a PAC esetében nagyon részletes, melyet az egyesületeknek mindig van lehetőségük átnézni. Elmondja továbbá, hogy ettől az évtől kezdve óraszám alapú a díjazás, hiszen az előző években egy meghatározott összeget 12 havi lebontásban fizetett az egyesület. A változtatás annak érdekében történt, hogy az egyesületek tisztában legyenek azzal, hogy piaci áron mennyibe kerülne a szolgáltatás, és ehhez tudják igazítani a bevételeiket, akár a tagdíjakat, akár a támogatók számát, annak érdekében, ha már nem lesz ilyen támogatási rendszer, akkor is igénybe tudják venni ezeket a létesítményeket. Hozzáteszi, a diákok iskolai kereteken belül vagy diákolimpiák esetében kedvezményesen jönnek a létesítménybe. A tulajdonos jóvoltából a pápai bölcsődések, óvodások, általános iskolások ingyen használhatják a létesítményt.

Dr. Vaitsuk Mária önkormányzati képviselő

Megismétli, hogy Ügyvezető úr magyarázatát nem tudja elfogadni.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

39/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Sport Nonprofit Kft. 2022. évi éves beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal 77 545 E Ft mérlegfőösszeggel, 3 000 E Ft jegyzett tőkével, 27 917 E Ft saját tőkével, 135 170 E Ft nettó árbevétellel, 480 E Ft adózott eredménnyel - a felügyelő bizottság véleményét is figyelembe véve - elfogadja.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Sport Nonprofit Kft. adózott eredményét teljes mértékben eredménytartalékba helyezi.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Sport Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Képviselőtestület utasítja az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Péter ügyvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

Gröber Attila önkormányzati képviselő a képviselőtestület ülésére megérkezett. Jelen van 15 fő.

8. A Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2022. évi beszámolója és 2023. évi üzleti terve

Előadó: Mészáros Csaba ügyvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Mészáros Csaba, a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezetője.

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi Mészáros Csaba ügyvezetőt, van-e szóbeli kiegészítése.

Mészáros Csaba ügyvezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. tevékenysége rendkívül szerteágazó, ezek közül többre is kiemelten figyelnek a pápai polgárok. Azokat a kérdéseket közvetíti Ügyvezető úr felé, amiket a pápai polgárok hozzá intéztek a társaság tevékenységével kapcsolatban. Megkérdezi, mi annak az oka, hogy amióta átadták a megújult Várkertet és az Erzsébet ligetet, az ott kialakított murvás felületet a havazások alkalmával egyszer sem takarították. Véleménye szerint a kérdés az arra járó idősebb embereket nagyon is érinti. Hozzáteszi, az Erzsébet ligetben maga is sokszor tapasztalja, hogy az utakról a lehullott ágakat nem viszik el, és ez főleg az idősek számára nehezíti meg az azokon történő közlekedést. Véleménye szerint ezt a problémát kevés munkával orvosolni lehetne. Úgy gondolja, hogy a városban a köztisztaság területén javulás figyelhető meg, viszont sok jelzés érkezett arra vonatkozóan, hogy a hulladékgyűjtő edények gyorsan megtelnek, és túl sok idő telik el az elszállításukig. Emiatt a hulladékgyűjtők mellett szemétkupacok gyűlnek össze, melyek sem közegészségügyileg, sem látvány tekintetében nem szerencsések. Javasolja, hogy a nagyobb forgalmú helyszíneken lévő szemetéseket sűrűbben ürítsék. Elmondja továbbá, hogy a legtöbb pápai polgár a társaság utak karbantartásával

kapcsolatos tevékenységével találkozik a leggyakrabban. Hozzáteszi, az utak kátyúzásával kapcsolatban nagyon sok panasz érkezik. Ennek a feladatnak a megvalósítása nehézkesen megy, vannak olyan kátyúk, amelyeket hetekig, hónapokig kerülgetni kell. Kifejti, hogy a Kishegy, Öreghegy, Törzsökhegy útjai kapcsán rengeteg panasz érkezik, egyes gyűjtőutak állapota katasztrofális. Megkérdezi, hogy miért nem lehet gyakrabban javítani, véleménye szerint nem időszakonként kellene javítani, hanem amikor a szükség úgy hozza, hiszen egy-egy nagyobb esőzés után pillanatok alatt elromlik ezeknek az utaknak a minősége. Úgy gondolja, a szóban forgó utakra sokkal több pénzt és időt kellene szánni.

Pintér Kálmán önkormányzati képviselő

Megjegyzi, hogy a Kishegy és a Gyimóti út közötti szakaszt megirigyelhetné bármelyik hullámvasút. Elmondja, a Tisza Kálmán utca és a Képző utca sarkán van egy befejezetlen járdaszakasz, a panelházaknál van egy 5-6 méteres, gyeppel borított szakasz, ahol van egy húsz centiméteres padka, melyen nem tudnak lemenni a rokkantkocsival közlekedők, az idősek, a babakocsisok. Kéri a Képviselőtestületet, egyeztessen a társasággal ezen járdaszakasz megjavításáról. Elmondja továbbá, hogy a Vízmű utca és a Tisza Kálmán utca sarkánál a lakótelepre vezet egy rövid bekötőút, melynek mindkét oldala 20 centiméteres padkakkal van kirakva. A kerékpárutakkal kapcsolatban elmondja, hogy a Kisliget és a Batthyány Lajos Mezőgazdasági Iskola közötti járdaszakasz nagyon elhanyagolt, melyet nem karbantartani kellene, hanem egy teljesen új utat kellene oda építeni. Emlékei szerint Polgármester úr a közmeghallgatáson azt mondta, ez a Pápai Vízmű Zrt. hatásköre. A csapadékvíz elvezetésével kapcsolatban elmondja, hogy a csapadékvíz- elvezető nyomvonalát, ahogy az a beszámolóban is olvasható, sok esetben nem tudják megállapítani. Megkérdezi, mikorra várható a csapadékelvezetők közműterképének elkészítése. Hozzáteszi, a Meggyes közben meg kell oldani a csapadékvíz elvezetését. A köztisztasággal kapcsolatban elmondja, annak ellenére, hogy a Közgazdasági Iskola megígérte, hogy rendet tesznek az ingatlan előtt, ez nem történt meg. Amikor arra járt, egy hölgy ott dohányzott, aki szerint a megoldás az lenne, ha az iskolaőr tenne rendet a füstölgő diákok körében. Hozzáteszi, a dohánytartók az iskola kapujától pár méterre helyezkednek el.

Mészáros Csaba ügyvezető

Elmondja, az első kérdés a Várkert és az Erzsébet liget finom murvával borított gyalogjáró útjaira vonatkozott, melyeket a társaság tavaly nyáron vett kezelésbe. A gyalogjárók a városban újszerű megoldással készültek el, egy agyagos pályaszerkezettel, melyen nagyon vékony, finom murvaréteg van. Az új technológiával kapcsolatban máshonnan üzemeltetési tapasztalatot nem tudtak beszerezni. Ezen utak tisztítását a kivitelező iránymutatásainak megfelelően végzik. A legnagyobb problémát az jelenti, hogy a vékony ágak akár mechanikusan, akár sűrített levegővel történő eltakarítása ezt a finom burkolatot is viszi magával. Hosszabb idő szükséges annak megtapasztalására, hogy ezeket az utakat úgy tudják takarítani, hogy maga az útburkolat ne sérüljön. A téli hó- és síkosság mentesítéssel kapcsolatban elmondja, hogy egy intenzív havazási időszakban az utak tisztítása fontossági sorrendben történik. Emlékei szerint az elmúlt télen háromszor volt intenzív havazás, de mire a ligeti út takarítását meg tudták volna kezdeni, addigra már nem volt mit eltakarítani. A hulladékgyűjtő edényekkel kapcsolatban elmondja, hogy ezeket egy meghatározott rend szerint ürítik a társaság munkatársai. Előfordul, hogy az ürítést követő fél órán belül ismét tele van a gyűjtőedény, erről azonban nem mindig van információjuk. Ha észlelik, azonnal kimennek, de a gyűjtőedények nagy száma miatt mindegyiket napról napra, óráról órára nem tudják figyelni. Magánvéleménye, ha lát egy gyűjtőedényt, ami tele van, abba nem próbál beletenni semmit, de ezt nem mindenki gondolja így. Az utak kátyúzásával kapcsolatban elmondja, hogy a város kezelésében körülbelül 100-110 km hosszú szilárd burkolatú út van. A kátyúzás célszerűen meleg aszfalttal történik, amelynek az időjárási és egyéb körülmények miatt megvan a maga időszaka. Az aszfaltkeverő telep, ahonnan a társaság a meleg aszfaltot beszerzi, a múlt héten kezdte meg a működését, ezért erre a hétre tudta a társaság ezeket a munkálatokat időzíteni. Emlékei szerint tavaly novemberig tudtak beszerezni meleg aszfaltot,

ebben az időszakban hetente, kéthetente szerveztek aszfalt javító köröket, munkaszervezési, műszaki okokból mindig egy kisebb területre koncentrálva. A leszállított meleg aszfalt bedolgozásának van egy időbeli korlátja. Ahogy hűl az idő, nem lehet már a meleg aszfaltot bedolgozni. Téli időszakban hideg aszfalttal lehet ilyen beavatkozásokat végezni, azonban ez az anyag jóval drágább és a tartóssága sem ér fel a meleg aszfaltéval. Ráadásul ebben az esetben a beavatkozást meleg aszfalttal meg kell ismételni. Elmondja továbbá, hogy az út felső rétegére kiterjedő útjavítás nem tud útrekonstrukciós munkákat helyettesíteni. Sajnos nagyon sok olyan útszakasz van, ami komplex felújításra szorulna. A Kishegy, Öreghegy, Törzsökhegy útjaival kapcsolatban elmondja, hogy tapasztalata szerint bármilyen rendszerességgel végzik ezen utaknál a gödrök murvával történő feltöltését, valamint a csapadékvíz lefolyását akadályozó kidomborodások kiegyenesítését, ez minden egyes csapadékos időszakban újratermeli önmagát. A Városfejlesztési Osztállyal együttműködve felvették a kapcsolatot egy úttervező szakemberrel, aki már el is kezdte a munkát. Kijelöltek hat olyan területet a városban, ahol a legnagyobb forgalommal érintettek az ilyen burkolatú utak. Megbízták a szakembert, mérje fel ezeket az utakat, és mindegyikre adjon egy olyan műszaki megoldási javaslatot, amivel tartósan és olyan módon rendbe lehet tenni ezeket a területeket, hogy ne kelljen minden évben többször beavatkozni. A tervező egy útszakasz vonatkozásában már elkészítette a műszaki megoldást. A Kisfaludy utcában van egy belső udvar, ami nincs elnevezve, ennél a műszaki megoldás szerint a csapadékvíz-elvezető csatornát újra kellene építeni, ezt követően lehet ide tartósabb útburkolatot készíteni. Ez a munka folytatódik tovább, a következő terület a Kelmefestő utca és környéke lesz. Ez a nagy gyakorlattal rendelkező szakember elmondta, hogy murvás út esetén nincs olyan eljárás, amely megakadályozza azt, hogy az autóforgalom a murvát kihordja, és gödrök keletkezzenek. A nagyobb forgalmú terület esetében az egyetlen megoldás a szilárd burkolatú út és az ahhoz tartozó csapadékrendszer kiépítése. A Kishegy és a Gyimóti út között is van egy ilyen útszakasz, ott még a tulajdoni viszonyokban is eltérés van, ott van állami tulajdon is. Műszaki értelemben az előbb elmondottak igazak erre a területre is. A Tisza Kálmán utca és a Képző utca sarkán lévő területtel kapcsolatban elmondja, hogy ezen padkák pótlása építési beruházási feladat. Ez a Vízmű utcai buszmegállóra is igaz. A Batthyány utca és a Kisliget közötti kerékpárút esetében még hátra van egy, a Pápai Vízmű Zrt. által elvégzendő közműves rekonstrukció, annak megtörténtét követően lehet egy teljeskörű útrekonstrukciót elvégezni. Az Ady sétányon az elmúlt évben adták át az új csapadékvíz-elvezető rendszert, amely egy elég nagy terület csapadékvizét vezeti rá azon kerékpárút alatt található csapadékvíz-elvezető hálózatra, ami a Képfestő Múzeum udvarán megy keresztül. Januárban és néhány hete jelentősebb mennyiségű csapadék esett, mindkét alkalommal visszatorlódott a csapadékvíz. Az okok feltárását megkezdték, kiderült ugyanis, hogy nem egy egyszerű dugulásról van szó, amelyet egy olyan szennyeződés okoz, melynek kimosásával a probléma megoldódik. Mindkét alkalommal többféle csatornatisztító gép próbálkozott megoldani a problémát, de nem jártak sikerrel. A Pápai Vízmű Zrt. is küldött munkagépet, valamint a társaság által felkért alvállalkozó is többféle gépet hozott, egyik sem tudta megoldani a problémát, mindegyik gép azt jelezte, hogy az összekötő útszakasz alatt van egy akadály. Ezt az akadályt kamerázással próbálják megtalálni. Annyi biztos, hogy a problémát csak a nem olyan régen elkészült szakasz felbontásával lehet megoldani. A Meggyes közzel kapcsolatban elmondja, hogy a problémát a csapadékvíz-elvezetés hiánya okozza, a hosszú távú megoldást ebben az esetben is egy csapadékvíz-elvezetéssel kombinált szilárd útburkolat jelenti. Ezen a területen kedvezőtlenek a domborzati viszonyok, a terület egy részéről természetes úton ki lehet vezetni a csapadékvizet a vasút felé, onnan viszont befelé lejt a terület. Elmondja továbbá, hogy az iskola körüli szemetelés problémájára nem tud válaszolni, az nem az ő területe. Az erre vonatkozó önkormányzati rendelet értelmében a járdaszakaszok tisztántartása az érintett ingatlanhasználók kötelessége. Természetesen, ahol ilyet tapasztalnak, beavatkoznak, de ezt napi rendszerességgel nem tudják megtenni. Hozzáteszi, az iskola tanulóinak viselkedésére nincs a társaságnak ráhatása.

Gróber Attila önkormányzati képviselő

Elnézést kér a késésért. Elmondja, hogy kérdését bármelyik gazdasági társaság beszámolójánál feltehető volna. Megkérdezi, hogy a felügyelő bizottságok díjazása mikor és hogyan változott, valamint a felügyelőbizottsági tagok kinevezése milyen elvek alapján történik. Elmondja, hogy az utolsó információja szerint a felügyelő bizottsági tagok díjazása 10 ezer, illetve 20 ezer forint. Ezzel ellentétben a beszámolóban ennek a díjnak a többszöröse szerepel. Hozzáteszi, a felügyelő bizottsági tagok személyéről a korábbi években egyeztetni szoktak a képviselők. Véleménye szerint az utóbbi időben ez nem történt meg.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy erre együtt kell visszaemlékeznie a képviselőknek, hiszen ilyenkor a Képviselőtestület taggyűlésként jár el, és közösen hozzák ezeket a döntéseket. Hozzáteszi, utánanéznék a feltett kérdésnek, és pontos választ fognak adni.

Dr. Vaitsuk Mária önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a Meggyes köz az ő választókerületébe tartozik, és áldatlan, sőt elviselhetetlen állapotok uralkodnak ott. Az ott lakóktól rengeteg panasz érkezik, tudomása van arról, hogy Ügyvezető úr, Alpolgármester úr és Bakos László önkormányzati képviselő az ott kialakult helyzetet felmérték, talán megállapodás is született a probléma megoldását illetően. Előre is megköszöni, ha a megállapodásnak megfelelően történik valami.

Kovács József önkormányzati képviselő

A Meggyes köz kapcsán elmondja, hogy annak idején volt egy összevont pályázat, ami nem valósult meg. Megértő módon állt a helyzethez, azonban véleménye szerint a probléma megoldásával már évtizedek óta tartozik a Képviselőtestület a Meggyes köz lakóinak. Emlékei szerint területrendezési viták is voltak. Megerősíti, hogy a területen áldatlan állapotok uralkodnak. Hozzáteszi, voltak ugyan kezdeti megoldások, csatornát vezettek a csatornafedélen keresztül a rendszerbe, azonban ezt nagyon kezdetleges és balesetveszélyes megoldásnak tartja. Megkérdezi, mikorra várható a helyzet rendezése.

A képviselőtestületi ülésre megérkezik a lebegyini delegáció.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti a Lebegyimből, Ukrajnából érkezett vendégeket, Svitlana Horoshkot, Nataliia Lazarenkot, valamint Alyona Bondarenkot, akik ezekben a napokban egy pápai tanulmányúton vesznek részt. Elmondja, hogy olyan lehetőségeket keresnek, melyek által jó gyakorlatokat tudnak átadni Lebegyennek, illetve egy későbbi támogató együttműködés keretében segíteni szeretnék a városban keletkezett háborús károk elhárítását. Hozzáteszi, a vendégek felajánlották a viszont látogatás lehetőségét, ezért a képviselők szíveskedjenek átgondolni, hogy részt kívánnak-e venni egy kelet-ukrajnai delegációban. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Lebegyin a Szumi régióban található, Donbasztól nem messze, a fronthoz egészen közel helyezkedik el, ezért vannak háborús károk is a településen.

Pintér Kálmán önkormányzati képviselő

A Fő utca kapcsán megkérdezi, hogy az úton elhelyezett kövek helyreállítása mikor történik meg, hiszen azok rendkívül balesetveszélyesek. Hozzáteszi, az úthibák következtében történt baleset miatt a közútkezelő perelhető.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Egyetért Pintér Kálmán önkormányzati képviselővel, valószínűsíti, hogy ez a műszaki megoldás, ezek a nagy kövek nem alkalmasak ekkora forgalomra. Nem zárja ki annak lehetőségét, hogy a későbbiekben majd egy másik műszaki megoldást alkalmazzanak az érintett területre, például kis kockakövet, mert ahol kis kockakő van, ott még egyszer sem mozdult el egyik sem. Hozzáteszi, ez a probléma nem a Fő tér megnyitásával van összefüggésben, mert ez nem azon a szakaszon van, de egyetért azzal, hogy a problémát kezelni kell. A Meggyes közzel kapcsolatban elmondja, hogy egy korábbi terv azzal számolt, hogy a Táncsics utca irányába egy másik magántulajdonú telken keresztül oldja meg a vízvezetést, azonban a telek tulajdonosa tiltakozott a tulajdonának korlátozása ellen. Az Önkormányzatnak lett volna lehetősége arra, hogy bírósági úton érvényesítse ezt a fajta műszaki megoldást, de úgy döntöttek, tiszteletben tartják a tulajdonos akaratát. A telek megvételét is felajánlotta az Önkormányzat, azonban a tulajdonos ebbe sem egyezett bele. Véleménye szerint ez egy túlgondolt terv volt. Azt szeretné, ha a Meggyes közben lévő problémára ésszerű megoldás születne. Hozzáteszi, sajnós a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft.-nek idén még nem volt ideje foglalkozni a problémával, és közben jött egy eső. Szeretné, ha lenne erre kapacitás. A társaság tevékenységével kapcsolatban elmondja, hogy a Képviselőtestület előtt többször elismerően beszélt Bakó István volt intézményvezető munkájáról, és elmondta, hogy mekkorát lépett előre a Városgondnokság. Jelenleg azonban visszalépett a társaság, ott tart, ahol nyolc évvel ezelőtt, és ezt botránynak tartja. A Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. menekül az emberek elől, elérhetetlen. Ha a képviselők beírják a keresőbe, hogy Pápai Városfejlesztő Társaság Kft., nem jelenít meg találatot. Felteszi a kérdést, hogy lehet kommunikálni 30 ezer pápaival, akinek a városát üzemelteti a cég, ha az a cég elbújik előlük. Elmondja továbbá, hogy az eszrevetel@papaiuft.hu e-mail címre március 24-én írtak, azóta nem érkezett válasz. Egyszerű, közönséges pápai polgárként nem kapott választ. Hangsúlyozza, ez így nem mehet tovább. Ennek nincs értelme. Annak, hogy a kátyúzási technológiában változás következzen be, maga a cég az akadálya. Az elmúlt években kétszer akadályozták meg, hogy ebben változás legyen, mert foglalkozni, dolgozni kellene vele. Megjegyzi, Bakó Istvánnal eljutottak odáig, hogy a korábbi részmunkaidős foglalkoztatáshoz képest már majdnem napi 5-6 órás teljesítményt tudtak kicsiholni a szervezetből, ami most visszaesett napi 3-4 órára. Ezt a város nem bírja el, és ő maga sem akarja eltérni. Amennyiben nem lesz változás, nagyon sok mindent át kell gondolni. Ennek a változásnak iszonyatosan gyorsan be kell következnie. Hozzáteszi, a Teveli és a Gyimóti útnál lévő utat most vette tulajdonba az Önkormányzat, eddig állami tulajdon volt, de nem volt száma, ezért a közútkezelő nem költhetett rá.

Süle Zsolt önkormányzati képviselő

Elmondja, meg szeretne volna dicsérni Ügyvezető urat, hiszen többször is tett bejelentést a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. e-mail címére különböző közterületi problémákról, amelyről hónapokig visszajött az e-mail, ugyanis rossz cím volt feltüntetve a társaság honlapján. Néhány napja megnézte, most már jó e-mail cím szerepel a honlapon, tehát 6-7 hónap után sikerült azt kijavítani, így most már a pápai polgárok tudnak hová írni, ha a közterülettel kapcsolatban észrevételük van.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Hozzáteszi, a honlapon van egy piac nevű fül, azt ő írta, amikor épült a piac. Ez az utolsó információ.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

40/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. 2022. évi beszámolóját és 2023. évi üzleti tervét az előterjesztés szerinti tartalommal nem fogadja el.

Dr. Áldozó Tamás 9.10-kor szünetet rendel el, majd 9.50-kor folytatódik a napirendek tárgyalása. Dr. Tőreki-Vörös Ibolya és Kovács József önkormányzati képviselő a képviselőtestület üléséről távozott. Jelen van 13 fő.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, a hosszabb szünetet az indokolta, hogy az Ukrajnából érkezett vendégek látogatásának most volt a formális lezárása. Elmondja, hogy Jegyző asszony is tagja volt a lebonyolító delegációnak, illetve az Ukrán Önkormányzati Szövetségnek a vezetője. Hihetetlenül megrendítő dolgokat mondtak el a háborúról, nehéz elfogadni azt, hogy ilyen a világban ma megtörténhet. Egy későbbi alkalommal majd ad még tájékoztatást arról, hogy milyen tanulságai voltak ennek a találkozónak.

9. Volánbusz Zrt. Pápa városban autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenység ellátásáról szóló 2022. évi beszámolója

Előadó: Kameniczky Ákos Péter forgalmi és kereskedelmi főigazgató
Baranyai Gergely forgalmi működéstámogatás vezető

A napirend tárgyalásán jelen van Szőrös Ádám üzemvezető és Berta Péter pápai forgalmi telephelyvezető.

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti Szőrös Ádám üzemvezetőt és Berta Péter pápai forgalmi telephelyvezetőt a Volánbusz Zrt. képviselőjében, és megkérdezi van-e szóbeli kiegészítésük.

Szőrös Ádám üzemvezető

Nincs szóbeli kiegészítésük.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Bakos László önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a 2021-es és 2022-es év járatkimaradásai megduplázódtak. Ennek okaira kérdez rá. Megkérdezi továbbá, hogy a járatkimaradással kapcsolatos utaspanaszok elbírálása és dokumentálása hogy történik.

Szőrös Ádám üzemvezető

Elmondja, hogy a járatkimaradások sajnos visszavezethetők a Volánbusz Zrt. járműállományának nem túl modern felépítésére, előregedett a járműállomány. Reméli, hogy egy

közös projekt keretében ez a probléma hamarosan meg fog oldódni. Ez ügyben jelenleg is tárgyalások folynak. Az utaspanaszok beérkezését követően kivizsgálják a körülményeket, kikérdezik az autóbusszvezetőt, erről jegyzőkönyvet vesznek fel, utána megkérdezik a forgalmi szolgálattevőt, akinek a feladata az üzemzavar elhárítása, hogy milyen lépéseket tett ennek elhárítása érdekében. Ezen információk birtokában válaszolják meg az utasok bejelentését.

Unger Tamás alpolgármester

Elmondja, hogy a Volánbusz Zrt. vezetőségével történt egyeztetést követően nem olyan rég azt az információt kapta az Önkormányzat, hogy a fennálló szerződés alapján a járműparkot május második felében, de legkésőbb június elején egységes megjelenésű, alacsony padlós, korszerű, nagyobb ülő- és állóhellyel rendelkező buszokra fogják cserélni. A szolgáltató és az Önkormányzat közötti sokszor erősebb párbeszéd alapja mindig a járművek életkora volt. Az akkor érvényben lévő szerződés és a szolgáltató által biztosított feltételek különbözőségéből fakadt azért néhány olyan vitás kérdés, melyet a későbbiekben tudtak tisztázni. Véleménye szerint ez a változás egy teljesen más szintű lépést fog jelenteni a helyi tömegközlekedésben. Hozzáteszi, az Önkormányzat nagyon várja az új járművek megérkezését.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

41/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a menetrend szerinti autóbusszjáráttal történő helyi személyszállításra a VOLÁNBUSZ Zrt. 2022. évre vonatkozó beszámolóját és az abban feltüntetett ellentételezési igény összegét - 49.520.668, -Ft – elfogadja.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy az elfogadott ellentételezési összeg határidőben történő megfizetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2023. május 30.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

2. I. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2023. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

A rendelet-tervezetet a Humánerőforrás Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett, a Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

13/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.23.) önkormányzati rendeletet módosító, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

II. Tájékoztató az önkormányzat első negyedévi bevételeinek és kiadásainak alakulásáról

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Véleménye szerint a képviselők az előterjesztésben kellő részletességgel kapnak információt az Önkormányzat mögött álló pénzügyi folyamatokról.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Gróber Attila önkormányzati képviselő

Megkérdezi, hogy az Önkormányzat jelenleg milyen áron vásárolja az áramot és a földgázt. Megkérdezi továbbá, hogy a korábban említett közös beszerzés megvalósult-e.

Rádi Róbert városfejlesztési osztályvezető

Elmondja, hogy a közös közbeszerzés múlt év végén megvalósult mind a villamosenergia, mind a földgáz vonatkozásában. Az akkor kapott árak a villamosenergia vonatkozásában 168 Ft, a

földgáz vonatkozásában 725 Ft. Hozzáteszi, ezek az összegek nem tartalmazzák az áfát, és a rendszerhasználati díjat. Az Önkormányzat euró árfolyamon alapuló konstrukciót választott, mely minden hónap egy meghatározott napján a holland tőzsdéhez igazodott. A jogszabályváltozás következtében először a gáz, majd pedig a villamosenergia tekintetében a Kormány lehetővé tette, hogy indexálják az árat. Az indexálás következtében a 725 Ft helyett 480 Ft-os gázárról lehet beszélni, a villamosenergia ára pedig 95 forintra ment le. Ez a földgáz tekintetében a következő fűtési szezon kezdetéig él, a villamosenergiánál pedig negyedévente felülvizsgálják, és a negyedéves fixálást hosszabbítja meg a Kormány. Időközben az Önkormányzat által megbízott szolgáltató, aki a földgáz és a villamosenergia közbeszerzést irányítja, új közbeszerzés kiírására tett javaslatot, 2024-re a villamosenergia és a földgáz vonatkozásában is hosszabb időre és a piaci folyamatokat figyelembe véve, fix árra. Elmondja, hogy a villamosenergia és földgáz tekintetében a közbeszerzési eljárás befejeződött, a fedezetet tekintve a villamosenergia tekintetében eredményes volt a közbeszerzés, hiszen a mostani árnál is kedvezőbb árat kapott az Önkormányzat. A földgáznál eredménytelen volt a közbeszerzés, melyet nem kettő, hanem három évre javasolnak a szakértők kiírni, szintén fix áron. Ennek az előkészülete folyamatban van, az Önkormányzat megküldte a kért dokumentumokat, magát a közbeszerzési eljárást a Sourcing Hungary Kft. fogja lefolytatni. Elmondja továbbá, hogy a villamosenergia és a gáz ára csökkenő tendenciát mutat a fűtési szezon végére, ősztől ismételt enyhe emelkedés várható. A közbeszerző cég szerint a következő két-három évben egy kicsit megnagyvó piaci viszonyok között jó ár érhető el.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Véleménye szerint nehéz biztosat mondani, nem zárható ki ugyanis, hogy télre a piac megint hisztérikus állapotba kerül. Hozzáteszi, a szakemberek szerint az emelkedett áraknak lélektani és spekulációs okai voltak.

Gróber Attila önkormányzati képviselő

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen arról beszéltek Szalai Krisztina osztályvezető asszonnyal, hogy a szolgáltatók hektikusan küldik a számlákat, ezáltal elég nehéz átlátni a helyzetet. Ennek következtében felesleges megkérdeznie, hogy a tervezetthez képest hol tart most az Önkormányzat. Érdeemesnek tartja azonban megkérdezni, hogy a teljesítést követően mikor kap az Önkormányzat egy olyan számlát, amit össze lehet hasonlítani a tervezett számokkal.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Reméli, hogy el lehet majd végezni az összehasonlítást. Maga is kérte, hogy amint erre lehetőség nyílik, legyen egy teljes képük erről, hiszen nehéz úgy pénzügyi folyamatokat tervezni, hogy egyébként nem tudni, mi történik. Valóban sok a probléma a számlázással. Segítséget jelenthet az a rendszer, amibe az óraállásokat folyamatosan rögzítik. Közvetett információt tud majd adni, de legalább a fogyasztás mértéke rendelkezésre fog állni. Hozzáteszi, az óraállást naponta kétszer a Panda szoftver segítségével rögzítik. Sok helyen a szoftver maga tud adatot rögzíteni, ahol nem, ott az intézményvezető kötelessége az óraállást leolvasni és adatot rögzíteni.

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a tájékoztatóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az önkormányzat első negyedévi bevételeinek és kiadásainak alakulásáról szóló tájékoztatót.

- 3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2023. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2020. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

A napirend tárgyalásán jelen van Pápa Város Önkormányzatának Egyesített Szociális Intézményétől Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető és Orbán András gazdasági vezető.

A rendelet-tervezetet a Humán erőforrás Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett, a Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy a rendelet-tervezettel a korábbi képviselőtestületi döntéseket vezetik át. Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

14/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2020. (III.31.) önkormányzati rendeletet módosító, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

- 4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2023. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közterületek elnevezéséről, az elnevezések megváltoztatásáról és a házszám megállapításáról**
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

A rendelet-tervezetet a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezetben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

15/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közterületek elnevezéséről, az elnevezések megváltoztatásáról és a házszám megállapításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

5. I. Pápa Város Településszerkezeti tervének módosítása

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Mezei László városi főépítész

A napirend tárgyalásán jelen van Mezei László városi főépítész.

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi Mezei László városi főépítészt, van-e szóbeli kiegészítése.

Mezei László városi főépítész

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

42/2023. (IV.27.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 121/2019. (IX.26.) határozatával elfogadott Pápa Város Településszerkezeti Tervét jelen határozat 1-2. mellékleteiben foglaltak szerint módosítja:

1. melléklet: Pápa Város Településszerkezeti Terv leírásának módosítása

2. melléklet: a) „TSZT/2023-1mód” jelű és „Településszerkezeti terv módosítása” című tervlap

- b) „TSZT/2023-2mód” jelű és „Településszerkezeti terv módosítása” című tervlap
- c) „TSZT/2023-3mód” jelű és „Településszerkezeti terv módosítása” című tervlap

2. Az 1. pont szerinti módosítások során nem történik újonnan beépítésre szánt terület kijelölése, ezért Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a 17/2023. (IV.27.) határozatával jóváhagyott biológiai aktivitás + 21,4 értéke nem változik.
3. Jelen határozat a mellékletekkel együtt érvényes, azokkal együtt alkalmazandó. Ezzel egyidejűleg Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének a 121/2019. (IX.26.) határozatával elfogadott TSZT jelű Településszerkezeti tervlap a módosítással érintett területeken hatályát veszti, helyébe a jelen határozattal elfogadott TSZT/2023-1mód, TSZT/2023-2mód és TSZT/2023-3mód jelű módosított tervlap szerinti megállapítások lépnek.
4. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felkéri a polgármestert, hogy Pápa Város Településszerkezeti Terve módosítását a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 72. § (1) bekezdésében foglalt módon tegye közzé és küldje meg az érintett szervezeteknek.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Mezei László városi főépítész

II. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2023. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2019. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Mezei László városi főépítész

A napirend tárgyalásán jelen van Mezei László városi főépítész.

A rendelet-tervezetet a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi Mezei László városi főépítészt, van-e szóbeli kiegészítése.

Mezei László városi főépítész

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

16/2023. (IV.27.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2019. (IX.26.) önkormányzati rendeletet módosító, fenti számú önkormányzati rendeletét, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

10. Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról

Előadó: Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Müller Bernadett mb. intézményegység-vezető.

A beszámolót a Humánerőforrás Bizottság és a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testület egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti Müller Bernadett mb. intézményegység-vezetőt és kollégáit. Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kiegészítése.

Müller Bernadett mb. intézményegység-vezető

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

43/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót, az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megköszöni valamennyi, a területen dolgozó kollégája munkáját.

11. Vegyes ügyek

a) Jelentés a Képviselőtestület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

44/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 15/2023. (IV.27.) határozat, 19/2023. (IV.27.) határozat 2. pontjának, a 24; 26; 28; 29/2023. (IV.27.) határozatok végrehajtására adott jelentést elfogadja.

c) Pápa, Ötödik utca 26. szám alatti ingatlan (Tókeri Tagóvoda) vagyonkezelésbe vételének kezdeményezése

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag, a Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

45/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Pápai Városi Óvodák megszűnt Tókeri Tagóvodájának épületét (Pápa, Ötödik u. 26.), a Belügyminisztérium jóváhagyása esetén a Pápai Tankerületi Központ ingyenes vagyonkezelésébe adja a sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének biztosítására.

A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselőtestület döntéséről a Pápai Tankerületi Központot tájékoztassa, valamint a vagyonkezelésbe adáshoz szükséges előterjesztést a végleges döntés meghozatala érdekében terjessze a Képviselőtestület elé.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

d) Vajda Márta Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola Készségfejlesztő Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos véleményezés

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

46/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a Vajda Márta Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezését - abban az esetben, ha a 8500 Pápa, Ötödik utca 26. szám alatti ingatlan a Pápai Tankerületi Központ vagyonkezelésébe kerül - tudomásul veszi.

A Képviselőtestület utasítja a Jegyzőt, hogy a döntésről a Pápai Tankerületi Központ igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Krisztina jegyző

Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

e) Pápa, Árok utca 13. szám alatti 3512/2/A/1 hrsz-ú üzlet értékesítése

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

47/2023. (IV.27.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonát képező pápai 3512/2/A/1 hrsz.-ú, természetben a 8500 Pápa, Árok u. 13. szám alatti, 190 m² alapterületű, üzlethelyiség ingatlan-nyilvántartási megnevezésű, belterületi, forgalomképes ingatlant Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet 8.§ (1) bekezdése és 11.§ (3) bekezdése alapján, bruttó 37.700.000,- Ft alapáron, pályázat útján értékesíti.

Utasítja a Polgármestert az értékesítéssel kapcsolatos intézkedések megtételére, felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Szalai Krisztina gazdasági osztályvezető

f) Gorlicei Napokra és Kovásznai Napokra utazó delegációk kijelölése

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, amennyiben bármelyik képviselőnek van kedve részt venni a delegációban, jelezze részvételi szándékát. Hozzáteszi, a Kovásznai Napok majdnem egy hónappal később van, mint szokott, és beleesik a ballagási időszakba.

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

48/2023. (IV.27.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2023. május 1-3. közötti időszakban Pápa város képviseletében Gorlicébe utazó delegációban résztvevőket felkérje és kijelölje.

A Képviselőtestület az utazás felmerülő költségeinek fedezetét Pápa Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve május 3.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2023. május 4-6. közötti időszakban Pápa város képviseletében Kovásznára utazó delegációban résztvevőket felkérje és kijelölje.

A Képviselőtestület az utazás felmerülő költségeinek fedezetét Pápa Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve május 6.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Dr. Benkő Krisztina önkormányzati és szervezési osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megköszöni képviselőtársai munkáját és elmondja, hogy a következő képviselőtestületi ülés tervezett időpontja 2023. május 18.

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 10.15 órakor bezárja.

K. m. f.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

Dr. Nagy Krisztina
jegyző