

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
8500 PÁPA, FŐ U. 5.

Pápa Városban működő Helyi Választási Bizottság
15/2024. (IV.26.) határozata

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság dr. Áldozó Tamás polgármesterjelölt sz. alatti lakos (a továbbiakban: Kifogástevő) által 2024. április 25-én benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Pápa városban működő Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) Kifogástevő által benyújtott kifogásnak az alábbi rendelkezések szerint részben helyt ad.

A 2. sz. bizonyíték esetében megállapítja, hogy Molnár Bálint Ottó nyilatkozatával jogsértést követett el, megsértette a választás tisztaságának megóvása, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, a HVB Molnár Bálint Ottót a további jogsértéstől eltiltja.

A 3. sz. bizonyíték esetében megállapítja, hogy Kovács József nyilatkozatával jogsértést követett el, megsértette a választás tisztaságának megóvása, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, a HVB Kovács Józsefet a további jogsértéstől eltiltja.

A 4-13. sz. bizonyítékok esetében jogsértést állapít meg, melyet azzal követtek el, hogy a képviselőjelölteket ábrázoló fotókról hiányzik a valós jelölő szervezetek feltüntetése, csupán egy, a HVB által szlogennek minősített felirat található.

A 10. sz. bizonyíték esetében megállapítja, hogy Gróber Attila nyilatkozatával jogsértést követett el, megsértette a választás tisztaságának megóvása, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, a HVB Gróber Attilát a további jogsértéstől eltiltja.

A 14. és 16. sz. bizonyítékok esetében megállapítja, hogy Vonnák Andrea nyilatkozatával jogsértést követett el, megsértette a választás tisztaságának megóvása, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, a HVB Vonnák Andreát a további jogsértéstől eltiltja.

A 15. sz. bizonyíték esetében jogsértést nem állapít meg a HVB.

A 17. sz. bizonyíték esetében jogsértést nem állapít meg a HVB. A 18. sz. bizonyíték esetében megállapítja, hogy Vadász Krisztina nyilatkozatával jogsértést követett el, megsértette a választás tisztaságának megóvása, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, a HVB Vadász Krisztinát a további jogsértéstől eltiltja.

A 19-22. sz. bizonyítékok esetében megállapítja, hogy Kerti Györgyi nyilatkozatával jogsértést követett el, megsértette a választás tisztaságának megóvása, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket, a HVB Kerti Györgyit a további jogsértéstől eltiltja.

A HVB a kifogáshoz 23. sz. bizonyíték tekintetében jogsértés elkövetését nem állapítja meg.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban - jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen - fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Pápa városban működő Helyi Választási Bizottságnál (8500 Pápa, Fő u. 5., e-mail: titkarsag@papa.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2024. április 29-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

Indokolás:

Kifogástevő 2024. április 25-én 16,46 perckor elektronikus úton a Ve. 208. §-a alapján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB).

Kifogásában előadta, hogy a Facebook közösségi portálon <https://www.facebook.com/groups/477512209475725> link alatt érhető el Közösen Pápáért nyilvános csoport. (1. sz. bizonyíték)

A Közösen Pápáért nyilvános csoporton belül <https://www.facebook.com/groups/477512209475725/permalink/1548481762378759/> link alatt megtalálható egy videó, amelyen Molnár Bálint Ottó az Élhető, Gyarapodó Városért Egyesület, Demokratikus Koalíció, Jobbik-Konzervatívok, LMP-Magyarország Zöld Pártja, Magyar Szocialista Párt, Momentum Mozgalom, Párbeszéd-a Zöldek Pártja közös képviselőjelöltje (Pápa 05. számú egyéni választókerület (VESZPRÉM vármegye)) nyilatkozik.

Molnár Bálint Ottó videójában úgy nyilatkozik, hogy Ő, illetve további képviselőjelöltek a Közösen Pápáért Egyesület jelöltjeként fognak egy meghatározott helyszínre kitelepülni. A videó bal felső sarkában ugyancsak a Közösen Pápáért megnevezés látható, valamint a videó utolsó képkockájában az Őt jelölő pártok lógója a Közösen Pápáért felirat körül szerepel. (2. sz. bizonyíték)

A Közösen Pápáért nyilvános csoporton belül <https://www.facebook.com/groups/477512209475725/permalink/1548897949003807/> link alatt megtalálható egy videó, amelyen Kovács József az Élhető, Gyarapodó Városért Egyesület, Demokratikus Koalíció, Jobbik-Konzervatívok, LMP-Magyarország Zöld Pártja, Magyar Szocialista Párt, Momentum Mozgalom, Párbeszéd-a Zöldek Pártja közös képviselőjelöltje (Pápa 06. számú egyéni választókerület (VESZPRÉM vármegye)) nyilatkozik.

Kovács József videójában ugyancsak úgy nyilatkozik, hogy Ő a Közösen Páapéért Egyesület, valamint az Élhető, Gyarapodó Városért Egyesület és az ellenzéki pártok közös képviselőjelöltje. A videó utolsó képkockájában az Őt jelölő pártok lógója a Közösen Páapéért felirat körül szerepel. (3. sz. bizonyíték)

A Közösen Páapéért nyilvános csoporton belül a Beszélgetés menüpont alatt a fenti videók mellett több polgármesterjelölti kép is látható Gröber Attila polgármesterjelöltről, képviselőjelölti kép pedig Dr. Marton István képviselőjelöltről, Kerti Györgyi képviselőjelöltről, Vadász Krisztina képviselőjelöltről, Süle Zsolt képviselőjelöltről, Vonnák Andrea képviselőjelöltről, Vinczéné Nagy Gizella képviselőjelöltről, Soós Imre képviselőjelöltről, Molnár Bálint képviselőjelöltről és Kovács József képviselőjelöltről, amiken ugyanaz a Közösen Páapéért felirat és logó szerepel, ami a fenti videókban a Közösen Páapéért Egyesület nevével is megjelenik és ugyanez a felirat és logó látható a Facebook csoport kezdőképeként is, valamint mindenhol az egész Facebook csoportban.

Kifogásában előadja, hogy a fenti képviselőjelöltek magán Facebook oldalain a képek között képviselőjelöltségükhöz kapcsolódóan ugyancsak megjelenik a fentiek alapján a Közösen Páapéért Egyesülethez társítható, fentiekben részletezett felirat és logó.

Ezekben a megjelenésekben közös továbbá, hogy a valós jelölő pártok logói nem láthatóak egy képen sem. (4-13. sz. bizonyítékok)

Vinczéné Nagy Gizella képviselőjelöltről ugyanitt, a képviselőjelölti képe alatt közölt leírás szerint a képviselőjelölt „Pártfüggetlen, civil jelöltként indul az önkormányzati választáson.” (10. sz. bizonyíték)

Kifogásában előadta, hogy Vonnák Andrea képviselőjelölt képviselőjelölti bemutatkozása a Facebook oldalán 2024. március 11-én az alábbi link alatt található:

[https://www.facebook.com/photo/?fbid=10162146942458306&set=a.10152939268548306&_cft_\[0\]=AZWBZYzxAwLAAvwiZvBBV2YWqQRhVrQWjmt1wE0U4h8aB9LOG3teadw8PDwaQavD_FipobAq9YI0tgxQ6vwwJc6woQrz0Ycmp5ITz5PEbc113xx2mE1jAOdg3Dkq3znAdKyZb2tIxTL1kKb9qqZKhf4sCdz4XxEG83IUuKLT6jm1k4OcGO0cGxO2oS9gSpGGc0&_tn_ =EH-R](https://www.facebook.com/photo/?fbid=10162146942458306&set=a.10152939268548306&_cft_[0]=AZWBZYzxAwLAAvwiZvBBV2YWqQRhVrQWjmt1wE0U4h8aB9LOG3teadw8PDwaQavD_FipobAq9YI0tgxQ6vwwJc6woQrz0Ycmp5ITz5PEbc113xx2mE1jAOdg3Dkq3znAdKyZb2tIxTL1kKb9qqZKhf4sCdz4XxEG83IUuKLT6jm1k4OcGO0cGxO2oS9gSpGGc0&_tn_ =EH-R)

A bemutatkozás elején magát független jelöltként jelöli meg, illetve a Közösen Páapéért összefogáshoz sorolja be magát. A bejegyzéshez tartozó képviselőjelölti fényképén a Közösen Páapéért Egyesülethez társítható felirat és logó megint csak megjelenik. (14. sz. bizonyíték)

Ugyancsak Vonnák Andrea képviselőjelölt 2024. március 13-i Facebook bejegyzésében Vadász Krisztina képviselőjelölt társát civil jelöltként azonosítja. A megjelölt link:

[https://www.facebook.com/photo/?fbid=122118194036223324&set=a.122113560878223324&_cft_\[0\]=AZWT8pDSy9SNL6TCTFMrk3S2t_qG7qmQqRQHIS8GawnF1W1wgEdtbbnQ7ybJHlmsbIxKGdhQvENqrjZ7T6brRS_VGk5pxMGkS7Pw1DUdm0gXw9AxCYM9_T0DI1hK7_jR9uDSuq-WTnARDHIAOrQ3YHxMNQ-PViCEQA6df_upQlafxrEI1wX8ob-qQDdAdPVJ2wtdDzqF0cUdtVEhll1CYjjD8HQz5TWSO1MgXg_pD6EgBg&_tn_ =EH-y-R](https://www.facebook.com/photo/?fbid=122118194036223324&set=a.122113560878223324&_cft_[0]=AZWT8pDSy9SNL6TCTFMrk3S2t_qG7qmQqRQHIS8GawnF1W1wgEdtbbnQ7ybJHlmsbIxKGdhQvENqrjZ7T6brRS_VGk5pxMGkS7Pw1DUdm0gXw9AxCYM9_T0DI1hK7_jR9uDSuq-WTnARDHIAOrQ3YHxMNQ-PViCEQA6df_upQlafxrEI1wX8ob-qQDdAdPVJ2wtdDzqF0cUdtVEhll1CYjjD8HQz5TWSO1MgXg_pD6EgBg&_tn_ =EH-y-R)

A bejegyzéshez tartozó képviselőjelölti fényképén a Közösen Páapéért Egyesülethez társítható felirat és logó megint csak megjelenik. (15. sz. bizonyíték)

Vonnák Andrea képviselőjelölt továbbá 2024. március 17-i Facebook bejegyzésében Kerti Györgyi képviselőjelölt társát a Közösen Páapéért csapatába helyezi el és a következő szó szerint idézett szöveg is olvasható a megosztott kép fölött: „Úgy érzem vele vált teljessé független és civil csapatunk”. Kifogástevő a linket megjelölte:

[https://www.facebook.com/photo/?fbid=122120062850223324&set=a.122113560878223324&cft_\[0\]=AZUH7D2sJOtTzf7Olne2EzFURF0ftfq7rNiNI8NUqLNCOFRB9NQeOBKcqmpNvnwxDQzWg846uQdb9POzD98yBGqm4cMQNpm0Y8JGLEqALepfxas4577VVZN3DlIX3MVcdMjRqcWOWKUFraJBnOgbLZlZp3mlJRF0IivyWh5NAW9AuJTnio3fbs0pI9Rx3tODU5E77KoYrzEReGvxUd2oPv5bGgwnvGTGc0veFzz6FeRA&tn_=EH-y-R](https://www.facebook.com/photo/?fbid=122120062850223324&set=a.122113560878223324&cft_[0]=AZUH7D2sJOtTzf7Olne2EzFURF0ftfq7rNiNI8NUqLNCOFRB9NQeOBKcqmpNvnwxDQzWg846uQdb9POzD98yBGqm4cMQNpm0Y8JGLEqALepfxas4577VVZN3DlIX3MVcdMjRqcWOWKUFraJBnOgbLZlZp3mlJRF0IivyWh5NAW9AuJTnio3fbs0pI9Rx3tODU5E77KoYrzEReGvxUd2oPv5bGgwnvGTGc0veFzz6FeRA&tn_=EH-y-R)

A bejegyzéshez tartozó képviselőjelölti fényképén a Közösen Pápáért Egyesülethez társítható felirat és logó megint csak megjelenik. (16. sz. bizonyíték)

Vadász Krisztina Facebook oldalán olvasható egy 2024. április 24-i bejegyzés és látható hozzá társítva egy videó, ahol képviselőjelöltként bemutatkozik.

A bejegyzéshez tartozó beszélgetésben Ilona Kiss Csáfordiné azon kérdésére, hogy „Ön most milyen színekben indul a választásokon?” Vadász Krisztina képviselőjelölt úgy nyilatkozott, hogy „A jelölő szervezetem az Élhető, Gyarapodó Városért Egyesület. Az ő színeiben.”

Vadász Krisztina képviselőjelölt jelölő szervezetei közül csupán egy a megnevezett egyesület, mellette még a Demokratikus Koalíció, Jobbik-Konzervatívok, LMP-Magyarország Zöld Pártja, Magyar Szocialista Párt, Momentum Mozgalom, Párbeszéd-a Zöldek Pártja közös képviselőjelöltje (Pápa 01. számú egyéni választókerület (VESZPRÉM vármegye)). (17-18. sz. bizonyítékok)

Tóth Györgyi (Kerti Györgyi) képviselőjelölt a Facebook oldalán az alábbi link alatt egy választási videót közölt:

<https://www.facebook.com/fitdress.toth/videos/466656785740826>

A videóban kifejezetten kijelenti, hogy „független képviselőjelölt”. (19. sz. bizonyíték)

Tóth Györgyi (Kerti Györgyi) képviselőjelölt a Facebook oldalán az alábbi link alatti beszélgetésben úgy nyilatkozik, hogy „Én is civil és független vagyok!”. Ugyanitt kijelenti független jelöltségével kapcsolatban, hogy „Én nem annak tekintem magam, hanem az vagyok!!! Valóban a választott és támogatott polgármester jelöltem Gróber Attila, de attól még független vagyok! Ne haragudjatok, h akik most vezetik a várost, azokkal nem értek egyet! Talán pont ezért független vki, h nem akar beállni ugyanabba a sorba és talán vannak önálló, saját gondolatai!” ... „Én ebben hiszek es ezért vagyok független!!!”

Ugyanezen beszélgetésben lejjebb Tóth Györgyi (Kerti Györgyi) képviselőjelölt: „Ilona Kiss Csáfordiné a szavazólapon is független képviselőként leszek jelen.” (20-22. sz. bizonyítékok)

Link:

<https://fb.watch/rG7jReJpW/>

Tóth Györgyi (Kerti Györgyi) képviselőjelölt jelölő szervezetei az Élhető, Gyarapodó Városért Egyesület, Demokratikus Koalíció, Jobbik-Konzervatívok, LMP-Magyarország Zöld Pártja, Magyar Szocialista Párt, Momentum Mozgalom, Párbeszéd-a Zöldek Pártja (Pápa 02. számú egyéni választókerület (VESZPRÉM vármegye)).

A Közösen Pápáért nyilvános csoporton belül az alábbi link alatti képen látható, hogy fenti képviselőjelöltek rendezvényein is fő helyen a Közösen Pápáért Egyesülethez köthető felirat és logó jelenik meg, a valós jelölő szervezetek csak mellékesen vannak feltüntetve, a link:

[https://www.facebook.com/photo/?fbid=7442816942460563&set=gm.1548768095683459&id=7442816942460563&cft_\[0\]=AZW3TI0vM8VvhJrY2CSL1fu5xM6xy1kVTMeHZrKRqaDWtyXtPA9wveRyNFUq7suCSdlR6-](https://www.facebook.com/photo/?fbid=7442816942460563&set=gm.1548768095683459&id=7442816942460563&cft_[0]=AZW3TI0vM8VvhJrY2CSL1fu5xM6xy1kVTMeHZrKRqaDWtyXtPA9wveRyNFUq7suCSdlR6-)

[IZRjYNxTAmkeWEjEOBbuKD_Nc62y3Qap7w87YwekVsHIYrQFXrXkDNs2iwVd5ZpJ8c](https://www.facebook.com/photo/?fbid=7442816942460563&set=gm.1548768095683459&id=7442816942460563&cft_[0]=AZW3TI0vM8VvhJrY2CSL1fu5xM6xy1kVTMeHZrKRqaDWtyXtPA9wveRyNFUq7suCSdlR6-IZRjYNxTAmkeWEjEOBbuKD_Nc62y3Qap7w87YwekVsHIYrQFXrXkDNs2iwVd5ZpJ8c)

[ygTjJD2AHkMUshKRwQtGwKYx8lwWALT19cEG5zQWwF9tgr16gKDze-](https://www.facebook.com/photo/?fbid=7442816942460563&set=gm.1548768095683459&id=7442816942460563&cft_[0]=AZW3TI0vM8VvhJrY2CSL1fu5xM6xy1kVTMeHZrKRqaDWtyXtPA9wveRyNFUq7suCSdlR6-IZRjYNxTAmkeWEjEOBbuKD_Nc62y3Qap7w87YwekVsHIYrQFXrXkDNs2iwVd5ZpJ8c)

[AmkyMrs_UHh31pC0kWtljEfUzGmjYD5thDRdsc8anc0iAHEA&tn_=EH-R](https://www.facebook.com/photo/?fbid=7442816942460563&set=gm.1548768095683459&id=7442816942460563&cft_[0]=AZW3TI0vM8VvhJrY2CSL1fu5xM6xy1kVTMeHZrKRqaDWtyXtPA9wveRyNFUq7suCSdlR6-IZRjYNxTAmkeWEjEOBbuKD_Nc62y3Qap7w87YwekVsHIYrQFXrXkDNs2iwVd5ZpJ8c)

(23. sz. bizonyíték)

Kifogástevő megjelölte az érintetteknel, hogy a képviselőjelölt, illetve az őt jelölő szervezetek megtekinthetők a

<https://vtr.valasztas.hu/onk2024/valasztopolgaroknak/jelolo-szervezetek?tab=candidates> link alatt.

Kifogástevő álláspontja szerint a Ve. 337/B. §-a szerint a jelölő szervezetet a területi választási bizottság vagy a Nemzeti Választási Bizottság – amelynél a jelölő szervezetet bejelentették – veszi nyilvántartásba.

A Ve. 3. § 3. c) pontja szerint jelölő szervezet a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a választás kitűzésekor a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában jogerősen szereplő párt, valamint egyesület, a szakszervezet kivételével, ha a választási bizottság a jelölő szervezetek nyilvántartásába felvette.

Gróber Attila polgármesterjelölt, illetve Dr. Marton István, Kerti Györgyi, Vadász Krisztina, Süle Zsolt, Vonnák Andrea, Vinczéné Nagy Gizella, Soós Imre képviselőjelölt, Molnár Bálint és Kovács József képviselőjelölt tekintetében a Közösen Pápáért Egyesület nem szerepel jelölő szervezetként a

<https://vtr.valasztas.hu/onk2024/valasztopolgaroknak/jelolo-szervezetek?tab=candidates> link alatt. Továbbá nem is lehetett volna jelölő szervezet, mivel a Civil Szervezetek Névjegyzéke közhiteles és nyilvános nyilvántartás adatai alapján a Közösen Pápáért Egyesület jogerős bejegyzése a civil szervezetek névjegyzékébe 2024. április 5-én történt meg, míg a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választását 2024. március 12-én tűzte ki Sulyok Tamás köztársasági elnök.

A fentiekre tekintettel a Közösen Pápáért Egyesület a Ve. 3. § 3. c) pontja szerint nem lehetett jelölő szervezet, így a Ve. 337/B. §-a szerint nem lehetett jelölő szervezetként nyilvántartásba venni és ennél fogva a Közösen Pápáért Egyesületet jelölő szervezetként a fentiekben megnevezett személyek jogszerűen nem hivatkozhatták meg, így jogsértően jártak el.

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választás tisztaságának megóvása alapelveit.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit.

Kifogástevő hivatkozik Cserny Ákos és Péteri Attila Nagykommentár a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényhez kommentárjára, mely alapján a fenti kettő jogsértés megvalósulása általában közösen következik be. Ennek keretében idézi a Nagykommentárban is feltüntetett kúriai határozatokat. Álláspontja szerint a felhívott alapelvek egyértelmű megsértése áll fenn, a kifogásban megnevezett polgármesterjelölt és képviselőjelöltek tekintetében, mivel a Közösen Pápáért Egyesület jelöltjeként nevezik meg magukat, az Egyesülethez kapcsolódó elnevezést és logót tüntetnek fel a róluk készült képeken, közösségi oldalakon, videómegosztó oldalakon és rendezvényeken, egyáltalán nem, vagy csak marginálisan (pl. videó végén egy képkockában) megjelenítve a mögöttük álló valós jelölő szervezetet. Az említett Egyesület egyikőjük esetében sem jelölő szervezet és nem is lehet az. Álláspontja szerint ezzel azt a látszatot próbálják kelteni a szavazópolgárok, illetve mindenki más felé, hogy ők egy civil szervezet jelöltjei és nem jelölik meg a valóban őket jelölő pártokat.

Szerinte ugyanezen jogi következtetés vonható le az olyan kijelentések tekintetében, amelyben magukat, vagy ugyanazon pártok által jelölt képviselőtársukat civil jelöltnek, független jelöltnek, független és civil csapatnak, egyetlen egyesület jelöltjének tüntetik fel. A jogsértést tovább súlyosbítja a valós jelölő szervezetek tagadása, mely egyikőjükénél még addig is elmegy, hogy kijelenti, hogy még a szavazólapon sem lesznek ott a neve mellett az őt valóban jelölő ellenzéki pártok, hanem független jelzés lesz ott olvasható.

Kifogástevő álláspontja szerint ezekkel a magatartásokkal külön-külön, illetve összességében is súlyosan megvalósul a választás tisztaságának, illetve a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme.

Kifogásában hivatkozik arra, hogy a sérelmezett jogszabálysértések folyamatosak, jelenleg is fennállnak, mivel az említett megosztó felületeken a kifogás benyújtásakor is megtekinthetők.

Kifogástevő kérte a választási bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján a fentiekben körülírt polgármesterjelölt, illetve képviselőjelöltek tekintetében állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el a jogsértőket a további jogszabálysértéstől.

A HVB a kifogás elbírálása során az alábbiakat állapította meg:

A HVB a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak szerint megállapította, hogy a vizsgált kifogás határidőben érkezett, hiszen a folyamatosan fennálló tevékenység esetében azt a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. Megállapította továbbá, hogy a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat tartalmazza, mindezek alapján a kifogást érdemben vizsgálta, a bizonyítékokat egyenként és összességében mérlegelve megállapította, hogy a kifogás a rendelkező részben foglaltak szerint részben megalapozott.

A HVB döntése meghozatalakor vizsgálta, hogy a kifogásban megnevezett polgármesterjelölt és egyéni választókerületi jelöltek – függetlenül attól, hogy a nyilvántartásba vételük még nem történt meg – kifogásban érintett magatartásai sérthetik-e a választási eljárás tisztaságát, beleütköznek-e a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveibe.

A HVB ennek körében tisztázta a Ve. és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény tükrében, hogy ki minősül független jelöltnek. Álláspontja szerint mindkét joganyagban világosan elkülöníthető a függetlenként induló jelölt és a jelölő szervezet támogatásával induló jelölt személye. Mindennek megalapozására a bizottság felhozta, értelmezte és értékelte a 33/2000. (X.20.) AB határozatban foglaltakat is. Az Alkotmánybíróság határozata szerint „... a független jelölt tehát az egyéni választókerületi rendszer szabályai szerint a választópolgárok ajánlása alapján független minőségére tekintettel szerezheti meg a választásokon való indulás jogát, és e rendszer szerinti szabályok alapján szerezhethet mandátumot. A független jelölti minősége tehát önmagában fogalmilag kizárja, hogy a pártok számára biztosított listás választási rendszer alapján az ilyen minőségben induló jelöltek listát állítsanak.”

A HVB értelmezte továbbá a kifogásban felhozott kúriai határozatokat, valamint a kifogásban megjelölt tényállással összefüggésben értelmezte a Nemzeti Választási Bizottság 150/2022. sz. határozatát is, továbbá megtekintette a www.valasztas.hu oldalon a jelöltek és jelölő szervezetek nyilvántartása alatti tartalmat, a kifogásban érintett jelöltek vonatkozásában.

Fentiek alapján arra a következtetésre jutott, hogy a kifogásban megjelölt polgármesterjelölt és egyéni képviselőjelöltek nem minősülnek független jelölteknek, tekintettel arra, hogy a Ve. következetes abban, hogy a választáson indulni szándékozó választópolgár független jelöltként, vagy jelölő szervezet jelöltjeként indulhat. A Ve. 3. § (1) bekezdés 3.c. pontja alapján jelölő szervezet a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a választás kitűzésekor a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában jogerősen szereplő párt, valamint egyesület. A Ve. 120. §-ának (1) bekezdése alapján jelöltet ajánlani ajánlóíven lehet, a (2) bekezdés szerint az ajánlóívet a független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság mellett működő választási irodától igényelheti a választás kitűzését követően.

A Ve. 120. §-ának (3) bekezdése rögzíti, hogy az ajánlóív iránti igénynek tartalmaznia kell a jelöltként indulni szándékozó választópolgár nevét, személyi azonosítóját, ennek hiányában személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának számát lacímét, továbbá nyilatkozatát arról, hogy a jelölést elfogadja.

A Ve. 121. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

A fent hivatkozott jogszabályi rendelkezésekből kitűnik, hogy a helyi önkormányzati választási eljárás során a választópolgár már a támogató ajánlásával kifejezi választói akaratát mind a jelölő szervezetként nyilvántartásba vett párt, civil szervezet (a továbbiakban együtt: jelölő szervezet), mind pedig a jelölt irányába. A jelölő szervezet jelöltjének nyilvántartásba vételét ugyanis a jelöltre és a jelölő szervezetre adott ajánlások alapozzák meg. A választási eljárásban a jelölt legitimitását az irányába megnyilvánuló társadalmi, választópolgári támogatás adja. Ennek a támogatásnak pedig az az alapja, hogy a választópolgár ismerje a jelöltet, illetve a jelölő szervezet jelöltje esetén a jelölt mögött álló jelölő szervezetet.

E megállapítások pedig függetlenek attól a tényről, hogy a jelöltként indulni szándékozó személy egyébként a jelölő szervezet tagja-e avagy sem.

A www.valasztas.hu nyilvános oldalon a kifogásban hivatkozott személyek valamennyien megkereshetőek a jelölt neve, a jelölő szervezet neve, a jelölés típus, a vármegye vagy település a jelölt, jelölő szervezetek keresése mező alatt. Valamennyiüket feltüntették polgármester jelölti vagy egyéni választókerületi jelölt jelölési típusban, az „ajánlóíveket átvette” státuszban és mindannyian az Élhető, Gyarapodó Városért, DK, Jobbik, LMP-Zöldek, MSZP, Momentum, Párbeszéd-Zöldek jelölő szervezetek közös jelöltjei.

Mindez azt jelenti, hogy ők a helyi választási irodától ajánlóíveket igényeltek, az ehhez szükséges A4-es nyomtatványon pedig nyilatkoztak arról, hogy a helyi önkormányzati választáson a felsorolt jelölő szervezetek közös jelöltjeként indulnak. A jelöltté váláshoz szükséges ajánlásokat olyan ajánlóíven gyűjtik, amely tartalmazza ezen jelölő szervezetek felsorolását, ennél fogva a választópolgárok előtt már ebben a minőségükben jelennek meg.

A Ve. 139. §-ában foglaltak szerint a kampány április 20-tól indult, tehát minden olyan esetben, amikor érintett személyek nyilvánosan, a választópolgárok előtt jelennek meg és magukat jelöltként definiálják, ők kizárólag az őket jelölő szervezetek közös jelöltjeiként mutakozhatnak be.

Miután a bizottság fenti következtetésre jutott, a kifogásban hivatkozott valamennyi bizonyítékot egyesével megtekintette.

A HVB a kifogáshoz 1. sz. mellékletként csatolt bizonyíték alapján megállapította, hogy az ott megjelölt facebook csoport a Közösen Páapéért nevű, nyilvános csoport.

A HVB Molnár Bálint Ottó esetében megtekintette a kifogáshoz 2. sz. mellékletként csatolt videót, amelyben azt a nyilatkozatot teszi, hogy ő, illetve további képviselőjelöltek a Közösen Páapéért Egyesület jelöltjeként fognak április 23-án a Gönczöl utca és Csillag utca sarkán lévő kisbolt elé kitelepülni, ahol a választópolgároknak lehetősége lesz aláírni Molnár Bálint Ottó ajánlóívét, és ezzel támogatni képviselőjelötként történő indulását. A HVB megállapította, hogy Molnár Bálint Ottó nem jelöltje a Közösen Páapéért Egyesületnek, tekintettel arra, hogy ezt az egyesületet az illetékes választási bizottság nem vette jelölő szervezetként nyilvántartásba a helyi önkormányzati választáson. A HVB a közhiteles civil szervezetek nyilvántartása alapján megállapította, hogy ez azért sem történhetett meg, mert az egyesület a választás kitűzésekor a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában jogerősen nem szerepel. A HVB megállapította továbbá a [www. valasztas.hu](http://www.valasztas.hu) oldalon elérhető tartalom szerint, hogy Molnár Bálint Ottó az Élhető, Gyarapodó Városért, DK, Jobbik, LMP-Zöldek, MSZP, Momentum, Párbeszéd-Zöldek jelölő szervezetek közös jelöltjeként kért ajánlóívet és ezen az ajánlóíven gyűjti az ajánlásokat, nyilatkozva az A4-es nyomtatványon arról, hogy ő ezen jelölő szervezetek jelöltjeként kíván indulni a választáson. Erre tekintettel a HVB Molnár Bálint Ottó esetében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A HVB Kovács József esetében megtekintette a kifogáshoz 3. sz. mellékletként csatolt videót, amelyben azt a nyilatkozatot teszi, hogy ő a Közösen Páapéért, az Élhető, Gyarapodó Városért Egyesületek és az ellenzéki pártok közös képviselőjelöltje a Felsővárosban. Akként nyilatkozik, hogy szülővárosa közéletének több évtizede a részese és formálója és valódi képviselője szeretne lenni a Felsővárosnak. A videó végén arra hív fel, hogy dolgozzunk közösen Páapéért, hisz közös a jövőnk. A HVB megállapította, hogy Kovács József nem jelöltje a Közösen Páapéért Egyesületnek, tekintettel arra, hogy ezt az egyesületet az illetékes választási bizottság nem vette jelölő szervezetként nyilvántartásba a helyi önkormányzati választáson. A HVB a közhiteles civil szervezetek nyilvántartása alapján megállapította, hogy ez azért sem történhetett meg, mert az egyesület a választás kitűzésekor a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában jogerősen nem szerepel. A HVB álláspontja szerint Kovács József – nyilatkozatával ellentétben - nem képviselőjelöltje az „ellenzéki pártoknak” sem. A HVB megállapította a [www. valasztas.hu](http://www.valasztas.hu) oldalon elérhető tartalom szerint, hogy Kovács József az Élhető, Gyarapodó Városért, DK, Jobbik, LMP-Zöldek, MSZP, Momentum, Párbeszéd-Zöldek jelölő szervezetek közös jelöltjeként kért ajánlóívet és ezen az ajánlóíven gyűjti az ajánlásokat, nyilatkozva az A4-es nyomtatványon arról, hogy ő ezen jelölő szervezetek jelöltjeként kíván indulni a választáson, valamint az ellenzéki pártok a közéletben sokkal szélesebb körben értelmezett kategória, abba nem csak a felsorolt hat párt, hanem annál jóval több politikai párt tartozik. Erre tekintettel a HVB Kovács József esetében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A HVB a kifogásban 4-13. sz. mellékletként csatolt bizonyítékokat is megtekintette a Közösen Páapéért nyilvános csoporton belül a beszélgetés menüpont alatt. A bizonyítékként is mellékelt képernyőfotók szerint Gröber Attila a 3. evk., dr. Marton István a 9. evk., Kerti Györgyi a 2. evk., Vadász Krisztina az 1. evk., Süle Zsolt a 10. evk, Vonnák Andrea a 4. evk., Vinczéné Nagy Gizella a 8. evk., Soós Imre a 7. evk., Molnár Bálint az 5. evk., Kovács József a 6. evk. képviselőjelöltje. A fényképek bal felső sarkában Közösen Páapéért felirattal egy logó található, egy szív alak, háttérben az Esterházy kastély. A Közösen Páapéért nyilvános csoport nyitó képe ugyanez a felirat ezzel a logóval. A HVB megállapította, hogy nevezett képviselőjelöltek a [www. valasztas.hu](http://www.valasztas.hu) oldalon elérhető tartalom szerint az Élhető, Gyarapodó Városért, DK, Jobbik, LMP-Zöldek, MSZP, Momentum, Párbeszéd-Zöldek jelölő szervezetek közös jelöltjeként kértek ajánlóívet és ezen az ajánlóíven gyűjtik az ajánlásokat, nyilatkozva az A4-es nyomtatványon arról, hogy ők ezen jelölő szervezetek jelöltjeként kívánnak indulni a választáson.

A HVB megállapította, hogy a képviselőjelöltek fényképein ezt a tényt, és a választókerület megjelölését tüntették csupán fel, továbbá a bal felső sarokban a Közösen Pápáért feliratot a fenti logóval. Hiányzik ezen fényképekről, hogy ők mely valós jelölő szervezetek képviselőjelöltjei. Erre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A HVB megtekintette Vinczéné Nagy Gizella képviselőjelölt facebook oldalán megjelent leírást (10. sz. bizonyíték), amelyben Gróber Attila azt állította, hogy a képviselőjelölt „Pártfüggetlen, civil jelöltként indul az önkormányzati választáson.”

Gróber Attila nyilatkozatával ellentétben Vinczéné Nagy Gizella nem független jelölt, hiszen a www.valasztas.hu oldalon elérhető tartalom szerint az Élhető, Gyarapodó Városért, DK, Jobbik, LMP-Zöldek, MSZP, Momentum, Párbeszéd-Zöldek jelölő szervezetek közös jelöltjeként kért ajánlóívet és ezen az ajánlóíven gyűjti az ajánlásokat, nyilatkozva az A4-es nyomtatványon arról, hogy ő ezen jelölő szervezetek jelöltjeként kíván indulni a választáson. Erre tekintettel a HVB Gróber Attila esetében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A HVB Vonnák Andrea esetében megtekintette nevezett személy facebook oldalán a kifogáshoz 14. sz. mellékletként csatolt március 11-i bejegyzést, amelyben nyilatkozik arról, hogy pápaiként, nőként, függetlenként elvállalta, hogy képviselő a pápaiak érdekeit a 4. sz. egyéni választókerületben. Nyilatkozatában büszke arra, hogy létrejött a Közösen Pápáért összefogás. A nyilatkozatnál feltüntetett fényképen megjelöli, hogy a 4. evk. Tókert jelöltje a fénykép bal felső sarkában Közösen Pápáért feliratú logó található. A HVB megállapította, hogy Vonnák Andrea nyilatkozatával ellentétben nem független jelölt, hiszen a www.valasztas.hu oldalon elérhető tartalom szerint Vonnák Andrea az Élhető, Gyarapodó Városért, DK, Jobbik, LMP-Zöldek, MSZP, Momentum, Párbeszéd-Zöldek jelölő szervezetek közös jelöltjeként kért ajánlóívet és ezen az ajánlóíven gyűjti az ajánlásokat, nyilatkozva az A4-es nyomtatványon arról, hogy ő ezen jelölő szervezetek jelöltjeként kíván indulni a választáson. Erre tekintettel a HVB Vonnák Andrea esetében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A HVB megtekintette a 15. sz. melléklet alatt csatolt bizonyítékot, ahol Vonnák Andrea Vadász Krisztinát az 1. evk. képviselőjelöltjét így mutatja be: „Jó hír a Belvárosiaknak! Egy újabb hiteles, empatikus, civil jelölt.” A HVB megállapította, hogy Vadász Krisztina jelöltségére civil jelzővel utal a bejegyzés, amellyel összefüggésben jogsértést nem állapított meg.

A HVB megtekintette a 16. sz. melléklet alatt csatolt bizonyítékot is, melyben Vonnák Andrea bejegyzése szerint Kerti Györgyi a 2. evk. képviselőjelöltje, „Egy empatikus, friss, lendületes tag a Közösen Pápáért csapatában. Úgy érzem, vele vált teljessé független és civil csapatunk.” A HVB megállapította, hogy Vonnák Andrea és Kerti Györgyi az Élhető, Gyarapodó Városért, DK, Jobbik, LMP-Zöldek, MSZP, Momentum, Párbeszéd-Zöldek jelölő szervezetek közös jelöltjeként kért ajánlóívet és ezen az ajánlóíven gyűjti az ajánlásokat, nyilatkozva az A4-es nyomtatványon arról, hogy ő ezen jelölő szervezetek jelöltjeként kíván indulni a választáson. Tehát Vonnák Andrea állításával ellentétben ez a csapat nem független, hanem jelölő szervezetek képviselőjelöltjeiről van szó. Erre tekintettel a HVB Vonnák Andrea esetében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A HVB Vadász Krisztina esetében megtekintette nevezett személy facebook oldalán a kifogáshoz 17. sz. mellékletként csatolt bizonyítékot, mely szerint a videó alatt, amelyben képviselőjelöltként mutatkozik be, több hozzászólás is olvasható. A kifogásban 18. sz. melléklet alatt csatolt képernyőkép szerinti párbeszédet is megtekintette a bizottság, amelyben Vadász Krisztina azt állítja, hogy az ő jelölő szervezete az Élhető, Gyarapodó Városért Egyesület, amelynek színeiben indul a választáson. A HVB megállapította, hogy Vadász Krisztina nyilatkozatával ellentétben nem az Élhető, Gyarapodó Városért Egyesület jelöltje, hiszen a www.valasztas.hu oldalon elérhető tartalom szerint az Élhető, Gyarapodó Városért, DK, Jobbik, LMP-Zöldek, MSZP, Momentum, Párbeszéd-Zöldek jelölő szervezetek közös jelöltjeként kért ajánlóívet és ezen az ajánlóíven gyűjti az ajánlásokat, nyilatkozva az A4-es nyomtatványon arról, hogy ő ezen jelölő szervezetek jelöltjeként kíván indulni a választáson. Erre tekintettel a HVB Vadász Krisztina esetében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A HVB Kerti Györgyi esetében megtekintette nevezett személy Tóth Györgyi néven regisztrált facebook oldalán a kifogáshoz 19. sz. mellékletként csatolt videót, amely szerint Kerti Györgyiként mutatkozik be, úgy, hogy ő a 2. választókerület független képviselőjelöltje Pápán. Elmondja továbbá, hogy a Tűzoltóság előtt hétfőn 17,00 órakor szeretne személyesen is bemutatkozni és kér arra, hogy írják alá az ajánlóívet. A videófelvételen szereplő dátum 2024. április 22. 17,00 óra, helyszín Tűzoltóság előtt. A HVB megtekintette a 20, 21 és 22. sz. mellékletek alatt csatolt tartalmat is, melyből megállapította, hogy nevezett azt állítja, hogy „Én is civil és független vagyok!, Valóban a választott és támogatott polgármester jelöltem Gröber Attila, de attól még független vagyok, én ebben hiszek és ezért vagyok független!, A szavazólapon is független képviselőjelöltként leszek jelen!” A HVB megállapította, hogy Kerti Györgyi nyilatkozatával ellentétben nem független jelölt, hiszen a www.valasztas.hu oldalon elérhető tartalom szerint az Élhető, Gyarapodó Városért, DK, Jobbik, LMP-Zöldek, MSZP, Momentum, Párbeszéd-Zöldek jelölő szervezetek közös jelöltjeként kért ajánlóívet és ezen az ajánlóíven gyűjti az ajánlásokat, nyilatkozva az A4-es nyomtatványon arról, hogy ő ezen jelölő szervezetek jelöltjeként kíván indulni a választáson. Erre tekintettel a HVB Kerti Györgyi esetében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A HVB a kifogáshoz 23. sz. mellékletként csatolt bizonyítékot megtekintette, mely szerint Kovács József, „Vadász Krisztina és további hat ember Andrea Vonnák, Györgyi Tóth, István Marton, Ferenc Wéber, Süle Zsolt, Imre Soós társaságában” bejegyzése szerint „A csapat tegnap délután Györgyi Tóth aláírásgyűjtő kitelepülését erősítette...” A felvételen hat jelölt, illetve két magánszemély látható egy pult mögött. A pulton megjelenik hat párt (DK, Jobbik, LMP-Zöldek, MSZP, Momentum, Párbeszéd-Zöldek) logója, valamint az Élhető, Gyarapodó Városért felirathoz kapcsolt logó, valamint ezzel a logóval teljesen megegyező „Közösen Pápáért, mert közös a jövőnk” felirat. Tekintettel arra, hogy ebben az esetben valamennyi jelölő szervezetet feltüntették, jogsértést nem követtek el. A pulton lévő „Közösen Pápáért, mert közös a jövőnk” feliratot a bizottság szlogenként értékelte. A HVB e tekintetben nem állapított meg jogsértést.

A HVB osztotta Kifogástevő azon véleményét, hogy a kifogásban megnevezett személyek, akikkel kapcsolatban megállapította a jogsértés tényét és eltiltotta őket a további jogsértéstől, mindannyian megsértették a Ve. 2. § a) pontjában foglalt választás tisztaságának megóvása és e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás választási eljárási alapelveket.

Fentiekre tekintettel a HVB a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött.

A HVB a határozatát a Ve. 345. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjai, 44. §-a, 214. § (1) bekezdése és a 218. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) és b) pontjai alapján hozta. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésein és 225. §-ban foglaltakon, míg az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. 8. pontján alapul.

Pápa, 2024. április 26.



Dr. Édes Ágnes
Dr. Édes Ágnes
HVB elnöke