

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 2013. december 30-i ülésén a Városháza I. emeleti tárgyalótermében.

Jelen vannak:	Bocskay László	bizottsági tag
	Szirbek Rita	bizottsági tag
	Venczel Csaba	bizottsági tag
	Kanozsainé dr. Pék Mária	címzetes főjegyző
	Benecz Rita	emberi erőforrás osztályvezető
	Nagy Zsolt	gazdasági osztályvezető
	Szalaiiné Tihanyi Andrea	ESZI intézményvezető
	Oláh Márta	ESZI gondozási központ vezető

Dr. Vörös Ibolya bizottsági elnök távolmaradását előzetesen bejelentette, akadályoztatására való tekintettel a polgármester Bocskay László képviselőt bízta meg a bizottság elnöki feladatainak ellátásával.

Bocskay László bizottsági tag köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 4 fő bizottsági tagból 3 fő megjelent. Javaslatot tett a napirend elfogadására.

NAPIREND:

- 1.) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2013. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról
- 2.) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2013. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a talajterhelési díjról
- 3.) Pápa Város Önkormányzatának Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata
- 4.) Beszámoló a Pápai Polgármesteri Hivatal tevékenységéről
- 5.) Vegyes ügyek
 - Egyesített Szociális Intézmény szolgáltatásainak szakmai programja és a Gondozási Központ házirendje
 - Move beszámoló
- 6.) Hatósági ügyek

A Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

136/2013. (XII.30.) Eü. és Szoc. Biz. határozat
A Bizottság a javasolta napirendet elfogadta.

1) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2013. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról

Bocskay László bizottsági tag ismertette az első napirendi pontot.

Szirkbek Rita bizottsági tag megkérdezte, hogy az indoklásban szerepel, hogy önkormányzati segéllyé olvad össze több segély és többször igénybe vehető az önkormányzati segély, mint a jelenleg hatályos rendelet szerint. Most jelenleg hány alkalommal vehető igénybe önkormányzati segély?

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy összesen 4 alkalommal vehető igénybe. A hatályos önkormányzati rendelet szerint, a támogatások együttfolyósításának szabályai alcímben szabályozottak szerint legfeljebb 4 alkalommal lehet igénybe venni és ezeknek az alkalmaknak a száma annyival csökkent, ahány rendszeres ellátása volt. Rendszeres ellátásnak minősült a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és az aktív korúak ellátása.

Szirkbek Rita bizottsági tag megkérdezte, hogy többször lehet majd igénybe venni az önkormányzati segélyt, előre láthatólag jelentősen nem fogja megemelni a költségeket. Ezt miből állapította meg az előterjesztő? Mivel ki fogják használni az illetékesek a lehetőségeket, így előfordulhat, hogy jelentősen meg fogja emelni, amivel természetesen egyetértek, hogy vegyék igénybe, csak miért szerepel ez a mondat az előterjesztésben?

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy azért mert volt olyan, aki nagyobb részben eddig is igénybe tudta venni a rendkívüli gyermekvédelmi és az átmeneti segélyt, és külön volt a temetési segély. Tehát az, hogy ezek további alkalmakat jelentenek, és többszörít, ez nem hatványozott emelkedést jelent, hanem összeadódnak. Tehát volt így is, aki 4 átmeneti segélyt vett igénybe, és 2 temetésit, mert kettő haláleset volt. Az alkalmak száma, az hogy 4-szer veheti igénybe, az megmaradt. Nem fog jelentősen emelkedni. Ezt nem úgy kell érteni, hogy mindenkinél ez hatványozottan meg fogja emelni a költségvetési kiadásokat. Az átmeneti segélyt eddig is igénybe vehették 4-szer, tehát ez egy plusz.

Szirkbek Rita bizottsági tag megkérdezte, hogy voltak új belépők is az elmúlt években a rendszerbe?

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy voltak első ízben kérelmezők is, de sokan nem veszik igénybe a 4 lehetőséget, hanem csak esetenként pl. tanévkezdés, vagy karácsony előtt.

Szirkbek Rita bizottsági tag a lakásfenntartási támogatással kapcsolatban megkérdezte, hogy alkottunk egy olyan rendeletet, hogy beleszámít a lakókörnyezet rendezettsége és egy másik napirendi pontnál olvastam, hogy 8 alkalommal visszavonták a lakásfenntartási támogatást, mivel nem felelt meg a lakókörnyezet rendezettsége. Kérdése, hogy ennek ellenőrzésére hány fős team van? Mikor megállapítják, akkor mennek ki ellenőrizni, és ha nem felel meg a lakókörnyezet tisztasága, akkor utána még kap egy felszólítót?

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy miután az ügyfél benyújtja a kérelmet, a jogosultság megállapítása előtt helyszíni környezettanulmány készül. Az osztályon 1 fő kizárólag környezettanulmányokat végez, de az ügyintézők feladatkörében is benne van ez a feladat. Megnézik, dokumentálják és ha úgy ítélik meg, hogy az nem felel meg a rendeletnek, akkor 5 napon belül felszólítják, hogy tegyen rendet. A határidő letelte után ismét környezettanulmányt végeznek.

Szirkbek Rita bizottsági tag megkérdezte, hogy akkor az egy év alatt többször nem ellenőriznek?

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy lehetne ellenőrizni, a törvény nem zárja ki, de arra nincsen kapacitás, hogy hetente megnézzék a lakókörnyezetet. A lakásfenntartási támogatás, időtartama egy év, amikor ismét kérelmezi a támogatást az ügyfél, akkor természetesen megint elvégezzük a környezettanulmányt. Amennyiben a támogatás folyósítása alatt jelzés érkezik, akkor haladéktalanul elvégezzük az ellenőrzést. Összefüggésszerűen majdnem mindenkire igaz az, hogy akinek aktívkorúak ellátása megállapításra kerül, az lakásfenntartási támogatásban is részesül. Ez azért lényeges, mert az aktív korúak ellátásánál is előírt feltétel a lakókörnyezet rendezettsége és környezettanulmány készül. Ez is ellenőrzés, csak más jogcímen.

Venczel Csaba bizottsági tag megkérdezte, hogy a mellékletben felsorolt formanyomtatványok újak, vagy most kerültek bevezetésre?

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy a szociális törvényben meghatározott ellátásokra vonatkozóan kormányrendelet melléklete tartalmazza a kötelező formanyomtatvány körét, azokat nem tartalmazza a rendelet-tervezet.

A rendelet tervezet valamennyi ellátási formára előírja a formanyomtatvány használatát, eddig is voltak nyomtatványok, de most módosultak, egységes elvek alapján készültek el és a rendelet mellékletét képezik. Ezek a hivatal honlapján, az ügyfélszolgálaton és az osztályon is elérhetőek lesznek az ügyfelek számára.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

137/2013. (XII.30.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, valamint a gyermekek és a fiatal felnőttek rászorultságára tekintettel nyújtható ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2013. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét elfogadta és javasolta a Képviselőtestület elé terjesztését.

2) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2013. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a talajterhelési díjról

Bocskay László bizottsági tag ismertette a második napirendi pontot.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

138/2013. (XII.30.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság a talajterhelési díjról szóló Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2013. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét elfogadta és javasolta a Képviselőtestület elé terjesztését.

3) Pápa Város Önkormányzatának Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata

Bocskay László bizottsági tag ismertette a harmadik napirendi pontot.

Szirbek Rita bizottsági tag megkérdezte, hogy a 16. oldalon van, hogy hatósági bizonyítványt állíthat ki a jegyző a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget nem tevő személyeknek, amivel lenyilatkozza, hogy ő szociálisan rászorult, és ezt gondolom, akkor lehet igénybe venni, amikor valaki árfolyamgátat kér, vagy valami más egyéb elbírálását a bank részéről. Ezt gyakran veszik igénybe az érintettek? Erről hol szoktak értesülni? A bank által, vagy a bank kéri?

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy ez úgy szokott történni, hogy idejön az ügyfél, hoz egy formanyomtatvány, amelyet a bank adott. Az igazolás kiadása a jegyző hatásköre, amely arról szól, hogy a kérelmező milyen rendszeres ellátásban részesül. A probléma az, hogy a bank nem tájékoztatja teljes körűen az ügyfelet, nagyon sokszor beleütközünk abba, hogy nem az részesül a támogatásban, aki az adós. Nagyon sokszor van ez a probléma, illetve az, hogy nem abban a támogatásban részesülnek, kb. 4 esetben adtuk ki igazolást.

Abban az esetben, ha nem az adós a jogosult, hanem a vele egy háztartásban élő családtagja, úgy próbáljuk kezelni a helyzetet, hogy adunk egy hiteles határozatot. Arra vonatkozóan, hogy ezt elfogadta-e a pénzügyintézet nincsenek információim.

Szirbek Rita bizottsági tag megkérdezte, hogy a családsegítéssel kapcsolatban a 18. oldalon van egy táblázat, amely részletezi, hogy hányan vették igénybe a családsegítő szolgálat tevékenységét. A szolgáltatást felkeresők száma 2012-ben növekedett, ugyanígy a gondozott családok száma és fordítottan arányosan az esetkezelés száma csökkent, meg a családlátogatások száma is az előző évhez képest. Ez mivel magyarázható?

Oláh Márta gondozási központ vezető elmondta, hogy az esetkezeléseknek a csökkenését az idézte elő, hogy kevésbé bonyolult ügyekkel is találkozunk, amely nem igényel többszöri gondozást.

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy az ügyfelek egy-egy alkalommal felmerülő anyagi nehézségek esetén is felkeresik a szolgáltatást pl. a krízis segély, élelmiszersomag. Ez nem igényel folyamatos után követést. Az esetkezelés az alkalmat jelent, ami nem biztos, hogy minden családnál ötszöri felkeresést jelent, lehet, hogy csak egyet. Télen eseti jelleggel tüzelőt is kérnek a rászorulóknak, tehát egyszer jelennek meg a statisztikában.

Véleménye szerint a családlátogatások száma még így is rendkívül magas, mert a szolgáltatásban nagyon fontos a terepmunka.

Szirbek Rita bizottsági tag megkérdezte, hogy ha valakit közfoglalkoztatásban alkalmaznak és az lejár, utána, amikor visszakerül a foglalkoztatást helyettesítő támogatást igénybevevők közé - mert nem tud elhelyezkedni - akkor ő újra regisztrálva lesz-e, új belépőnek számít-e, és így gyarapítja-e az álláskeresőknek a számát.

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy közfoglalkoztatás alatt a foglalkoztatási támogatásra való jogosultsága szünetel, a közfoglalkoztatás megszűnését követően nem minősül új belépőnek.

Szirbek Rita bizottsági tag elmondta, hogy tudomása szerint a szociális otthonban is alkalmaznak közfoglalkoztatottakat. Megkérdezte, hogy van-e példa a közfoglalkoztatás megszűnése után a továbbfoglalkoztatásra.

Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető elmondta, hogy van erre példa, de elsősorban fizikai kiegészítő munkakörben, vagy segédápolóként. A jelenlegi fizikai állományból 3-4 fő korábban közfoglalkoztatott volt, és a megüresedő álláshelyre felvételre kerültek közalkalmazotti jogviszonyba, mert meg voltak elégedve a munkájukkal.

Szirbek Rita bizottsági tag megkérdezte, hogy a 14. oldalon nem történt véletlenül elírás? A 2010-hez kétszer van besorolva, hogy az ellátottak részére karácsonyi csomag vásárlása történt. 2011-hez tartozik az egyik?

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy a táblázat megosztása nem jó, javítani fogják és megköszönte az észrevételt.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

139/2013. (XII.30.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság az előterjesztést elfogadta és javasolta a Képviselőtestület elé terjesztését.

4) Beszámoló a Pápai Polgármesteri Hivatal tevékenységéről

Bocskay László bizottsági tag ismertette a negyedik napirendi pontot.

Szirbek Rita bizottsági tag megkérdezte, hogy a tankönyvtámogatás új támogatási forma-e, mert az előző években nem volt igénylő, 2013-ban 3 fő részére került megállapításra. Elmondta, hogy ezt a számot alacsonynak tartja.

Benecz Rita osztályvezető ismertette, hogy a tankönyvtámogatás célja az volt, hogy azoknak a családoknak is segítsenek és hozzájáruljanak a beiskolázási költségekhez, akik törvény alapján nem jogosultak pl. rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény alapján, normatív kedvezményre, tehát nem ingyenesen kapják a tankönyvet.

Nem azt jelenti, hogy ennyi gyermek részesül a városban tankönyvtámogatásban, a normatív kedvezményen túl ez csak egy többlet lehetőség.

Venczel Csaba bizottsági tag kiegészítette, hogy valamennyi elsős ingyen kapta a tankönyvcsomagot. Ez felmenő rendszerbe fog bővülni. Az állami tankönyvtámogatáson kívül az iskoláknak, mint intézményeknek is lehetőségük volt méltányossági alapon további tankönyvtámogatásokat folyósítani.

Szirbek Rita bizottsági tag az átmeneti segéllyel kapcsolatban megkérdezte, hogy az igénybevételenek az egyik kritériuma, hogy ha rendszeres orvosi kezelésre szorul valaki. Mi számított rendszeres orvosi kezelésnek? Tehát volt egy olyan séma, ami alapján besorolták?

Benecz Rita osztályvezető elmondta, hogy nem alkalmaztak kódokat, nem orvosok. Az egyéb eljárási rendelkezések között szerepelt, hogy a kérelemhez csatolni kell a rendszeres orvosi kezelésekről szóló igazolást és ez a lehetőség csak akkor volt biztosított, ha a kérelmező betöltötte a 62. életévét. Gyakorlatilag, ha az orvos leigazolta, hogy rendszeres kezelés alatt áll, az megfelelt a rendeletnek. Nem az volt a cél, hogy a betegségének a milyenségét firtassák, hanem a rendszeresség volt a feltétel.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

140/2013. (XII.30.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság az előterjesztést elfogadta és javasolta a Képviselőtestület elé terjesztését.

5) Vegyes ügyek

- **Egyesített Szociális Intézmény szolgáltatásainak szakmai programja és a Gondozási Központ házirendje**

Bocskay László bizottsági tag ismertette a napirendi pontot.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

141/2013. (XII.30.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (IV.14.) önkormányzati rendelet 40. § (2) bekezdés e) pontja alapján Pápa Város Önkormányzatának Egyesített Szociális Intézménye szolgáltatásainak:

- Hajléktalan Személyek Átmeneti Szállása és időszakos férőhelyei (Pápa, Kisfaludy u. 16.),
- támogató szolgáltatás (Pápa, Barát u. 7.),
- házi segítségnyújtás (Pápa, Barát u. 7.),
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás (Pápa, Barát u. 7.),
- étkeztetés (Pápa, Barát u. 7.),
- gyermekjóléti szolgáltatás (Pápa, Barát u. 11.),
- családsegítés (Pápa, Barát u. 11.)

szakmai programját és a Gondozási Központ házirendjét (Pápa, Barát u. 7.) jóváhagyja.

Felhatalmazza a bizottság Dr. Vörös Ibolya bizottsági elnököt, hogy a határozat alapján készült záradékot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vörös Ibolya bizottsági elnök

Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

5) Vegyes ügyek

- **Move beszámoló**

Bocskay László bizottsági tag ismertette a napirendi pontot.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

A Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

142/2013. (XII.30.) Eü. és Szoc. Biz. határozat

A Bizottság az előterjesztést elfogadta és javasolta a Képviselőtestület elé terjesztését.

Egyéb hozzászólás nem volt, ezért a bizottsági ülés nyílt része 10 óra 00 perckor véget ért.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXIX. tv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a bizottság zárt ülés keretében folytatja munkáját.

K.m.f.

Bocskay László
bizottsági tag

Szirbek Rita
bizottsági tag
jegyzőkönyv hitelesítő