

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2011. május 26-i ülésén az Szociális és Egészségügyi Osztály hivatali helyiségében.

**Jelen vannak:** Dr. Vörös Ibolya  
Venczel Csaba  
Szirbek Rita  
Benecz Rita  
Tihanyiné Szalai Andrea PVÖ Egyesített Szociális Intézmény vezetője  
Kürti József Pápai Mentőállomás vezetője

**Dr. Vörös Ibolya** elnök köszöntötte az Egészségügyi és Szociális bizottság tagjait és a meghívott vendégeket. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 4 fő bizottsági tagból 3 fő megjelent. Javaslatot tett a napirend sorrendjére és annak elfogadására.

### **JAVASOLT NAPIREND:**

- 1.) Pápa Város Önkormányzat Képviselőtestületének .../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról
- 2.) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 16/2010. (VII.8.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 3.) Pápa Város Önkormányzat Képviselőtestületének .../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 4/2002. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 4.) Pápa Város Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata
- 5.) Tájékoztató a Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet 2010. évi munkájáról
- 6.) Kórház pályázata a rehabilitációs szolgáltatások fejlesztésére
- 7.) Bakonyjákó és Farkasgyepű községekkel szociális feladatok ellátására kötött megállapodás módosítása
- 8.) Nagyalásony Község Önkormányzatának kérelme a kórházi ellátási terület módosítása iránt
- 9.) Közérdekű bérbeadás Szalai Tiborné részére (Juhar u. 1.1. em. 17.)
- 10.) Védőnői körzetek módosítása
- 11.) Hatósági ügyek

**A Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**52/2011. (V.26.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság a javasolt napirendet elfogadta.

**1.) Pápa Város Önkormányzat Képviselőtestületének .../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról**

**Dr. Vörös Ibolya** ismertette az első napirendi pontot, ezt követően megkérdezte Szalainé Tihanyi Andreát és Benecz Ritát kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni a rendelet-tervezettel kapcsolatosan.

**Benecz Rita** tájékoztatta a bizottságot, hogy a rendelet-tervezet 25. oldalán a 14. melléklet D.1. oszlopában az összeghatárok közt 50%-os rés mutatkozik, amelyet 150%-250%-ra kell javítani.

**Tihanyiné Szalai Andrea** elmondta, hogy kiegészítést nem kíván tenni, azonban a felmerülő kérdésekre készséggel válaszol.

**Szirkbek Rita** több személyes gondoskodást érintő ellátásnál, például a fogyatékosok nappali ellátása, a hajléktalanok és a demens betegek ellátása esetén irreálisan magasnak tartja az emelést.

Megkérdezte, hogy mi indokolja ezeknél az ellátásoknál az ilyen mértékű térítési díjemelést?

**Benecz Rita** elmondta, hogy a rendelet-tervezet megalkotásának fő iránya az volt, hogy az önköltség és a normatíva különbözetének 100 %-ában határozzák meg az intézményi térítési díjakat minden szolgáltatásnál. Elmondta továbbá, hogy nem irreálisan emelkedett a térítési díj, hanem eddig tartotta az önkormányzat azokat alacsonyan. A rendelet-tervezet indokolása részletesen tartalmazza, hogy mennyi a normatíva és az önköltség különbözete, hozzáteszi, hogy a fogyatékosok támogatásánál megtartották a méltányossági táblát. Az ellátottak által valójában fizetendő személyi térítési díj egyrészt az igénybe vevő jövedelméhez igazodik, másrészt a méltányos tábla alapján kerül kiszámolásra. Elmondta továbbá, hogy a Fogyatékosok Nappali Intézménye egy magas önköltségű épületben működik, emellett szakképzett személyzetet is biztosítani kell, emiatt emelkedett az intézményi térítési díj. A demens betegek nappali ellátásával kapcsolatban elmondta, hogy amennyiben az ellátott nem kérte a nappali ellátás mellett az étkeztetést, akkor nagyon alacsony összegű térítési díjat fizetett. Véleménye szerint a rendelet-tervezetben nem magas a javasolt térítési díj.

A bizottsági ülésre megérkezett Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző.

**Benecz Rita** továbbá elmondta, hogy a Hajléktalan Személyek Átmeneti Szállásán élők a jövedelmükből a rendelet-tervezetben foglalt térítési díjat a felmérés szerint meg tudják fizetni.

**Tihanyiné Szalai Andrea** elmondta, hogy ha a legalacsonyabb jövedelmet veszik számításba - aktív korúak ellátása 28.500,-Ft/hó – akkor a jogszabályok alapján a személyi térítés díj a jövedelem 60 %-a lehet, amely kb. 17.000,-Ft. Ebből az ellátott ki tudja fizetni a 12.000,- Ft intézményi térítési díjat.

Elmondta azt is, hogy a Fogycatékosok Nappali Intézményének ellátottaira vonatkozóan is felmérték a jövedelmi viszonyokat. Megállapították, hogy 23 főből 8 fő munka-rehabilitációs járadékban részesül, ami a térítési díj számításánál ugyan nem vehető figyelembe, de az ellátott szempontjából mégis jövedelem. Véleménye szerint a javasolt térítési díj nem magas és figyelembe kell venni azt is, hogy egész napra tehermentesíti a családokat ez az ellátási forma.

**Dr. Vörös Ibolya** megkérdezte, hogy a munka-rehabilitációs díj milyen nagyságrendű?

**Tihanyiné Szalai Andrea** válaszában elmondta, hogy ez az összeg ellátottanként változó, havonta 15-22 ezer forint között mozog, attól függ, hogy hány napot és hány órát dolgozott az ellátott.

**Szirkbek Rita** a támogató szolgáltatással kapcsolatban megkérdezte, ha ott is emelkednek az összegek, várható-e, hogy kevesebb lesz az igénylő?

**Benecz Rita** elmondta, ha az igénylő a támogató szolgáltatásban magasnak találja a térítési díjat, akkor helyette a házi segítségnyújtást is igénybe veheti, ahol alacsonyabb az egy órára jutó költség. A rendszeres személyszállítás díját alacsonyabb összegben határozták meg, mint az eseti személyszállításét.

**Dr. Vörös Ibolya** megkérdezte a bizottság tagjait kívánnak-e kérdést vagy észrevételt tenni a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

**A Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**53/2011. (V.26.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság a rendelet-tervezetet elfogadta, javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését.

**2.) Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 16/2010. (VII.8.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A bizottsági ülésre megérkezett Bocskai László.

**Dr. Vörös Ibolya** megkérdezte Tihanyiné Szalai Andreát és Benecz Ritát kívánnak-e szóbeli hozzászólást tenni.

**Tihanyiné Szalai Andrea** és **Benecz Rita** nem kívánt hozzászólni.

**Dr. Vörös Ibolya** megkérdezte a bizottság tagjait kívánnak-e kérdést vagy észrevételt tenni a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**54/2011. (V.26.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság a rendelet-tervezetet elfogadta, javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését.

**3.) Pápa Város Önkormányzat Képviselőtestületének .../2011. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 4/2002. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Dr. Vörös Ibolya** ismertette a harmadik napirendi pontot, megkérdezte Benecz Ritát kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Benecz Rita** elmondta, hogy korábbi testületi döntés alapján ki kell egészíteni az egészségügyi alapellátási körzetek utcajegyzékét.

**Dr. Vörös Ibolya** megkérdezte a bizottság tagjait kívánnak-e kérdést vagy észrevételt tenni a rendelet módosításával kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**55/2011. (V.26.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság a rendelet módosítását elfogadta, javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését

**Dr. Vörös Ibolya** javaslatot tett arra, hogy a Pápai Mentőszolgálat beszámolóját további napirendi pontok előtt tárgyalják meg. Felkérte a bizottság tagjait szavazzanak az ügyrendi változásról.

**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ügyrendi változtatást.**

**56/2011.(V.26.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság a napirendek tárgyalásának módosítását elfogadta.

**4.) Tájékoztató a Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet 2010. évi munkájáról**

**Dr. Vörös Ibolya** ismertette a napirendi pontot, felkérte Kürti Józsefet tájékoztassa a megjelenteket a Pápai Mentőszolgálat munkájáról és válaszoljon a felmerülő kérdésekre.

**Kürti József** köszöntötte a megjelenteket és elmondta, hogy a tavalyi évhez képest bővült a gépjárműpark amivel dolgoznak, így hétköznap 4 gépjármű látja el a feladatot: egy rohamkocsi amelyen mentőorvos vagy mentőtiszt dolgozik, egy kiemelt felszereltségű (KIM) kocsi, amelyen mentő szakápoló dolgozik és kettő autó melyeken mentő szakápoló dolgozik. Minden autó a feladatához megfelelően felszerelt. Szombaton és vasárnap az előző évben csak két autóval tudtak dolgozni, az idén már három autó áll szolgálatban hétvégén. Elmondta továbbá, hogy munkatársai megfelelően képzettek és folyamatosan tanfolyamokon képzik tovább magukat. Minden nap 24 órában orvos, vagy mentőtiszt dolgozik a gépjárműveken. Jónak tartja az együttműködést a kórház sürgősségi betegellátó osztályával. Véleménye szerint a pápai mentőállomás felszereltsége meghaladja az országos átlagot, mind tárgyi, mind pedig személyi feltételek terén. A K&H gyógyvarázs pályázaton kettőszáznegyvenezer forint értékben nyertek gyermeksürgősségi felszerelést. Elmondja, hogy minden egészségügyi intézménnyel jó kapcsolatban vannak.

**Dr. Vörös Ibolya** megköszönte a tájékoztatást, megkérdezte, hogy kielégítő-e a mentőállomás felszereltsége?

**Kürti József** elmondta, hogy minden tárgyi és személyi feltétel megvan a megfelelő betegellátáshoz. Az önkormányzat segítségével új épületben dolgoznak, ami európai szintűen felszerelt és mindenben megfelel a kívánalmaknak.

**Szirbek Rita** megkérdezte, hogy kiemelt képesítéssel hány munkatárs rendelkezik?

**Kürti József** elmondta, hogy jelenleg 6 KIM végzettségű dolgozó látja el a feladatot a pápai mentőállomáson.

**Szirbek Rita** megkérdezte, milyen a kapcsolatuk más betegszállító cégekkel?

**Kürti József** elmondta, hogy nem tartanak fenn kapcsolatot, mivel más a feladata a mentőszolgálatnak és más a betegszállításnak.

**Szirbek Rita** elmondta, hogy az előző kérdést azért tette fel, mert a szaktárcánál van egy rendeletalkotás folyamatban, melyben az Országos Mentőszolgálat irányítása alá vonná a betegszállítást. Megkérdezte, hogy erről mi a véleménye?

**Kürti József** elmondta, hogy abban az esetben egy helyen koordinálnák a sürgősségi mentési feladatot és a betegszállítást, így véleménye szerint hatékonyabbá válna a feladatellátás.

**Dr. Vörös Ibolya** kérdése, hogy van-e a gazdálkodásukban olyan korlátozó szám, hogy esetleg hány km-t futhat az autó, mennyit költhetnek üzemanyagra, elég-e ez a feladat ellátásához?

**Kürti József** elmondta, hogy a betegszállítókkal ellentétben náluk semmilyen gazdálkodási korlátozó nincs.

**Szirbek Rita** megkérdezte, hogy megfelelőnek tartja a munkaruha ellátottságot?

**Kürti József** elmondta, nincs probléma a munkaruha ellátással, továbbá elmondta, hogy Veszprém megye mentőállomásai talán a legjobban felszerelték és a tárgyi és személyi feltételek is megfelelőek.

**Dr. Vörös Ibolya** megkérdezte, hogy az eszközbeszerzések pályázat útján történtek-e?

**Kürti József** elmondta, hogy a Veszprém megyei 04-es alapítványtól kapnak anyagi segítséget.

**Szirbek Rita** megkérdezte, mi alapján választják ki egy riasztásnál, hogy melyik autó megy ki a helyszínre?

**Kürti József** elmondta, hogy mindig a feladatellátáshoz legjobban felszerelt autó vonul ki az esetekhez.

**Szirbek Rita** megkérdezte, hogy a mentőtiszteknek milyen a szakmai felkészültségük?

**Kürti József** elmondta, hogy valós tény az, hogy az a mentős tiszt, aki érettségi után végezte el a főiskolát, annak nincs még megfelelő gyakorlata, azok a mentőápolók, akik munka mellett végzik el a mentő tiszt főiskolát, megfelelő tapasztalattal rendelkeznek.

**Szirkék Rita** kérdése, hogy a légi mentőbázis kapacitáscsökkentést tervez és kevesebb bevetést vállalnak majd?

**Kürti József** elmondta, hogy véleménye szerint nem kevesebb bevetés vállalásáról lesz szó, csak nagyobb figyelmet fordítanak arra, hogy megsűrjék azt, hogy mikor szükséges helikopterrel a helyszínre vonulni. Mivel általában intenzív terápiás orvosok dolgoznak a gépeken, szükség lehet arra, hogy a gépen dolgozó orvos lássa el a beteget. Nem biztos, hogy a szállításához szükség van a gépre, mivel szállítás közben nem folyhat ellátás. Előfordulhat, hogy nem gyorsabban, de költségesebben szállítanak a beteget.

**Dr. Vörös Ibolya** megkérdezte, milyen lehetőséget lát abban, hogy a mentőállomás, a kórházi sürgősségi osztály és a városi felnőtt ügyelet diszpécser szolgálata egy helyen működjön és a feladat-ellátást közösen szerveznék meg?

**Kürti József** elmondta, tudomása van arról, hogy a megye más városaiban ez jól működik, úgy gondolja ez valós jövőkép Pápa városában is.

**Dr. Vörös Ibolya** megkérdezte a bizottság tagjait kívánnak-e kérdést vagy észrevételt tenni a beszámolóval kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**57/2011. (V.26.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság a beszámolót elfogadta, javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését.

**5.) Pápa Város Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata**

**Dr. Vörös Ibolya** ismertette a napirendi pontot.

**Szirkék Rita** megkérdezte, ha bevezetik a kötelező óvodáztatást, elég lesz-e a férőhely számukra?

**Benecz Rita** elmondta, hogy a demográfiai adatokat figyelembe véve megfelelő az óvodai férőhelyek száma.

**Szirkék Rita** megkérdezte, hogy mivel az ÁNTSZ nem hagyta jóvá a sürgősségi betegellátó osztály integrációját, az osztály meg fog-e felelni a minimumfeltételeknek?

**Dr. Vörös Ibolya** elmondta, hogy megbízott vezetője van az osztálynak, aki aneszteziológiai szakvégtettséggel rendelkezik, most van folyamatban a sürgősségi betegellátásból a szakvizsgájának a megszerzése, szakképzettség tekintetében mindenképp megfelelnek a feltételeknek.

**Dr. Vörös Ibolya** megkérdezte a bizottság tagjait kívánnak-e kérdést vagy észrevételt tenni a koncepcióval kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**58/2011. (V.26.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság a koncepciót elfogadta, javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését.

**6.) Kórház pályázata a rehabilitációs szolgáltatások fejlesztésére**

**Dr. Vörös Ibolya** ismertette a napirendi pontot.

**Dr. Vörös Ibolya** kiegészítésként elmondta, hogy a konzorciumi egyeztetések eredményeként a rendelkezésre álló pénzüsszegek figyelembevételével az intézmény a fenntartóval egyeztetve 211.790.000,-Ft-os pályázati forrásigényét 171.000.000,-Ft-ra csökkentette. Véleménye szerint ebből a csökkentett összegből is megvalósítható a beruházás. A pályázat beadásához szükséges a képviselőtestület döntése a saját forrás biztosításáról, amelyet konkrét összegben kell meghatározni.

**Szirkbek Rita** kérdése, hogy mennyiben fog problémát okozni az, hogy kevesebb pénzüsszeg áll rendelkezésre pénzüsszeg?

**Dr. Vörös Ibolya** elmondta, hogy a tervezővel történt konzultációt követően az az állásfoglalásuk, hogy még ilyen mértékű csökkenés mellett is megvalósulhat a beruházás. Megkérdezte a bizottság tagjait kívánnak-e kérdést vagy észrevételt tenni a pályázattal kapcsolatban.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**59/2011. (V.26.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság a pályázatot elfogadta, javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését.

**7.) Bakonyjákó és Farkasgyepű községekkel szociális feladatok ellátására kötött megállapodás módosítása**

**Dr. Vörös Ibolya** ismertette a napirendi pontot, felkérte Benecz Ritát az előterjesztés kiegészítésére.

**Benecz Rita** elmondta, hogy a gyakori jogszabályi változások miatt nem célszerű a önkormányzati rendelet számára hivatkozni a megállapodásokban, ezért javasolják azokat módosítani.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**60/2011. (V.26.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság az előterjesztést elfogadta, javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését.

**8.) Nagyalásony Község Önkormányzatának kérelme a kórházi ellátási terület módosítása iránt**

**Dr. Vörös Ibolya** ismertette a napirendi pontot. Elmondta, hogy minden részletre kiterjedő az előterjesztés, jogszabályi hivatkozásokat is tartalmaz. Ezeket a betegeket nagy részben eddig is ellátta a kórház, az intézményhez való közelségből adódóan. A kórház kérelmezni fogja a finanszírozást, ami ezeknek a betegeknek az ellátásáért megilleti az intézményt.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**61/2011. (V.26.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság az előterjesztést elfogadta, javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését.

**9.) Közérdekű bérbeadás Szalai Tiborné részére (Juhar u. 1.1. em. 17.)**

**Dr. Vörös Ibolya** ismertette a napirendi pontot.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**62/2011. (V.26.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság az előterjesztést elfogadta, javasolta annak Képviselőtestület elé terjesztését

**10.) Védőnői körzetek módosítása**

**Dr. Vörös Ibolya** ismertette a következő napirendi pontot.

**Benecz Rita** elmondta, hogy a védőnői körzetek módosítása azért vált szükségessé, mert az előző ülésen a képviselőtestület új közterületek elevezéséről döntött.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra került sor.

**A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**63/2011. (V.26.) Eü. és Szoc. Biz. határozat**

A Bizottság az előterjesztést elfogadta.

Egyéb hozzászólás nem volt, ezért a nyilvános bizottsági ülés 14 óra 20 perckor véget ért.

K.m.f.

Benecz Rita  
osztályvezető

Dr. Vörös Ibolya  
bizottsági elnök